РЕШЕНИЕ

15.02.2011 г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова

рассмотрев дело №121, возбужденное по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком требований Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении запроса котировок №241ГКот на приобретение оргтехники (далее – запрос котировок),

УСТАНОВИЛА:

1. В Ростовское УФАС России 09.02.2011 г. (вх.№1717) поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона Заказчиком при проведении запроса котировок.

Нарушение, по мнению Заявителя, выразилось в указании в Извещении от 03.02.2011 г. №241Г (далее – Извещение) о проведении запроса котировок конкретных товарных знаков без сопровождения словами «или эквивалент»; указании конкретных размеров (длины, высоты корпуса; длины, ширины и высоты вентилятора и др.).

В рассмотрении дела приняли участие: от Заявителя –; от Заказчика –(доверенности в материалах дела).

2. В силу ч.2 ст.45 Закона извещение о проведении запроса котировок:

- должно содержать сведения, предусмотренные ст.43 Закона;

- может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

- не может содержать требования к товарам, их производителям, информации, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Статьей 43 Закона предусмотрено, что запрос котировок должен содержать в т.ч. наименование, характеристики и количество поставляемых товаров с указанием требований к качеству, техническим характеристикам товара, безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Согласно Извещению Заказчику требовались компьютер в сборе; принтер лазерный «строго технические характеристики предоставлять по прикрепленной спецификации».

В спецификации в отношении закупаемых товаров были указаны:

- товарные знаки «mATX», «UltraDMA», Realtek, Micro-ATX, Azalia, Wolfdale, Tensilica, Kensingtonи др. без сопровождения словами «или эквивалент»;

- линейные размеры системного блока компьютера: длина корпуса – 40 см, высота корпуса – 36.5 см, ширина корпуса – 17 см;

- линейные размеры принтера: ширина – 349 мм, высота – 196 мм, глубина 238 мм; вес 5,2 кг.

Таким образом, Заказчик нарушил ч.2 ст.45 Закона путем указания в спецификации к Извещению:

- товарных знаков без сопровождения словами «или эквивалент»;

- линейных размеров и веса требуемых товаров, что исключило возможность участия в запросе котировок лиц, предлагающих товары с иными линейными размерами; весом (например, шириной 347, а не 349 мм; весом 5,1 кг, а не 5,2 кг).

Вместе с тем в ходе рассмотрения дела представителем Заказчика представлена копия Извещения от 14.02.2011 г. №241ГИОтмКот, согласно которому запрос котировок отменен по причине: «не корректно и не правильно сформирована котировочная заявка на приобретение оргтехники».

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.2 ст.45 Закона.
3. Предписание не выдавать ввиду отмены запроса котировок.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного лица Заказчика к административной ответственности.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Кравцова А.Д.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов А.Б. Артахов

Члены комиссии Ростовского

УФАС России по контролю в сфере размещения заказов Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова

В силу ч. 9 ст. 60 Закона решение по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.