

О признании рекламы ненадлежащей

ПАО «МТС»

109147, г. Москва,

ул. Марксистская, д. 4

<...>

<...>

РЕШЕНИЕ

по делу №052/05/18-3592/2022

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 12 января 2023 года.

Решение в полном объеме изготовлено 16 января 2023 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее —

Комиссия) в составе:

- <...> - Председатель Комиссии, <...>
- <...> - Член комиссии, <...>
- <...> - Член комиссии, <...>,

рассмотрев дело №052/05/18-3592/2022, возбуждённое по обращению <...> в отношении Публичного акционерного общества «Мобильные ТелеСистемы» (далее — ПАО «МТС») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя ПАО «МТС» по доверенности от 20.01.2020 - <...>. и заявителя — <...>(посредством видеоконференцсвязи),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение потребителя рекламы — <...> (вх.№34756-ИП/22 от 22.11.2022) по поводу рекламы, распространённой на телефонный номер заявителя без предварительного согласия абонента.

В связи с указанными обстоятельствами, Нижегородское УФАС России 16.12.2022 возбудило дело №052/05/18-3592/2022 в отношении рекламораспространителя — ПАО «МТС».

Рассмотрение дела по существу состоялось 12 января 2023 года в 10 часов 30 минут.

Изучив материалы дела, представленные документы, заслушав позицию сторон, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

20.11.2022 в 11:49 на телефонный номер заявителя +7<...> с буквенного номера ПАО «МТС» поступило смс-сообщение следующего содержания: *«Футбол с лучших рядов! Смотрите прямые включения из Катара сегодня в 19:00 (время московское) на канале МАТЧ ПРЕМЬЕР: l.mts.ru/chm2022. 30 дней подписки бесплатно, далее 299 руб./мес.»*.

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама — информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на

рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования — товар, средство индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама, пункт 3 этой же статьи определил, что товар — продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация адресована неопределённому кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования — ПАО «МТС», товаром является подписка на «МАТЧ ПРЕМЬЕР».

Таким образом, сообщение содержит все признаки, указанные в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», а, следовательно, является рекламой.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламодатель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия на получение рекламы.

По утверждению заявителя, он не давал ПАО «МТС» своего согласия на получение рекламы. В качестве доказательств заявителем представлен договор об оказании услуг подвижной связи от 28.05.2020, заключённый с ПАО «МТС», в соответствии с которым абонент <...> указал, что не согласен на получение рекламы и использование сведений о нём в целях продвижения услуг.

Таким образом, реклама распространена в отсутствие согласия заявителя, следовательно, противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

Согласно пункту 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель — это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Сообщение поступило с буквенного номера «МТС», следовательно, рекламодателем является ПАО «МТС». В ходе рассмотрения дела данный факт Обществом не оспаривался.

В ходе рассмотрения дела представитель ПАО «МТС» сообщила, что смс-сообщение, поступившее 20.11.2022 на абонентский номер +7-... с буквенного номера «МТС» направлено исключительно в результате технической ошибки. Абонентский номер +7-... в базах «МТС» защищен от информационных рассылок.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащей рекламой признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о том, что реклама, распространенная ПАО «МТС» 20.11.2022 на телефонный номер заявителя +7-..., является ненадлежащей, противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать ПАО «МТС» предписание об устранении выявленного нарушения.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 43-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 №1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ПАО «МТС» 20.11.2022 на телефонный номер заявителя +7-... без предварительного согласия абонента, поскольку это противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ПАО «МТС» предписание об устранении выявленного нарушения рекламного законодательства.

3. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

<...>

Члены Комиссии

<...>

2023-644