

(Уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью Юллак (далее – ООО «Юллак») (вх. № 3430э от 09.03.2021 г.) на действия заказчика торгов Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Новосибирской области «Новосибирский машиностроительный колледж» (далее – ГАПОУ НСО «Новосибирский машиностроительный колледж») при проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение оборудования для учебного процесса (извещение № 32110019239 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

*Заявитель сообщает следующее.*

Участник закупки, являющийся автором настоящей жалобы, подготовил и подал 03.03.2021 20:37 (по московскому времени) заявку на участие в закупке (порядковый номер заявки, указанный в протоколе – № 4).

Протокол рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 04.11.2020 №1990520 был опубликован в ЕИС 04.03.2021 12:44 (МСК+4).

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 04.11.2020 №1990520 были отклонены все поданные заявки, кроме двух (заявка № 1 и № 4)

Заявка нашей компании ООО «Юллак» (порядковый номер заявки, указанный в протоколе – № 4), была отклонена по следующей причине:

Порядковый номер заявки	Решение о соответствии или несоответствии заявки на участие требованиям	Обоснование решения
11	Не соответствует требованиям	Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки.  1. Участник закупки указал в пункте 5 что, вертикально-сверлильный станок с товарным знаком JET с напряжением в диапазоне 220-400 В. Заказчиком установлено, что производитель вертикально-сверлильного станка с товарным з н а к о м JET производит

		вертикально-сверлильные станки с подключением 220 или 380 В. Таким образом участник закупки указал недостоверную информацию, что является основанием для признания заявки не соответствующей.
--	--	---

Податель жалобы полагает, что заявки № 11 (заявка автора жалобы) была отклонена неправомочно, а в действиях Заказчика имеется нарушение законодательства.

Указанное податель жалобы обосновывает следующим.

В заявке № 11 участник закупочной процедуры не указывал, что предлагает станок с напряжением в диапазоне 220-400 В.

Дословно участник указал о напряжении станка следующие данные: «Напряжение 400 В»

Указанное значение напряжения является достоверной информацией.

Податель жалобы указывает, что ООО «Юлак» направила запрос официальному представителю в России производителя JET, указанному в протоколе. Официальный представитель производителя предоставил разъяснение о том, что вертикально-сверлильные станки JET имеют напряжение 400 В.

Таким образом, по мнению ООО «Юдак», участник № 11 Общество с ограниченной ответственностью «ЮЛЛАК» указал достоверную информацию, и, следовательно, заявка ООО «ЮЛЛАК» является соответствующей требованиям документации закупки.

Также податель жалобы указывает, что Заказчик в своём Протоколе рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 04.11.2020 №1990520 называет закупочную документацию аукционной документацией, тогда как она является документацией запроса котировок.

ООО «Юлак» сообщает, что согласно ответу от 05.03.2021 официального представителя в России продукции JET (производство «JPW (Tool) AG») – компании ООО «ИТА-СПб» сами станки выпускаются в модификациях 230 В и 400 В, а потому предназначены для подключения к электрической сети с питанием 230 вольт и 400 вольт соответственно. Также эти станки могут работать при подключении к напряжению 220 В и 380 В, т.к. могут выдерживать изначально предназначающееся для них напряжение с отклонениями  $\pm 10\%$ .

Податель жалобы, сообщает, что подтверждением того, что данная компания ООО «ИТА-СПб» является официальным импортёром указанных станков, следующее: под шильдами с указанием технических параметров станков имеется также шильда компании-импортёра ООО «ИТА-СПб».

Также на сайте этой компании <https://www.jettools.ru/> указано:

«Официальный сайт представительства JET в России.

ООО «ИТА-СПб».

ООО «ИТА-СПб» входит в холдинг JPW Industries».

Таким образом, по мнению подателя жалобы, утверждение Комиссии по рассмотрению заявок о том, что производитель вертикально-сверлильного станка JET производит вертикально-сверлильные станки с подключением 220 В или 380 В является верным только в том плане, что эти станки могут быть подключены также и к 220 В или 380 В, т.к. это напряжение входит в рамки предельно допустимого отклонения от напряжения, для которого они изначально предназначены. Однако, изначально эти станки предназначены для электрической сети с питанием 230 В и 400 В. Таким образом, утверждение Комиссии по рассмотрению заявок о том, что указание для сверлильных станков напряжения 400 В является недостоверной информацией, само по себе является ошибочным, т.е. само не соответствует действительности.

По мнению подателя жалобы, на основании вышеизложенного, повод для признания не соответствующей требованиям заявки ООО «ЮЛЛАК» на участие в запросе котировок в электронной форме от 04.11.2020 №199052, зарегистрированной под № 11 и поданной 03.03.2021 в 20:37 (по московскому времени), указанный Комиссией по рассмотрению заявок в Протоколе рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 1990520, опубликованном 04.03.2021, является ошибочным.

На основании вышеизложенного заказчику торгов **ГАПОУ НСО «Новосибирский машиностроительный колледж»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 16.03.2021 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **18.03.2021 года в 09-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при

наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность).

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.*

Сообщаем, что в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции, личные приемы ограничены. Рассмотрение жалобы будет проходить по видеоконференции, для участия необходимо перейти по <...>

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.