

РЕШЕНИЕ

24 марта 2010 года

г. Смоленск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС России, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 106 от 01.07.2008) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «РН-Карт-Смоленск» (вх. № 854/03 от 18.03.2010) на действия единой комиссии муниципального заказчика – МУЗ «Гагаринская Центральная районная больница» (далее МУЗ «Гагаринская ЦРБ») при размещении заказа путем проведения запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на покупку ГСМ на 2 квартал 2010 года,

УСТАНОВИЛА:

ООО «РН-Карт-Смоленск» (далее - заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, указало, что согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.03.2010 ООО «РН-Карт-Смоленск» не было допущено к участию в запросе котировок по причине того, что заявка общества подана по факсу и до окончания срока подачи котировочных заявок не был представлен оригинал данной заявки.

Представитель заявителя пояснила, что согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

ООО «РН-Карт-Смоленск» 9 марта 2010 года направило котировочную заявку посредством факсимильной связи муниципальному заказчику – МУЗ «Гагаринская ЦРБ» на номер <...> указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, ООО «РН-Карт-Смоленск», были соблюдены требования Закона о размещении заказов относительно письменной формы и срока подачи заявок, установленного в извещении о проведении запроса котировок.

По мнению представителя заявителя, единая комиссия не имела законных оснований для отклонения котировочной заявки ООО «РН-Карт-Смоленск».

На основании вышеизложенного ООО «РН-Карт-Смоленск» просит признать решение единой комиссии (Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок №10 от 17 марта 2010 года) об отклонении заявки общества на участие в запросе котировок незаконным и выдать предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пояснила, что в извещении о проведении запроса котировок от 04.03.2010 № 10, размещенного на официальном сайте, указано следующее: «Котировочная заявка должна быть составлена в письменной форме и заверена подписью уполномоченного представителя участника размещения заказа/участником размещения заказа и печатью (для юридических лиц)». Подача заявки по факсимильной связи (с предоставлением оригинала до окончания срока подачи котировочной заявки) предусмотрена не была.

Согласно пункту 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товара, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Единой комиссией муниципального заказчика было принято решение не рассматривать заявку ООО «РН-Карт-Смоленск» в связи с тем, что заявка общества была подана посредством факсимильной связи. Такая заявка фактически является копией документа и не может считаться поданной в письменной форме. Таким образом, поданная заявка противоречит требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а также требованиям действующего законодательства.

В ходе внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – МУЗ «Гагаринская ЦРБ» при размещении заказа на право заключить муниципальный контракт на покупку ГСМ на 2 квартал 2010 года было осуществлено путем проведения запроса котировок на сумму 175 500 руб., что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Котировочная заявка ООО «РН-Карт-Смоленск» была подана муниципальному заказчику – МУЗ «Гагаринская ЦРБ» по средствам факсимильной связи 9 марта 2010 года. Однако, до окончания срока подачи котировочных заявок (16.03.2010) оригинал данной заявки представлен не был.

Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается в письменной форме или в форме электронного документа. При этом способы подачи заявки законом не определены. Поэтому только при установлении в извещении способа подачи заявки посредством факса можно передать котировочную заявку по факсу.

В извещении МУЗ «Гагаринская ЦРБ» о запросе котировок было установлено, что котировочная заявка должна составляться в письменной форме и должна быть заверена подписью уполномоченного представителя участника размещения заказа/участником размещения заказа.

Направив котировочную заявку по факсу и не предоставив оригинал заявки к установленному сроку, ООО «РН-Карт-Смоленск» не подтвердило статус котировочной заявки. Фактически в адрес муниципального заказчика поступила по факсу копия котировочной заявки, не подписанная надлежащим образом. Следовательно, не была соблюдена установленная Законом о размещении заказов письменная форма заявки.

Оценив доводы представителя ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что единая комиссия муниципального заказчика – МУЗ «Гагаринская ЦРБ» пришла к правильному выводу о том, что в данном случае котировочную заявку, направленную по факсу, нельзя признать соответствующей требованиям запроса котировок. Данный вывод отвечает приведенным нормам Закона о размещении заказов, сделан с учетом интересов всех участников состоявшегося размещения заказа.

Также в ходе внеплановой проверки Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в форме котировочной заявки указано о том, что в случае признания участника размещения заказа, участвовавшего в запросе котировок, победителем, муниципальный контракт должен быть подписан в течение 10 дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. В то же время в форме котировочной заявки указано, что в случае непредставления победителем запроса котировок в течение 5 дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок подписанного контракта, сведения о нем будут направлены заказчиком в реестр недобросовестных поставщиков.

Однако, в соответствии с частью 7.1 статьи 47 Закона о размещении заказов (в редакции, действующей на момент размещения заказа) государственный или муниципальный контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее чем через двадцать дней со дня подписания указанного протокола.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что муниципальным заказчиком были сокращены предусмотренные Законом о размещении заказов предельно возможные сроки заключения муниципального контракта (до 10 дней) участником размещения заказа, признанным победителем в запросе котировок.

Однако допущенное муниципальным заказчиком нарушение не повлияло на результаты проведенного запроса котировок.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей сторон, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РН-Карт-Смоленск» на действия единой комиссии муниципального заказчика – МУЗ «Гагаринская ЦРБ» при размещении заказа путем запроса котировок на право заключить муниципальный контракт на покупку ГСМ на 2 квартал 2010 года, необоснованной.

2. Признать в действиях муниципального заказчика нарушение части 7.1 статьи 47 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов муниципальному заказчику – МУЗ «Гагаринская ЦРБ» не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результаты проведенного запроса котировок.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>