

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-211-11)

25.11.2011г. г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии учредителя рекламно-информационной газеты "Солнечный город" ИП <...>. и ИП <...> дело №Р-211-11, возбужденное по собственной инициативе Башкортостанского УФАС России, а именно рекламу, размещенную на стр. 8 рекламно-информационной газеты "Солнечный город" №41 (89) от 15.10.2011г.: " Клуб оздоровительных практик "ТЭНГРИ" Исправление и коррекция осанки. Сколиоз. Позвоночная грыжа...", рекламодатель - учредитель рекламно-информационной газеты "Солнечный город" ИП <...> рекламодатель – ИП <...>

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

08.11.2011г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-211-11 в отношении рекламодателя - учредителя рекламно-информационной газеты "Солнечный город" - <...> и рекламодателя – клуба оздоровительных практик "Тэнгри" <...>. Реклама, размещенная на стр. 8 рекламно-информационной газеты "Солнечный город" №41 (89) от 15.10.2011г.: " Клуб оздоровительных практик "ТЭНГРИ" Исправление и коррекция осанки. Сколиоз. Позвоночная грыжа...", рекламодатель - Учредитель рекламно-информационной газеты "Солнечный город" <...>; рекламодатель - Клуб оздоровительных практик "Тэнгри" <...>, имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов

лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В вышеуказанной рекламе такое предупреждение отсутствует. Согласно части 6 и части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодателем.

25.11.2011г. на рассмотрении дела №Р-211-11 присутствовал рекламодатель - учредитель рекламно-информационной газеты "Солнечный город" ИП <...>, а так же рекламодатель – ИП <...>.

Учредителем рекламно-информационной газеты "Солнечный город" ИП <...> были представлены следующие документы (вх.№15074 от 25.11.2011г.): договор от 25.06.2010г., свидетельство о регистрации СМИ ПИ №ТУ 02-00275 от 18.03.2011г., свидетельство о внесении записи в ЕГРИП от 07.09.2010г., свидетельство о внесении записи в ЕГРИП от 27.10.2010г., свидетельство о внесении записи в ЕГРИП от 05.03.2011г., свидетельство о внесении в ЕГРИП записи об ИП зарегистрированном до 01.01.2004г., свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физ.лица, выписка из ЕГРИП от 12.08.2011г., кредитный договор №110212 от 03.06.2011г., график платежей №1 от 25.10.2011г, свидетельство о рождении от 10.03.2006г., свидетельство о рождении от 02.03.2010г., свидетельство о рождении от 02.03.1999г., справка о заработной плате за 2011 год, справка от 23.11.2011г., копия согласованного макета рекламного модуля, договор №66 о размещении рекламы от 04.01.2011г., патент на право применения упрощенной системы налогообложения, свидетельство о внесении записи в ЕГРИП.

ИП <...> на рассмотрении дела была представлена объяснительная (вх.№15071 от 25.11.2011г.) о том, что:

«Данные услуги, предоставляемые ИП <...> не относятся к медицинским услугам, в том числе и к методам лечения. ИП <...> представляет услуги по обучению, в том числе в платных кружках, на курсах, и услуги по репетиторству. Согласно методическим программам «группы <...>» (для взрослых) и «группы <...>» (для детей) осуществляется оздоровительная гимнастика в группах, и проводятся индивидуальные занятия по предупреждению таких заболеваний как «сколиоз», «позвоночная грыжа» и т.д. Также представляется услуга «Исправление и коррекция осанки», которая относится к услугам по репетиторству, где индивидуально объясняется, как правильно сидеть и держать осанку. Часть занятий проходит в виде показа различных упражнений и рекомендаций по профилактике проблем с осанкой, при этом не используется лечение и методы лечения, вся деятельность относится к физкультурно-оздоровительной деятельности».

Так же ИП <...> были представлены следующие документы: свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физ.лица, трудовой договор №554 от 11.05.2010г., свидетельство о гос.регистрации физ.лица в качестве ИП, информационное письмо об учете в Статрегистре Росстата, договор №66 о

размещении рекламы от 04.01.2011г., согласованный макет рекламного модуля, диплом, программа занятий «<...>», свидетельство о рождении от 13.04.2010г., патент на право применения упрощенной системы налогообложения, справка от 22.04.2010г., кассационное определение Верховного суда РБ.

В ходе рассмотрения дела №Р-211-11 Комиссией установлено, что согласно представленных документов и объяснений рекламодателем данной рекламы является учредитель рекламно-информационной газеты "Солнечный город" ИП <...>, а не учредитель рекламно-информационной газеты "Солнечный город" <...>. Таким образом, имеет место замена лица в действиях, которого имеются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламодателя – с учредителя рекламно-информационной газеты "Солнечный город" <...>, на учредителя рекламно-информационной газеты "Солнечный город" ИП <...>.

Так же в ходе рассмотрения дела №Р-211-11 Комиссией установлено, что согласно представленных документов и объяснений рекламодателем данной рекламы является ИП <...>, а не Клуб оздоровительных практик "Тэнгри" <...>. Таким образом, имеет место замена лица в действиях, которого имеются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламодателя – с клуба оздоровительных практик "Тэнгри" на ИП <...>.

В ходе рассмотрения дела Р-211-11, Комиссией установлено, что согласно представленных документов и объяснений данная реклама имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе". Таким образом, имеет место перекалфикации данного нарушения с части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» на часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Анализ представленных материалов дела №Р-211-11 показал, что согласно представленных объяснений и документов, а именно договора о размещении рекламы и согласованного макета рекламного модуля рекламодателем данной рекламы является ИП <...>. Реклама, размещенная на стр. 8 рекламно-информационной газеты "Солнечный город" №41 (89) от 15.10.2011г.: " Клуб оздоровительных практик "ТЭНГРИ" Исправление и коррекция осанки. Сколиоз. Позвоночная грыжа...", рекламодатель - ИП <...>, нарушает части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

-не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение [потребители рекламы](#).

В данном случае в данной рекламе отсутствует часть существенной информации о рекламируемой услуге, искажается смысл информации и вводятся в заблуждение [потребители рекламы](#).

Согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель.

Таким образом, комиссией принято решение прекратить производство по делу в отношении рекламодателя - учредителя рекламно-информационной

газеты "Солнечный город" ИП <...>, так как согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе по части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 25.11.2011г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Заменить лицо, в действиях, которого имеются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламодателя – с учредителя рекламно-информационной газеты "Солнечный город" <...>, на учредителя рекламно-информационной газеты "Солнечный город" ИП <...> Заменить лицо, в действиях, которого имеются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламодателя – с клуба оздоровительных практик "Тэнгри" на ИП <...>
2. Переквалифицировать данное нарушение с части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» на часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
3. Прекратить производство по делу в отношении рекламодателя – учредителя рекламно-информационной газеты "Солнечный город" ИП <...>, так как согласно статье 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе по части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.
4. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на стр. 8 рекламно-информационной газеты "Солнечный город" №41 (89) от 15.10.2011г.: " Клуб оздоровительных практик "ТЭНГРИ" Исправление и коррекция осанки. Сколиоз. Позвоночная грыжа...", рекламодатель - ИП <...>, так как она нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе".
5. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы, размещенной на стр. 8 рекламно-информационной газеты "Солнечный город" №41 (89) от 15.10.2011г.: " Клуб оздоровительных практик "ТЭНГРИ" Исправление и коррекция осанки. Сколиоз. Позвоночная грыжа...", рекламодатель - ИП <...>, в части нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для мер, предусмотренном ч.1 ст. 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 05.12.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

(по делу №Р-211-11)

25.11.2011г. г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> на основании своего решения от 25.11.2011г. по делу №Р-211-11 по поводу рекламы, размещенной на стр. 8 рекламно-информационной газеты "Солнечный город" №41 (89) от 15.10.2011г.: " Клуб оздоровительных практик "ТЭНГРИ" Исправление и коррекция осанки. Сколиоз. Позвоночная грыжа...", рекламодатель – ИП <...>, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...>, в срок до 15 декабря 2011 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно реклама, размещенная на стр. 8 рекламно-информационной газеты "Солнечный город" №41 (89) от 15.10.2011г.: " Клуб оздоровительных практик "ТЭНГРИ" Исправление и коррекция осанки. Сколиоз. Позвоночная грыжа...", рекламодатель – ИП <...>, должна соответствовать части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе".

2. ИП <...>, представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 декабря 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 1, 2.4 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на граждан штраф в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.