

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ПГС проект» на действия конкурсной комиссии - Главного управления министерства внутренних дел по Воронежской области

(дело № 400-з)

16.09.2013г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии:

представителей Главного управления министерства внутренних дел по Воронежской области: <...>; <...>;

ООО «ПГС проект»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ПГС проект» на действия конкурсной комиссии - Главного управления министерства внутренних дел по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по капитальному ремонту тира ГУ МВД России по Воронежской области с прохождением экспертизы сметной стоимости (номер извещения 0131100006513000039), **установила:**

09.09.2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ПГС проект» (далее — Заявитель) на действия конкурсной комиссии - Главного управления министерства внутренних дел по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по капитальному ремонту тира ГУ МВД России по Воронежской области с прохождением экспертизы сметной стоимости (номер извещения 0131100006513000039) (далее – Конкурс).

По мнению Заявителя, конкурсной комиссией были допущены ошибки при проведении оценки и сопоставления заявок по критериям установленным в конкурсной документации в связи с чем был неправильно определен победитель торгов.

Представители Главного управления министерства внутренних дел по Воронежской области считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам. Часть 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов устанавливает, что рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов (а именно по критериям: функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара; качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг).

В связи с указанными Комиссия не имеет право рассматривать жалобу ООО «ПГС

проект» в части обжалования результатов оценки по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса».

Что касается оценки по критерию «сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг», то как пояснили представители Главного управления министерства внутренних дел по Воронежской области в протоколе оценки и сопоставления заявок была допущена техническая ошибка, которая ни каким образом не повлияла на результаты оценки и сопоставления.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «ПГС проект» на действия конкурсной комиссии - Главного управления министерства внутренних дел по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого конкурса на выполнение проектно-изыскательских работ по капитальному ремонту тира ГУ МВД России по Воронежской области с прохождением экспертизы сметной стоимости (номер извещения 0131100006513000039) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 16.09.2013 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии