

14 января 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Газизов М.М. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии «...»

рассмотрев жалобу ООО «ТВС» на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Новосибирску при проведении электронного аукциона на оказание услуг по уборке служебных помещений административных зданий, в том числе прилегающей территории, и помещений участковых пунктов полиции Управления МВД России по городу Новосибирску (извещение № 0151100011514000216) начальная (максимальная) цена контракта 15 000 000,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТВС» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Новосибирску (далее – УМВД РФ по городу Новосибирску) при проведении электронного аукциона на оказание услуг по уборке служебных помещений административных зданий, в том числе прилегающей территории, и помещений участковых пунктов полиции Управления МВД России по городу Новосибирску (извещение № 0151100011514000216).

Суть жалобы заключается в следующем. При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия заказчика - УМВД РФ по городу Новосибирску отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «ТВС» (заявка № 4) по причине непредставления сведений, предусмотренных ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, наименования места происхождения товара или наименования производителя товара по позициям №№ 1-26, 28, 29 перечня товаров, используемых при оказании услуг.

По мнению подателя жалобы, отказ в допуске первой части заявки ООО «ТВС» неправомерен, поскольку в составе первой части заявки ООО «ТВС» по всем позициям перечня товаров, используемых при оказании услуг, представлены надлежащие сведения, указано место происхождения используемого товара: Италия, Россия, Польша.

На жалобу от заказчика – УМВД РФ по городу Новосибирску поступили возражения, в которых указано следующее.

При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия заказчика - УМВД

РФ по городу Новосибирску отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «ТВС» (заявка № 4) по причине непредставления сведений, предусмотренных ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, наименования места происхождения товара или наименования производителя товара по позициям №№ 1-26, 28, 29 перечня товаров, используемых при оказании услуг.

По мнению заказчика, указание в первой части аукционной заявки страны происхождения товара (Италия, Россия, Польша) не является указанием наименования места происхождения товара или наименования производителя товара.

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу ООО «ТВС» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Заказчиком в п.22.1 информационной карты аукционной документации установлены требования к составу и содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с п.п.б) п.3 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ (в редакции ФЗ № 44-ФЗ, действовавшей на момент опубликования извещения о данной закупке) о представлении согласия участника аукциона на оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе, и указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В соответствии с ч.1 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае непредставления сведений, предусмотренных ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а также в случае представления сведений, несоответствующих требованиям аукционной документации.

Согласно ч.1 ст.1516 ГК РФ наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в

результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара. Положения настоящего пункта соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

Наименование места происхождения товара признается и охраняется в силу государственной регистрации такого наименования. Наименование места происхождения товара может быть зарегистрировано одним или несколькими гражданами либо юридическими лицами. Лицам, зарегистрировавшим наименование места происхождения товара, предоставляется исключительное право использования этого наименования, удостоверяемое свидетельством, при условии, что производимый этими лицами товар отвечает требованиям п.1 ст.1516 ГК РФ. Исключительное право использования наименования места происхождения товара в отношении того же наименования может быть предоставлено любому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар, обладающий теми же особыми свойствами (ст.1518 ГК РФ).

В соответствии с ч.1 ст.58 Таможенного кодекса Таможенного союза страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза. При этом под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны, если имеется необходимость их выделения для целей определения страны происхождения товаров.

Следовательно, законодательство разделяет понятия «наименование места происхождения товара» и «страна происхождения товара». При этом, в отдельных случаях страна происхождения товара может являться наименованием места происхождения товара.

В первой части заявки ООО «ТВС» указало страны происхождения товара: «Италия», «Россия», «Польша», с уточнением, что страны указаны в качестве мест происхождения товара, а не наименования места происхождения товара (или наименования производителя). Таким образом, в заявке не содержится указаний на наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Таким образом, довод подателя жалобы о неправомерном отказе в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «ТВС» не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного электронного аукциона, были выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Заказчик в п.22.1 информационной карты аукционной документации установил требования к составу и содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с п.п.б) п.3 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ (в редакции ФЗ № 44-ФЗ, действующей на момент опубликования извещения о данной закупке). Однако, поскольку аукционная документация по некоторым позициям содержит указания на товарные знаки, например, по позициям №№ 10, 15, 17 («Пемолюкс», «Мистер мускул», «Комет», соответственно), заказчику необходимо было установить данные требования в соответствии с п.п.а) и п.п.б) п.3 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ. Таким образом, заказчик нарушил п.2 ч.1 ст.64 ФЗ № 44-ФЗ.

При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия отказала в допуске первой части заявки № 3 по причине непредставления конкретных показателей по позициям № 7 и № 8 перечня используемых товаров, поскольку характеристика товара по позиции № 7 содержит формулировку «может применяться с бытовыми моющими средствами, включая хлорсодержащие», характеристика товара по позиции № 8 содержит формулировку «должна впитывать влагу». Согласно перечня используемых при оказании услуг товаров, содержащегося в аукционной документации, по позиции № 7 установлен следующий показатель, позволяющий определить соответствие предлагаемых к использованию товаров требованиям аукционной документации: «может применяться с бытовыми моющими средствами, включая хлорсодержащие». Таким образом, заявка № 3 по позиции № 7 соответствует требованиям аукционной документации, аукционная комиссия отказала в допуске первой части заявки по данному основанию неправомерно. Таким образом, аукционная комиссия нарушила ч.6 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ, неправомерно и необоснованно отказав в допуске к участию первой части данной заявки.

Заказчиком в п.29 перечня товаров, используемых при оказании услуг, установлено соответствие товара «бумага туалетная» требованиям ГОСТ Р 52354-2005, согласно которому показатель интенсивности постороннего запаха не должен превышать 1 балла. Однако в заявке № 2 по данной позиции представлен товар «бумага туалетная «Tork Universal» с показателем интенсивности постороннего запаха 1,1 балла, превышающим значение показателя, установленного ГОСТ Р 52354-2005 и аукционной документацией. Таким образом, допустив указанную заявку до участия в процедуре электронного аукциона, аукционная комиссия заказчика нарушила ч.4 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТВС» на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Новосибирску при проведении электронного аукциона на оказание услуг по уборке служебных помещений административных зданий, в том числе прилегающей территории, и помещений участковых пунктов полиции Управления МВД России по городу Новосибирску (извещение № 0151100011514000216) необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим п.2 ч.1 ст.64 ФЗ № 44-ФЗ.
3. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.6 ст.67, ч.4 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ.

4. Выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Д.Е. Студеникин

Члены Комиссии:

М.М. Газизов

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-02

об устранении нарушения законодательства в сфере закупок

14 января 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

Газизов М.М. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании своего решения №08-01-03 от 14.01.2015г. по жалобе ООО «ТВС» на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Новосибирску при проведении электронного аукциона на оказание услуг по уборке служебных помещений административных зданий, в том числе прилегающей территории, и помещений участковых пунктов полиции Управления МВД России по городу Новосибирску (извещение № 0151100011514000216),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства в сфере закупок заказчику необходимо:

1. Прекратить нарушение п.2 ч.1 ст.64 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, устанавливать требования к составу и содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с объектом закупки.
2. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с решением № 08-01-03 от 14.01.2015г. и настоящим предписанием.
3. Продлить срок подачи заявок в соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок.

Для устранения нарушения законодательства в сфере закупок аукционной комиссии заказчика необходимо:

1. Прекратить нарушение ч.4 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить допускать к участию в электронном аукционе первые части заявок, не соответствующие требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок и аукционной документации.
2. Прекратить нарушение ч.6 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, прекратить неправомерно и необоснованно отказывать в допуске к участию первым частям заявок в электронном аукционе.
3. Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные во всех протоколах по данному электронному аукциону.

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок электронной площадке ООО «РТС-тендер» обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-03 от 14.01.2015г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания заказчику сообщить в адрес Новосибирского УФАС России в срок до 02.02.2015г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.Е. Студеникин

М.М. Газизов