

1. СРО «Русьэкспертлифт»

105203, Москва, ул. 15-я Парковая, д.  
10а

2. ОАО «Мослифт»

125040, Москва, пр-кт Ленинградский,  
д. 26, к. 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.  
14, стр. 5

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №1-00-966/77-17 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**06.04.2017 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в

в присутствии представителей:

СРО «Русьэкспертлифт»,

ОАО «Мослифт»,

рассмотрев жалобы СРО «Русьэкспертлифт» на действия заказчика — ОАО «Мослифт» при проведении запросов предложений в электронной форме на право заключения договоров на выполнение электроизмерительных работ при испытаниях и измерениях в период эксплуатации лифтов в рамках Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 (СУ №5); техническое освидетельствование лифтов в рамках Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 (СУ №5); выполнение работ по оценке соответствия лифтов требованиям Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 в период эксплуатации в форме технического освидетельствования (СУ №8); выполнение электроизмерительных работ при испытаниях и измерениях в период эксплуатации лифтов в рамках Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 (СУ №8); выполнение работ по оценке соответствия лифтов требованиям Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 в период эксплуатации в форме технического освидетельствования (СУ №14); выполнение электроизмерительных работ при испытаниях и измерениях в период эксплуатации лифтов в рамках Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 (СУ №14) (реестровые №№ 31704922730; 31704922745; 31704922747; 31704922750; 31704922751; 31704922752),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы СРО «Русьэкспертлифт» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ОАО «Мослифт» (далее – Заказчик) при проведении запросов предложений в электронной форме на право заключения договоров на выполнение электроизмерительных работ при испытаниях и измерениях в период эксплуатации лифтов в рамках Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 (СУ №5); техническое освидетельствование лифтов в рамках Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 (СУ №5); выполнение работ по оценке соответствия лифтов требованиям Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 в период эксплуатации в форме технического освидетельствования (СУ №8); выполнение электроизмерительных работ при испытаниях и измерениях в период эксплуатации лифтов в рамках Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 (СУ №8); выполнение работ по оценке соответствия лифтов требованиям Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 в период эксплуатации в форме технического освидетельствования (СУ №14); выполнение электроизмерительных работ при испытаниях и измерениях в период эксплуатации лифтов в рамках Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 (СУ №14) (реестровые №№ 31704922730; 31704922745; 31704922747; 31704922750; 31704922751; 31704922752) (далее - Закупки).

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1) в установлении неправомерного требования в Закупочной документации в части наличия у участника собственной электролаборатории;

2) в установлении неправомерного требования в Закупочной документации в части наличия у участника сертификатов соответствия системы менеджмента качества;

3) в утверждении неправомерного порядка оценки заявок по критерию «квалификация участника» в части наличия опыта исполнения аналогичных договоров;

4) в установлении неправомерного требования в Закупочной документации в части наличия у участника сотрудников с действующими удостоверениями о праве работать на высоте;

5) в установлении неправомерного требования в Закупочной документации в части наличия у участника специалистов, имеющих право выполнять электроизмерительные работы.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления Закупки (далее — Положение о закупках, Положение), размещено в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС).

Извещения и Закупочные документации размещены Заказчиком в ЕИС.

В соответствии с протоколами вскрытия конвертов с заявками, рассмотрения и оценки заявок к запросу предложений в электронной форме Заявитель не подавал заявку на участие в Закупках.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

1. Согласно пояснениям Заявителя пункт 1.2 закупочной документации предусматривает, что в составе заявки участник процедуры закупки должен

предоставить документы, подтверждающие наличие свидетельств о регистрации собственной электролаборатории, аттестата аккредитации собственной испытательной лаборатории (центра) с приложением. При этом правилами и методам оценки соответствия лифтов в течение назначенного срока службы и лифтов, установленных ГОСТ Р 53783-2010, не предусмотрено проведение испытаний или каких-либо работ, требующих наличия электроизмерительной лаборатории.

В соответствии с подпунктами 1. 9 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 1.2 Закупочных документов в составе заявки участник процедуры закупки должен предоставить, в том числе документы, подтверждающие наличие свидетельства о регистрации собственной электролаборатории, аттестата аккредитации собственной испытательной лаборатории (центра) с приложением.

1. На заседании Комиссии, согласно пояснениям сторон, установлено, что при выполнении работ по предмету Закупок необходимо руководствоваться требованиями ГОСТ Р 53783-2010 «Лифты. Правила и методы оценки соответствия лифтов в период эксплуатации».

При этом, согласно пояснениям Заявителя, правилами и методам оценки соответствия лифтов в течение назначенного срока службы и лифтов, установленных ГОСТ Р 53783-2010, не предусмотрено проведение испытаний или каких-либо работ, требующих наличия электроизмерительной лаборатории.

Кроме того, Заказчик не представил доказательств необходимости установления данного требования к участникам Закупок, в том числе Заказчик не представил доказательств необходимости установления данного требования с учетом выполнения работ по предмету Закупок.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, довод Заявителя в части неправомерного установления указанного требования признается обоснованным. В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Вместе с тем, согласно пояснениям Заказчика, установление данного требования не привело к отклонению заявок на участие в Закупках.

2. Согласно пояснениям Заявителя пункт 1.2 закупочной документации предусматривает, что в составе заявки участник процедуры закупки должен предоставить следующее: - сертификат соответствия системы менеджмента качества требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008);

- сертификат соответствия системы экологического менеджмента требованиям ГОСТ ИСО 14001-2007 (ISO 18001:2007);

- сертификат соответствия системы управления охраной труда требованиям ГОСТ Р 54934-2012/OHSAS 18001:2007.

При этом в представленной документации обоснование необходимости данного требования отсутствует. Кроме того, наличие данных сертификатов не является необходимым требованием для выполнения работ, предусмотренных закупкой.

Согласно пункту 1.2 Закупочных документов в составе заявки участник процедуры закупки должен предоставить, в том числе документы, подтверждающие наличие у участника:

- сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008);

- сертификата соответствия системы экологического менеджмента требованиям ГОСТ ИСО 14001-2007 (ISO 18001:2007);

- сертификата соответствия системы управления охраной труда требованиям ГОСТ Р 54934-2012/OHSAS 18001:2007.

В соответствии с пунктом 14.4 Положения о закупках участник закупки, подавший заявку, не допускается закупочной комиссией к участию в закупке, в том числе в случае:

- несоответствия участника процедурам закупки обязательным требованиям, установленным документацией о закупке.

При этом, согласно пункту 14.2 Положения о закупках Заказчиком могут быть установлены дополнительные требования к участникам закупок:

- квалификационные требования (включая требования к опыту работы);

- требования к наличию материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Таким образом, согласно Положению о закупках требование к опыту работы, а также к наличию материальных, финансовых и трудовых ресурсов может устанавливаться в закупочной документации только в качестве дополнительного.

В соответствии с вышеуказанными требованиями пункта 14.4 Положения о закупках Заказчик имеет право отклонить заявку участника только в случае несоответствия участника процедуры обязательным требованиям, установленным в документации, вместе с тем, предоставление документов, подтверждающих опыт выполнения аналогичных работ (услуг), является дополнительным требованием.

Следовательно, Заказчик не имеет возможности отклонить заявку участника от участия в закупке ввиду непредоставления документов и сведений, подтверждающих наличие у участника опыта выполнения аналогичных работ, а также подтверждающих наличие материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Кроме того, Заказчик не представил доказательств необходимости установления данного требования к участникам Закупок. При этом наличие данных сертификатов не является обязательным требованием для выполнения работ, предусмотренных Закупками. Доказательств обратного не представлено.

Таким образом, довод Заявителя в части неправомерного установления указанного требования признается обоснованным. В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 14.2 Положения о закупках.

Вместе с тем, согласно пояснениям Заказчика, установление данного требования не привело к отклонению заявок на участие в Закупках.

3. Согласно пояснениям Заявителя положения конкурсной документации вводят необоснованные ограничения в части квалификационных требований относительно наличия у участника опыта исполнения договоров на аналогичные работы. Кроме того, Заказчиком неправомерно сужены критерии оценки в части наличия договоров с государственным участием.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пункту 1.2 Закупочных документов в составе заявки участник процедуры закупки должен предоставить, в том числе наличие у участника опыта исполнения договоров на аналогичные работы, указанные в пункте 1 Раздела VI «Техническое задание» документации, заключенных с организациями, доля участия в которых города Москвы либо Российской Федерации не менее 51%, на сумму не менее 50% начальной (максимальной) цены договора (лота) (103 654,97 руб.) с НДС.

Документы, предоставляемые Участником в составе заявки в соответствии с требованиями данного пункта, учитываются при оценке по критериям. Отсутствие указанных документов в составе заявки участника, не является причиной для отказа в участии в запросе предложений.

Согласно пункту 14.2 Положения о закупках Заказчиком могут быть установлены дополнительные требования к участникам закупок:

- квалификационные требования (включая требования к опыту работы);
- требования к наличию материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Требование к участникам закупок о наличии опыта осуществления аналогичных предмету закупок работ (услуг), поставки товаров может устанавливаться в размере до 30 процентов от начальной (максимальной) цены от объема работ (услуг), подлежащих выполнению при проведении закупок на проектирование и строительство объектов капитального

строительства. Требование к участникам закупок о наличии опыта осуществления аналогичных предмету закупок работ (услуг), поставки товаров может устанавливаться в размере до 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ (услуг), подлежащих выполнению. Параметры, по которым будет определяться аналогичность работ (услуг), товаров, закупаемых заказчиком, должны быть определены в документации о закупке.

Таким образом, согласно требованиям Положения о закупках Заказчиком могут быть установлены требования к участникам в части наличия опыта осуществления аналогичных предмету закупок работ (услуг).

Кроме того, отсутствие указанных документов в составе заявки участника не является причиной для отказа в допуске к участию в Закупках. Данные документы рассматриваются закупочной комиссией на этапе оценки и сопоставления заявок участников.

Вместе с тем, пунктом 14.2 Положения о закупках установлены требования к опыту работы, а именно требование к участникам закупок о наличии опыта осуществления аналогичных предмету закупок работ (услуг), поставки товаров может устанавливаться в размере до 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора от объема работ (услуг), подлежащих выполнению.

В Положении о закупках отсутствует возможность конкретизировать требование о наличии опыта предоставлением договоров, заключенных с организациями, доля участия в которых города Москвы либо Российской Федерации не менее 51%.

Таким образом, довод Заявителя в части установления неправомерного требования к участникам Закупки относительно наличия договоров, заключенных с организациями, доля участия в которых города Москвы либо Российской Федерации не менее 51%, признается обоснованным. В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 14.2 Положения о закупках.

Вместе с тем, согласно пояснениям Заказчика, установление данного требования не привело к нарушению прав участников, так как по данному показателю участникам присвоены максимальные баллы.

4. Согласно пояснениям Заявителя Заказчиком установлено необоснованное требование в отношении наличия в штате участника специалистов, имеющих право выполнять электроизмерительные работы при испытаниях и измерениях в период эксплуатации лифтов в рамках Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011 (п. 1.2 конкурсной документации). Наличие сотрудников подтверждается предоставлением копий трудовых книжек, действующих удостоверений о праве работать на высоте, о прохождении проверки знаний охране труда, пожарной безопасности (заверенных и печатью, и подписью генерального директора, либо лица уполномоченного подписывать соответствующие документы). При этом применяя квалификационные требования, предусмотренные закупочной документацией, Заказчик устанавливает необоснованные преимущества для организаций, обладающими штатными сотрудниками с удостоверениями о праве работать на высоте, которым для выполнения работ, являющихся предметом закупок, данные удостоверения не требуются.

Согласно пункту 1.2 Закупочных документов в составе заявки участник процедуры закупки должен предоставить, в том числе наличие в штате у участника специалистов, имеющих право выполнять электроизмерительные работы при испытаниях и измерениях в период эксплуатации лифтов в рамках Технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР/ТС 011/2011, являющихся предметом закупки.

Наличие сотрудников подтверждается предоставлением копий трудовых книжек и действующих удостоверений о праве работать на высоте, о прохождении проверки знаний по охране труда, пожарной безопасности (заверенных и печатью, и подписью генерального директора, либо лица уполномоченного подписывать соответствующие документы).

Комиссией установлено, что предметами Закупок является выполнение электроизмерительных работ при испытаниях и измерениях в период эксплуатации лифтов.

Доказательств неправомерного установления Заказчиком требования в части наличия в штате у участника специалистов, имеющих право выполнять электроизмерительные работы, Заявителем не представлено. Кроме того, не представлено доказательств, подтверждающих факт ограничения количества участников путем установления Заказчиком указанного требования.

Таким образом, довод Заявителя в части установления неправомерного требования в Закупочной документации относительно наличия у участника специалистов, имеющих право выполнять электроизмерительные работы, признается необоснованным.

Вместе с тем, Заказчиком не представлены подтверждения относительно необходимости для выполнения работ по предмету Закупок обладать специалистами с действующими удостоверениями о праве работать на высоте.

При этом, применяя указанные требования, Заказчик устанавливает необоснованные преимущества для организаций, обладающими штатными сотрудниками с удостоверениями о праве работать на высоте, которым для выполнения работ, являющихся предметом Закупок, данные удостоверения не требуются.

Доказательств обратного Заказчиком не представлено.

Таким образом, довод Заявителя в части установления неправомерного требования в Закупочной документации относительно наличия у участника сотрудников с действующими удостоверениями о праве работать на высоте признается обоснованным. В действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Вместе с тем, согласно пояснениям Заказчика, установление данного требования не привело к отклонению заявок на участие в Закупках. Кроме того, при оценке и сопоставлении заявок все представленные участниками Закупок документы в рамках указанного требования были учтены закупочной комиссией.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок обоснованными в части установления неправомерного



требования в Закупочной документации в части наличия у участника собственной электролаборатории; установления непропорционального требования в Закупочной документации в части наличия у участника сертификатов соответствия системы менеджмента качества; установления непропорционального требования к участникам Закупки относительно наличия договоров, заключенных с организациями, доля участия в которых города Москвы либо Российской Федерации не менее 51%; установления непропорционального требования в Закупочной документации относительно наличия у участника сотрудников с действующими удостоверениями о праве работать на высоте. В остальной части признать жалобы необоснованными.

2. В действиях Заказчика признать нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 14.2 Положения о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание Заказчику не выдавать, так как допущенные нарушения не повлияли на законные права и интересы Заявителя, а также участников Закупок.
4. Снять ограничения на проведение Закупок, наложенные письмом Московского УФАС России от 04.04.2017 № ИШ/15748.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.