

РЕШЕНИЕ

8 ноября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель
Комиссии:

Члены Комиссии:

рассмотрев дело № 83-03-18.1/16 по жалобе ООО «ЭльвинСтрой+» на действия (бездействие) ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту объектов Южно-Уральской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений – структурного подразделения Южно-Уральской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (№ 10870/ОАЭ-Ю-УР/16), в присутствии представителя ОАО «РЖД» по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭльвинСтрой+» на действия (бездействие) ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту объектов Южно-Уральской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений – структурного подразделения Южно-Уральской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (№ 10870/ОАЭ-Ю-УР/16) (далее также – закупка, открытый аукцион).

В жалобе ООО «ЭльвинСтрой+» указано следующее.

ООО «ЭльвинСтрой+» подало заявку на участие в открытом аукционе по лотам № 3 и № 4.

31.10.2016 ОАО «РЖД» разместило протокол рассмотрения аукционных заявок, согласно которому ООО «ЭльвинСтрой+» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по лотам № 3 и № 4 на основании п. 6.5.3.4 аукционной документации и из-за несоответствия аукционной заявки требованиям п. 2.1 аукционной документации.

По мнению подателя жалобы, заявка ООО «ЭльвинСтрой+» полностью соответствует требованиям документации, а также Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представитель ОАО «РЖД» по доводам жалобы пояснил следующее.

При организации и проведении закупки ОАО «РЖД» руководствовалось Законом о закупках и Положением о закупке.

ООО «ЭльвинСтрой+» было отказано в участии в открытом аукционе по следующим основаниям.

ООО «ЭльвинСтрой +» в составе аукционной заявки представило Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное Ассоциацией строителей «Строительно-Индустриальное объединение» 30 ноября 2015 года № 1918, без приложений.

На основании данного документа заказчику невозможно определить соответствие участника квалификационным требованиям, установленным в п. 2.1 аукционной документации.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Законом о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» 30.06.2014 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16

статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

При этом, согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

27.09.2016 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении открытого аукциона (далее также – извещение, документация, аукционная документация).

Аукционная документация утверждена председателем конкурсной комиссии Южно-Уральской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» 27.09.2016.

Согласно извещению и аукционной документации:

дата и время окончания подачи заявок — 20.10.2016 в 07:00;

дата и время вскрытия заявок — 20.10.2016 в 07:00;

дата и время рассмотрения заявок — 28.10.2016 в 12:00.

Закупка осуществляется для нужд Южно-Уральской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений – структурного подразделения Южно-Уральской железной дороги – филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 454092, г. Челябинск, ул. Крупской, д. 23, «А».

Способ закупки – открытый аукцион в электронной форме.

Место рассмотрения заявок – г. Челябинск, ул. Крупской, 23а.

Предметом закупки является право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту объектов Южно-Уральской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений – структурного подразделения Южно-Уральской железной дороги – филиала ОАО «РЖД», а именно:

лот № 1 - на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту здания – пост ЭЦ по адресу: Россия, Курганская обл., Далматовский район, ст. Далматово, направление Свердловск-Курган, 166 км., ПКО+15 м;

лот № 2 - на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту Здания бытового корпуса (восток) по адресу: Россия, Курганская область, ст. Курган, 2360 км;

лот № 3 - на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту Трехэтажного здания поста электрической централизации по адресу: Оренбургская область, Сакмарский район, ст. Сакмарская;

лот № 4 - на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту Двухэтажного здания техкабинета по адресу: Оренбургская область, г. Орск, ул. Яблочная, д. № 7;

лот № 5 - на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту Двухэтажного здания хозяйственного корпуса по адресу: Оренбургская область, г. Бузулук, ул. 1 Линия, д. 6.

Согласно протоколу рассмотрения аукционных заявок от 28 октября 2016 года ООО «ЭльвинСтрой+» подало заявку на участие в открытом аукционе по лотам № 3 и № 4.

31.10.2016 ОАО «РЖД» разместило протокол рассмотрения аукционных заявок, согласно которому ООО «ЭльвинСтрой+» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по лотам № 3 и № 4 на основании п. 6.5.3.4 аукционной документации из-за несоответствия аукционной заявки требованиям п. 2.1 аукционной документации.

Пунктом 2.1 документации установлено, что участник должен иметь разрешительные документы на право осуществления деятельности, предусмотренной аукционной документацией.

В подтверждение наличия разрешительных документов участник в составе заявки представляет действующие свидетельства о допуске к выполнению работ в соответствии с перечнем видов работ, утвержденные приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624, выданные саморегулируемой организацией (СРО), включающие следующие виды работ: монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений, в том числе из клееных конструкций (лот № 3, 4).

ООО «ЭльвинСтрой +» в составе аукционной заявки представило свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное Ассоциацией строителей «Строительно-Индустриальное объединение» 30 ноября 2015 года № 1918, без приложений. В свидетельстве указано, что оно недействительно без приложений.

В соответствии с п. 6.5.3.4 документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия аукционной заявки требованиям аукционной документации, в том числе, если аукционная заявка не соответствует форме, установленной аукционной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям аукционной документации.

На основании изложенного, Комиссия ОАО «РЖД» правомерно отказало в допуске к участию в аукционе ООО «ЭльвинСтрой +».

Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что жалоба ООО «ЭльвинСтрой +» является необоснованной.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что формулировка основания для отказа заявителю в допуске к участию в аукционе, закрепленная в протоколе рассмотрения заявок, носит отсылочный характер на пункты аукционной документации, что не позволяет сделать участнику однозначный вывод о причинах отклонения его заявки.

Указанное может ввести участников закупки в заблуждение относительно оснований отклонения заявок, в том числе, в целях дальнейшего обжалования действий заказчиков. В указанной части Челябинским УФАС России уже направлены ОАО «РЖД» соответствующие рекомендации.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭльвинСтрой +» на действия ОАО «РЖД» в лице Службы Южно – Уральской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» необоснованной.