

РЕШЕНИЕ

14.06.2011 г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: А.Д. Кравцов, А.А. Доценко

рассмотрев дело № 7703, возбужденное по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком требований Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении открытого аукциона в электронной форме (далее – электронный аукцион) №0358100021811000009 на выполнение работ по капитальному ремонту туалетных комнат, трубопроводов горячего, холодного водоснабжения, канализации и освещения здания Заказчика,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ростовское УФАС России 08.06.2011 г. (вх.№9812) поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона аукционной комиссией Заказчика при проведении аукциона, что выразилось в отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Заказчик в возражении от 14.06.2011 г. доводы жалобы не признал, полагая ее необоснованной ввиду неуказания Заявителем в аукционной заявке показателей и товарных знаков товаров, предлагаемых к использованию при выполнении работ.

В рассмотрении дела приняли участие: от Заявителя –, от Заказчика – (доверенности в деле).

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона и п. 3.25 Административного регламента, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 в случае поступления обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика проводится внеплановая проверка размещения заказа.

2. В силу ч.1 ст.16 Закона официальным сайтом РФ в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов является www.zakupki.gov.ru.

В силу ч.1 ст.41.7 Закона заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация обеспечивают размещение документации об электронной форме на официальном сайте одновременно с размещением извещения о проведении электронного аукциона. Документация об электронном аукционе должна быть доступна для ознакомления на официальном сайте без взимания платы (ч.2 ст.41.7 Закона).

В силу п.1 ч.4 ст.41.6 Закона документация об электронном аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам работ, их безопасности, к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с п.1 ст.743 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Таким образом, в документацию об аукционе должны включаться систематизированные, исчерпывающие и конкретные требования к работам, составляющим предмет электронного аукциона. Указанные требования имеют юридическое значение публичной оферты, т.е. условий, на которых заказчик обязан заключить контракт с победителем аукциона или другим лицом в порядке, установленном Законом, только в случае, если эти требования (условия) содержатся в документации об аукционе, утвержденной Заказчиком.

Следовательно, в целях надлежащего соблюдения п.1 ч.4 ст.41.6 Закона, ПСД должна входить в состав документации об аукционе и размещаться на официальном сайте в полном объеме.

Заказчиком в состав документации об аукционе включены лишь локальные сметные расчеты. ПСД (в т.ч. ее графическая часть) в состав документации об аукционе не включена; на официальном сайте не размещена.

Не включив ПСД в состав документации об аукционе, Заказчик нарушил п.1 ч.4 ст.41.6 Закона.

Не разместив ПСД в составе документации об аукционе на официальном сайте, Заказчик нарушил ч.1 ст.41.7 Закона.

Необходимо отметить, что документация об аукционе, содержащая ПСД в полном объеме, позволяет участникам размещения заказа подготовить аукционную заявку, соответствующую требованиям Закона и документации об аукционе, тогда как отсутствие ПСД препятствует подготовке такой заявки.

3. Как видно из «Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом электронном аукционе» от 07.06.2011 г. №0358100021811000009 (далее – Протокол рассмотрения), возражения Заказчика на жалобу:

- Заявителю, подавшему заявку №1, отказано в допуске к участию в аукционе с обоснованием: «Не соответствует требованиям 94-ФЗ (ст.41.8 ч.4) и п.1.3.5 документации об открытом аукционе в электронной форме» ввиду неуказания товарных знаков и конкретных показателей товаров, предлагаемых к использованию при выполнении работ;

- по тому же основанию отказано в допуске участникам размещения заказа, подавшим заявки №№3, 4.

Согласно ч.4 ст.41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в электронном аукционе в случае:

- непредоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений;

- несоответствия сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона, требованиям документации об электронном аукционе.

В силу ч.5 ст.41.9 Закона отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.41.9 Закона, не допускается.

Согласно ч.4 ст.41.8 Закона при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

А) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе (далее – Согласие), в т.ч. означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об электронном аукционе,

или Согласие, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об электронном аукционе, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об электронном аукционе, при условии содержания в документации об электронном аукционе указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в электронном аукционе на товарный знак;

Б) Согласие, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичное указание содержалось в п.1.3.5 документации об аукционе, утвержденной директором Заказчика 13.05.2011 г.

В документации об аукционе по части товаров, используемых при выполнении работ, были указаны товарные знаки. Требования о необходимости указания в заявке на участие в электронном аукционе на товарный знак в документации содержалось.

В то же время в документации об аукционе ни по одному из указанных в ней товаров, не были установлены используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Следовательно, по правилам ч.4 ст.41.8 Закона участнику размещения заказа следовало представить в аукционной заявке только Согласие. Такое Согласие имеется как в заявке №1, так и в заявках №№3, 4.

При названных обстоятельствах дела аукционная комиссия Заказчика, отказав в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа, подавшим аукционными заявки №№1, 3, 4, тем самым нарушила ч.5 ст.41.9 Закона.

Указанные нарушения Закона являются основанием выдачи Заказчику предписания об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим п.1 ч.4 ст.41.6, ч.1 ст.41.7 Закона; аукционную комиссию Заказчика – нарушившей ч.5 ст.41.9 Закона.
3. Выдать Заказчику предписание:
 - об отмене Протокола рассмотрения; Протокола проведения открытого аукциона в электронной форме от 10.06.2011 г. №0358100021811000009.
 - о внесении изменений в документацию об аукционе;
 - о размещении изменений, внесенных в документацию об аукционе, на официальном сайте;
 - о продлении срока подачи заявок на участие в аукционе.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности:
 - должностного лица Заказчика, утвердившего документацию об аукционе,
 - членов аукционной комиссии Заказчика.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Кравцова А.Д.

Председатель комиссии К.А. Коренченко
Члены комиссии А.Д. Кравцов, А.А. Доценко

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

14.06.2011 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко
Члены Комиссии: А.Д. Кравцов, А.А. Доценко

на основании своего решения от 14.06.2011 г. по делу №7703 о нарушении ФГОУ КШ «Второй Донской Императора Николая IIкадетский корпус» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0358100021811000009 на выполнение работ по капитальному ремонту туалетных комнат, трубопроводов горячего, холодного водоснабжения, канализации и освещения здания Заказчика п.1 ч.4 ст.41.6, ч.1 ст.41.7 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон); аукционной комиссией Заказчика – ч.5 ст.41.9 Закона

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику в срок до 14.07.2011 г.:

1. Отменить «Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом электронном аукционе» от 07.06.2011 г. №0358100021811000009; Протокол проведения открытого аукциона в электронной форме от 10.06.2011 г. №0358100021811000009.
2. Внести изменения в документацию об аукционе - включить проектно-сметную документацию (ПСД) в полном объеме в состав документации об аукционе.
3. Разместить на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.
 - ПСД в полном объеме;

- информацию о содержании настоящего предписания.

4. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе в соответствии с ч.7 ст.41.7 Закона – так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений данный срок составлял не менее чем 15 дней.

Об исполнении предписания Заказчику следует сообщить в Ростовское УФАС России в срок до 18.07.2011 г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система торгов» (109028, г.Москва, пер. Хохловский, 10, стр.3) обеспечить Заказчику возможность исполнения настоящего предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на А.Д. Кравцова.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: А.Д. Кравцов, А.А. Доценко