

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 28 декабря 2017 года  
Иваново

город

В полном объеме решение изготовлено 18 января 2018 года

Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>,

рассмотрев дело №02-16/2017-003 по признакам нарушения Департаментом здравоохранения Ивановской области (ИНН 3729010595, ОГРН 1023700535088, юридический адрес: 153000, г.Иваново, проспект Шереметевский, д.1), ООО «Медитех» (ИНН 3702091999, ОГРН 1063702128885, юридический адрес: 153013, г.Иваново, ул. Куконковых, <...>), ООО «Елсмед Хелскер Солюшнз» (ИНН 7706795827, ОГРН 1137746491189, юридический адрес: 115280 г.Москва, ул. Ленинская Слобода, 26, помещение VII, комнаты 16, 11), ООО «Прайд Лайн» (ИНН 7731654065, ОГРН 1107746610289, юридический адрес: 119270, г.Москва, Лужнецкая набережная, дом 2/4, строение 12), ИП Мишаниной Н.А. (ИНН 370241428885, ОГРНИП 310370232800074, юридический адрес: 153022, г.Иваново, <...>) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в достижении и реализации соглашения, которое привело к ограничению конкуренции при определении поставщика на оказание услуг по аренде медицинского оборудования для нужд бюджетных учреждений здравоохранения Ивановской области,

в присутствии представителя заинтересованного лица ОБУЗ «Городская клиническая больница №7» – <...> (доверенность от 06.11.2017),

### УСТАНОВИЛА

В мае 2016 года в Ивановское УФАС России поступило обращение Регионального отделения Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» в Ивановской области №ОНФ-37/2-58/2016 от 05.05.2016 г. В обращении содержалась информация о результатах электронного аукциона №0133200001716000471 (закупка на оказание услуг по аренде медицинского оборудования (цифровая многоцелевая диагностическая ультразвуковая система), о заключении по итогам аукциона областными бюджетными учреждениями здравоохранения контрактов с ИП Мишаниной Н.А. на общую сумму 61 717 590 рублей на услуги по аренде 20 аппаратов УЗИ фирмы Philips модели ClearVue 550. Активисты ОНФ считают, что аналогичные аппараты УЗИ можно было приобрести в собственность, а не брать в аренду. Кроме того, они отмечают, что стоимость приобретения в собственность учреждениями здравоохранения Ивановской области 20

сканеров Philips ClearVue 550 с учетом годового технического обслуживания могла составить 47 миллионов рублей, при этом в результате такой сомнительной закупки бюджет области переплачивает более 14 миллионов рублей в год. Активисты ОНФ просили принять меры антимонопольного реагирования.

В целях полного и всестороннего рассмотрения поступившего обращения Ивановское УФАС России направило запросы информации Департаменту здравоохранения Ивановской области, заказчикам (19 областным бюджетным учреждениям здравоохранения), участникам аукциона (ИП Мишаниной Н.А., ООО «Медитех», ООО «Медобеспечение»), фирмам, направившим коммерческие предложения в больницы Ивановской области (ООО «ЕХС», ООО «Прайд Лайн»), фирмам-производителям ультразвуковых систем (ООО «ФИЛИПС», ООО «ДжиИ Хэлскеа») и в другие организации.

На основании полученной информации и документов Ивановское УФАС России установило следующее.

28 декабря 2015 года Департамент здравоохранения Ивановской области (далее – Департамент) издал распоряжение №705 «О проведении ультразвукового обследования сосудов головы и шеи в 2016 году» (далее – Распоряжение №705). Данным распоряжением утвержден план по количеству ультразвуковых исследований сосудов головы и шеи гражданам в возрасте 50-60 лет в учреждениях здравоохранения Ивановской области на 2016 год. Общее количество исследований для всех учреждений здравоохранения, предусмотренное планом, составило 53 295. Количество учреждений – 19 (ОБУЗ «Кардиологический диспансер», ОБУЗ «1-я Городская клиническая больница», ОБУЗ «Городская клиническая больница им.Куваевых», ОБУЗ «Городская клиническая больница №3 г.Иванова», ОБУЗ «Городская клиническая больница №4», ОБУЗ «Городская клиническая больница №7», ОБУЗ Вичугская центральная районная больница, ОБУЗ «Гаврилово-Посадская центральная районная больница», ОБУЗ «Кинешемская центральная районная больница», ОБУЗ «Комсомольская центральная больница», ОБУЗ «Кохомская городская больница», ОБУЗ «Лежневская центральная районная больница», ОБУЗ «Палехская центральная районная больница», ОБУЗ «Приволжская центральная районная больница», ОБУЗ «Родниковская центральная районная больница», ОБУЗ «Тейковская центральная районная больница», ОБУЗ «Фурмановская центральная районная больница», ОБУЗ «Шуйская центральная районная больница», ОБУЗ «Южская центральная районная больница») (далее – учреждения здравоохранения, учреждения, больницы, заказчики).

С целью проработки вариантов реализации Распоряжения №705 и во исполнение поручения Департамента сотрудниками ОБУЗ «Городская клиническая больница №7» (далее – ОБУЗ «ГКБ №7») была проведена подготовительная работа по данному вопросу, а именно проанализирован рынок производителей УЗИ сканеров, определены стандартно- типовые технические характеристики необходимого оборудования.

Вопрос исполнения Распоряжения №705, а также вопрос наличия в учреждениях здравоохранения Ивановской области необходимого для проведения ультразвуковых исследований сосудов головы и шеи медицинского оборудования, были обсуждены главными врачами больниц на совещании, организованном и проведенном Департаментом 1 февраля 2016 года. В ходе дискуссии участники совещания отметили, что «материально-техническая база учреждений не позволяет исполнить требования данного распоряжения в указанных объемах и сроках. Для реализации данных мероприятий требуется приобретение оборудования, однако осуществить приобретение аппаратов УЗИ в собственность не представляется возможным ввиду отсутствия бюджетного финансирования учреждений здравоохранения. Выходом из сложившейся ситуации станет аренда оборудования».

Также участниками совещания было принято предложение Департамента о проведении совместных торгов и закупке одинакового оборудования в целях оптимизации работы учреждений здравоохранения, унифицированного подхода к используемому на территории Ивановской области оборудованию, единого подхода к техническому обслуживанию и обеспечению взаимозаменяемости, а также стандартизации качества медицинских услуг.

По поручению Департамента на совещании выступил главный врач ОБУЗ «ГКБ №7» с докладом о проведенной работе. По итогам совещания были утверждены технические характеристики к цифровой многоцелевой диагностической ультразвуковой системе (далее – система). Обязанности заказчика, ответственного за сбор и аккумуляцию информации, необходимой для проведения совместного аукциона, были возложены на ОБУЗ «ГКБ №7».

В тот же день, 1 февраля 2016 года, по результатам проведенного совещания и принятых на нем решений, Департамент направил в Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Ивановской области (далее – ТФОМС Ивановской области) документы для рассмотрения вопроса о согласовании возможности аренды систем больницами области на заседании Комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования (далее – Комиссии по разработке ТП ОМС). Рассмотрение указанного вопроса на заседании Комиссии по разработке ТП ОМС было назначено на 9 февраля 2016 года.

По результатам совещания по поручению Департамента сотрудниками ОБУЗ «ГКБ №7» другим заказчикам был направлен проект аукционной документации с приложением необходимых рекомендаций по ее подготовке, а также рекомендации о направлении запросов ценовых предложений с техническими характеристиками, утвержденными на совещании, в ООО «ЕХС» (г.Москва), ООО «Медитех» (г.Иваново), ООО «ФИЛИПС» (г.Москва) для определения начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК).

На запросы ценовых предложений заказчиками были получены коммерческие предложения от следующих фирм:

- ООО «Медитех» (г.Иваново), датированы 05.02.2016, предложение системы Philips ClearVue 550 по цене 3 100 000,00 рублей;
- ООО «Елсмед Хелскер Солюшнз» (г.Москва), дистрибьютор ООО «ФИЛИПС», ООО «ДжиИ Хэлскеа», датированы 09.02.2016, направлены по электронной почте 09 февраля 2016 года во второй половине дня, предложение системы GeneralElectric Logic P5 по цене 3 131 150,00 рублей;
- ООО «Прайд Лайн» (г.Москва), дистрибьютор ООО «ФИЛИПС», датированы 10.02.2016, предложение системы Philips ClearVue 550 по цене 3 120 000,00 рублей.
- ООО «ФИЛИПС» (г.Москва) на запрос ценовых предложений ответило о том, что указанным техническим характеристикам соответствует диагностическая ультразвуковая система Philips ClearVue 550, однако компания «ФИЛИПС» не предоставляет услуги аренды оборудования, и рекомендовала обратиться к официальным дистрибьюторам компании. Ответы направлены по электронной почте в период с 12.02.2016 по 20.02.2016.

На основании полученных коммерческих предложений от ООО «Медитех», ООО «ЕХС», ООО «Прайд Лайн», заказчики сформировали НМЦК, которая составила 3 117 050 рублей (аренда одной ультразвуковой системы на 12 месяцев).

В соответствии с письмом Департамента № 2-09-3161 от 07.04.2015, которое носит обязательный для исполнения учреждениями здравоохранения характер, аренда отдельных видов движимого имущества возможна государственными учреждениями здравоохранения Ивановской области только при получении письменного согласования целесообразности совершения такой сделки Департаментом и Комиссией по разработке ТП ОМС. В целях получения такого согласования больница должна представить в Департамент документы с обоснованием предмета аренды, что и сделали заказчики, направив ходатайства о согласовании возможной закупки услуг по аренде систем в Департамент к 9 февраля 2016 года, т.е. непосредственно к моменту заседания Комиссии по разработке ТП ОМС.

9 февраля 2016 года состоялось заседание Комиссии по разработке ТП ОМС, на котором «аренда диагностических ультразвуковых сканеров медицинским организациям на 2016 год» на основании доклада председателя Комиссии, директора Департамента <...>, была согласована (голосовали единогласно). После чего ТФОМС Ивановской области направил в больницы информацию о согласовании расходов на аренду систем.

С целью дальнейшей подготовки к совместному аукциону на закупку услуг по аренде медицинского оборудования (цифровой многоцелевой

диагностической ультразвуковой системы) 26 февраля 2016 года учреждения здравоохранения заключили соглашение с Департаментом конкурсов и аукционов Ивановской области о проведении совместного электронного аукциона. Организатором торгов выступил Департамент конкурсов и аукционов Ивановской области.

Номер закупки: 0133200001716000471 (совместный электронный аукцион, 19 заказчиков).

Наименование объекта закупки – оказание услуг по аренде медицинского оборудования (цифровая многоцелевая диагностическая ультразвуковая система).

Общая НМЦК 62 341 000,00 рублей (3 117 050,00 рублей за один аппарат, планировалось приобрести 20 аппаратов, по одному аппарату для каждой больницы, у ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ» – 2 аппарата).

Извещение о проведении электронного аукциона №0133200001716000471 было опубликовано в ЕИС 29.02.2016 в 20 часов 14 минут.

Дата и время окончания подачи заявок – 18.03.2016 в 09 часов 00 минут.

Дата проведения аукциона 24.03.2016 в 11 часов 35 минут.

Оператор электронной площадки ООО «РТС-тендер».

На участие в аукционе было подано три заявки: ИП Мишанина Н.А. (г.Иваново), ООО «Медитех» (г.Иваново), ООО «Медобеспечение» (г.Самара). Все заявки были допущены, а фирмы признаны участниками аукциона. На этапе подачи ценовых предложений участвовали только ИП Мишанина Н.А. и ООО «Медитех». ООО «Медобеспечение», признанное участником аукциона, свое право на участие в торгах не реализовало.

Победителем аукциона стала ИП Мишанина Н.А., предложившая систему Philips ClearVue 550. Общая цена контракта – 61 717 590,00 рублей (снижение на 623 410,0 рублей, 1% от НМЦК). Цена контракта для каждого учреждения составила 3 085 879,5 рублей (снижение по сравнению с НМЦК на 31 170,5 рублей).

В период с 07 апреля по 14 апреля 2016 года по результатам аукциона учреждениями здравоохранения Ивановской области с ИП Мишаниной Н.А. были заключены 19 контрактов на услуги по годовой аренде 20 ультразвуковых систем с приведенными ниже серийными номерами. Сроки поставки оборудования в учреждения области были нарушены ИП Мишаниной Н.А. более чем на месяц. Акты ввода оборудования подписаны заказчиками и исполнителем в период с 26.05.2016 г. по 09.06.2016 г.

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование Заказчика</b>	<b>Серийный номер системы</b>	<b>Дата заключения контракта</b>	<b>Дата акта приема-передачи оборудования</b>	<b>Дата акта ввода оборудования</b>
1	ОБУЗ «Кардиологический диспансер»	US 41690874	13.04.2016	26.05.2016	26.05.2016
2	ОБУЗ «1-я городская клиническая больница»	US 51690447	12.04.2016	03.06.2016	08.06.2016
3	ОБУЗ «Ивановская клиническая больница имени Куваевых»	US 41691123	12.04.2016	26.05.2016	26.05.2016
4	ОБУЗ «Городская клиническая больница №3 г.Иванова»	US 51690451	13.04.2016	03.06.2016	08.06.2016
5	ОБУЗ «Городская клиническая больница №4»	US 51690448	12.04.2016	03.06.2016	08.06.2016
6	ОБУЗ «Городская клиническая больница №7»	US 51690336	13.04.2016	03.06.2016	08.06.2016
7	ОБУЗ Вичугская центральная районная больница	US 51690449	12.04.2016	03.06.2016	09.06.2016
8	ОБУЗ «Гаврилово – Посадская центральная районная больница»	US 41691178	14.04.2016	18.05.2016	27.05.2016
9	ОБУЗ Кинешемская центральная районная больница»	US 51690337 US 51690338	08.04.2016	03.06.2016	09.06.2016
10	ОБУЗ «Комсомольская центральная районная больница»	US 41691173	08.04.2016	18.05.2016	28.05.2016
11	ОБУЗ «Кохомская городская больница»	US 51690450	08.04.2016	03.06.2016	09.06.2016
12	ОБУЗ Лежневская центральная	US	08.04.2016	18.05.2016	27.05.2016

	районная больница	<b>41691122</b>			
13	ОБУЗ «Палехская центральная районная больница»	<b>US 41691029</b>	<b>13.04.2016</b>	<b>18.05.2016</b>	<b>31.05.2016</b>
14	ОБУЗ Приволжская центральная районная больница	<b>US 41691175</b>	<b>07.04.2016</b>	<b>28.05.2016</b>	<b>28.05.2016</b>
15	ОБУЗ «Родниковская центральная районная больница»	<b>US 41691028</b>	<b>11.04.2016</b>	<b>18.05.2016</b>	<b>30.05.2016</b>
16	ОБУЗ «Тейковская центральная районная больница»	<b>US 41691174</b>	<b>13.04.2016</b>	<b>27.05.2016</b>	<b>27.05.2016</b>
17	ОБУЗ Фурмановская центральная районная больница	<b>US 41691176</b>	<b>11.04.2016</b>	<b>18.05.2016</b>	<b>30.05.2016</b>
18	ОБУЗ «Шуйская центральная районная больница»	<b>US 41691124</b>	<b>11.04.2016</b>	<b>31.05.2016</b>	<b>31.05.2016</b>
19	ОБУЗ «Южская центральная районная больница»	<b>US 41691177</b>	<b>11.04.2016</b>	<b>31.05.2016</b>	<b>31.05.2016</b>

Статьей 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на заключение соглашений между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

На основании анализа полученной информации Ивановское УФАС России

установило признаки нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, а именно достижения и реализации антиконкурентного соглашения между Департаментом и поставщиками медицинского оборудования ООО «Медитех», ООО «ЕХС», ООО «Прайд Лайн», победителем аукциона ИП Мишаниной Н.А. при закупке услуг по аренде ультразвуковых систем для нужд учреждений здравоохранения Ивановской области. Несмотря на участие в аукционе на этапе подачи заявок ООО «Медобеспечение» (г.Самара), признанного участником аукциона и не реализовавшего своего права на участие в торгах, Ивановское УФАС России не усмотрело доказательств участия ООО «Медобеспечение» в антиконкурентном соглашении с Департаментом.

Приказом Ивановского УФАС России от 16.06.2017 №033 возбуждено дело №02-16/2017-003 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Департамента здравоохранения Ивановской области (ИНН 3729010595, юридический адрес: 153000, г.Иваново, проспект Шереметевский, д.1), ООО «Медитех» (ИНН 3702091999, юридический адрес: 153013, г.Иваново, ул. Куконковых, <...>), ООО «Елсмед Хелскер Солюшнз» (ИНН 7706795827, юридический адрес: 115280 г.Москва, ул. Ленинская Слобода, 26, помещение VII, комнаты 16, 11), ООО «Прайд Лайн» (ИНН 7731654065, юридический адрес: 119270, г.Москва, Лужнецкая набережная, дом 2/4, строение 12), ИП Мишаниной Н.А. (ИНН 370241428885, юридический адрес: 153022, г.Иваново, <...>) (далее – Ответчики) по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Определением от 16.06.2017 дело №02-16/2017-003 назначено к рассмотрению на 03.07.2017.

Определением от 03.07.2017 рассмотрение дела отложено на 16.08.2017 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 16.08.2017 рассмотрение дела отложено на 05.09.2017 в связи с удовлетворением ходатайств ООО «Медитех» от 16.08.2017 и ИП Мишаниной Н.А. от 16.08.2017 об отложении рассмотрения дела в связи с невозможностью явки на заседание Комиссии.

Определением от 05.09.2017 срок рассмотрения дела продлен до 16.03.2018.

Определением от 05.09.2017 рассмотрение дела отложено на 28.09.2017 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 28.09.2017 рассмотрение дела отложено на 09.10.2017 в связи с удовлетворением ходатайств Департамента от 27.09.2017 об отложении рассмотрения дела в связи со сменой руководителя Департамента и необходимостью регистрации данных изменений в установленном порядке в налоговых органах; ОБУЗ «ГКБ №7» от 28.09.2017 об отложении рассмотрения дела в связи с назначением на должность и.о. главного врача <...> с 28.09.2017 и необходимостью ознакомления с материалами дела, а также в связи с невозможностью явки на заседание

Комиссии контрактного управляющего <...> в связи с нахождением ее в отпуске.

Определением от 09.10.2017 рассмотрение дела отложено на 29.11.2017 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

29.11.2017 в заседании Комиссии объявлен перерыв до 05.12.2017.

05.12.2017 в заседании Комиссии объявлен перерыв до 12.12.2017.

Определением от 12.12.2017 рассмотрение дела отложено на 28.12.2017 в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела.

Копия заключения об обстоятельствах дела №02-16/2017-003 от 12.12.2017 направлена Ивановским УФАС России лицам, участвующим в деле, письмами №02-16/3339, №02-16/3340, 02-16/3341 от 13.12.2017. Департаментом, ООО «Прайд Лайн», ИП Мишаниной Н.А., ООО «Медитех», ОБУЗ «ГКБ №7» копии заключения получены.

В соответствии с ответом Отдела Государственной фельдъегерской службы Российской Федерации в г.Иваново исх.№487 от 28.12.2017 служебный пакет №02-16/3340 не был вручен адресату – ООО «ЕХС» ввиду отсутствия организации по указанному адресу. Служебный пакет возвращен в Ивановское УФАС России.

В соответствии со статьей 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (далее – ГК РФ) место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц. В едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан [адрес](#) юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений ([статья 165.1 ГК РФ](#)), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу. Таким образом, Отделом ГФС России в г.Иваново служебный пакет был доставлен по адресу ООО «ЕХС», указанному в едином государственном реестре юридических лиц, однако в силу изложенных обстоятельств ООО «ЕХС» данное письмо Ивановского УФАС

России не получило. Учитывая вышеизложенное, Ивановское УФАС России считает, что ООО «ЕХС» надлежащим образом было уведомлено о ходе рассмотрения дела и ознакомлено с Заключением об обстоятельствах дела.

На основании поручения руководителя Ивановского УФАС России от 16.06.2017 по заявлению Регионального отделения Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» в Ивановской области №ОНФ-37/2-58/2016 от 05.05.2016 г. о заключении по итогам аукциона №0133200001716000471 областными бюджетными учреждениями здравоохранения контрактов с ИП Мишаниной Н.А. на общую сумму 61 717 590 рублей на услуги по аренде 20 аппаратов УЗИ фирмы Philips модели ClearVue 550, был подготовлен аналитический отчет в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 (далее – Порядок №220).

В соответствии с главой 1 Порядка №220 «По делам, возбужденным по признакам нарушения [статьи 16](#) Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными [пунктом 10.8](#) Порядка, в котором указано, что анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

а) определение временного интервала исследования товарного рынка;

б) определение продуктовых границ товарного рынка. При определении таких границ может приниматься во внимание предмет соглашения, заключенного между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства;

в) определение географических границ товарного рынка. При определении таких границ могут приниматься во внимание, в частности:

- предмет соглашения, заключенного между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства;

- границы территории, на которой осуществляют свои полномочия участвующие в соглашении федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы

местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации;

- границы территорий, на которых действуют хозяйствующие субъекты - участники рассматриваемого соглашения;

- границы территорий, на которых действуют хозяйствующие субъекты, на деятельность которых рассматриваемое соглашение оказало или могло оказать негативное влияние.

В Аналитическом отчете в качестве источника исходной информации использованы материалы дела Ивановского УФАС России №02-16/2017-003.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) *под аукционом в электронной форме (электронным аукционом)* понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Временной интервал исследования определялся в соответствии с информацией, содержащейся в извещении (заказе): №0133200001716000471.

Дата опубликования извещения в ЕИС 29.02.2016 в 20 часов 14 минут.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронной форме - 18.03.2016 в 09 часов 00 минут.

Дата проведения аукциона 24.03.2016 в 11 часов 35 минут.

Оператор электронной площадки ООО «РТС-тендер».

Акты ввода оборудования подписаны заказчиками и исполнителем в период с 26.05.2016 г. по 09.06.2016 г.

В период с 07 апреля по 14 апреля 2016 года по результатам аукциона были заключены 19 контрактов на услуги по годовой аренде 20 ультразвуковых систем учреждениями здравоохранения Ивановской области.

Таким образом, временной интервал настоящего исследования определен с 29.02.2016 по 09.06.2016 включительно.

При определении продуктовых границ товарного рынка принимался во внимание предмет соглашения.

Определение предметов торгов по извещениям (заказам) 0133200001716000471:

- оказание услуг по аренде медицинского оборудования (цифровая многоцелевая диагностическая ультразвуковая система).

При определении географических границ рынка принималось во внимание следующее. Департамент здравоохранения Ивановской области является центральным исполнительным органом государственной власти Ивановской области, проводящим государственную политику и осуществляющим межотраслевое управление и координацию по вопросам охраны здоровья граждан, а также функциональное регулирование в сфере охраны здоровья граждан на территории Ивановской области (<http://dz.ivanovoobl.ru/department/about/polozhenie/>).

Департамент инициировал закупку на оказание услуг по аренде ультразвуковых систем 19 учреждениям здравоохранения:

1. ОБУЗ «Кардиологический диспансер»,
2. ОБУЗ «1-я Городская клиническая больница»,
3. ОБУЗ «Городская клиническая больница им.Куваевых»,
4. ОБУЗ «Городская клиническая больница №3 г.Иванова»,
5. ОБУЗ «Городская клиническая больница №4»,
6. ОБУЗ «Городская клиническая больница №7»,
7. ОБУЗ Вичугская центральная районная больница,
8. ОБУЗ «Гаврилово-Посадская центральная районная больница»,
9. ОБУЗ «Кинешемская центральная районная больница»,
10. ОБУЗ «Комсомольская центральная больница»,
11. ОБУЗ «Кохомская городская больница»,
12. ОБУЗ «Лежневская центральная районная больница»,
13. ОБУЗ «Палехская центральная районная больница»,
14. ОБУЗ «Приволжская центральная районная больница»,
15. ОБУЗ «Родниковская центральная районная больница»,
16. ОБУЗ «Тейковская центральная районная больница»,
17. ОБУЗ «Фурмановская центральная районная больница»,
18. ОБУЗ «Шуйская центральная районная больница»,
19. ОБУЗ «Южская центральная районная больница»),

действующим на территории Ивановской области.

Географические границы рынка – Ивановская область.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Постановлением Правительства Ивановской области от 13.11.2013 №449-п «Об утверждении государственной программы Ивановской области «Развитие

здравоохранения Ивановской области» на 2014-2020 годы», а также распоряжением Правительства Ивановской области от 04.03.2013 №37-рп «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности здравоохранения в Ивановской области» утверждены целевые показатели по снижению смертности населения Ивановской области, в том числе от сердечно-сосудистых заболеваний.

Вопросы снижения смертности населения в трудоспособном возрасте были рассмотрены на заседании Комиссии по демографической политике при Губернаторе Ивановской области 11.09.2015. На заседании Комиссии Департаменту здравоохранения Ивановской области было дано поручение организовать проведение доплерографии или дуплексного сканирования брахиоцефальных артерий лицам в возрасте от 42 до 60 лет в рамках второго этапа диспансеризации отдельных групп взрослого населения.

24.09.2015 состоялась коллегия Департамента здравоохранения Ивановской области, на которой также обсуждалась программа мероприятий, направленных на снижение смертности населения Ивановской области. В решении Коллегии было указано, что необходимо организовать проведение доплерографии или дуплексного сканирования брахиоцефальных артерий лицам в возрасте до 60 лет.

Данные решения послужили основанием для принятия Департаментом решения о проведении в 2016 году учреждениями здравоохранения Ивановской области ультразвукового обследования сосудов головы и шеи гражданам в возрасте 50-60 лет.

Таким образом, в целях реализации мероприятий по снижению инвалидизации и смертности населения от социально значимых заболеваний, а также выполнения поручений, направленных на достижение показателей в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», 28 декабря 2015 года Департамент издал Распоряжение №705.

Тогда же, в декабре 2015 года, сотрудники ОБУЗ «ГКБ №7» в инициативном порядке изучили рынок узи-аппаратов с целью приобретения аппарата для модернизации больницы. Одновременно главный врач ОБУЗ «ГКБ №7» был приглашен в Департамент в тот период, когда руководством Департамента прорабатывался вопрос об издании и дальнейшей реализации Распоряжения №705, с целью доложить о результатах проделанной работы. В ходе обсуждения руководством Департамента было принято решение закупить или взять в аренду аппараты, которые обладают определенными техническими характеристиками (современный аппарат, с хорошими техническими характеристиками, надежный, некитайского производства). Указанным требованиям соответствовал аппарат ClearVue 550 фирмы Philips. Однако средств на приобретение этих аппаратов ни у Департамента, ни у учреждений здравоохранения не было. Поэтому Департаментом было принято

решение провести закупку услуг аренды этих систем, а также определена максимальная стоимость услуг аренды одной системы (3,3 млн. рублей).

Одновременно при подготовке к изданию распоряжения Департамент с целью координации действий 19 заказчиков поручил главному врачу ОБУЗ «ГКБ №7» руководить организацией процесса подготовки к аукциону, а также провести работу по поиску потенциальных поставщиков медицинского оборудования для нужд будущих заказчиков. Таким образом, Департамент поручил ОБУЗ «ГКБ №7» координировать действия и поставщиков, и будущих заказчиков по достижению определенных целей: приобрести услуги по аренде конкретного аппарата – ClearVue 550 фирмы Philips за цену по аренде одного аппарата, не превышающую 3,3 млн. рублей.

Как пояснил на заседании Комиссии главный врач ОБУЗ «ГКБ №7», к моменту обсуждения вопроса в Департаменте, он был уже знаком со многими участниками рынка медицинского оборудования, в том числе с ООО «ЕХС», ООО «Медитех» и другими.

В декабре 2015 года главный врач ОБУЗ «ГКБ №7» на одной из выставок встретился с представителем ООО «ЕХС» и рассказал ему о предстоящей закупке услуг по аренде медицинского оборудования для нужд Ивановской области, обозначил необходимую модель и максимальную стоимость на услуги аренды систем. От имени Департамента он также обратился к поставщику с просьбой подготовить предложение о стоимости данных услуг для учреждений здравоохранения Ивановской области. На основании данной устной договоренности ООО «ЕХС» в декабре 2015 года начало прорабатывать вопрос о приобретении этих систем у ООО «ФИЛИПС».

Ивановским УФАС России установлено, что в течение декабря 2015 года – января 2016 года компании ООО «ФИЛИПС» и ООО «ЕХС» несколько раз обменивались запросами ценовой информации – коммерческими предложениями на приобретение «Система диагностическая ультразвуковая ClearVue с принадлежностями, вариант исполнения ClearVue 550» для нужд «Управления здравоохранения Ивановской области».

Информация, представленная ООО «ФИЛИПС», содержит доказательства антиконкурентного соглашения, использовалась Ивановским УФАС России для принятия решения, является конфиденциальной и, следовательно, не приводится в тексте решения.

В дальнейшем между главным врачом ОБУЗ «ГКБ №7» и представителем ООО «ЕХС» состоялся еще один разговор, в ходе которого поставщик рассказал о том, что компания занимается исключительно продажей оборудования и не участвует в торгах на поставку товаров, работ и услуг для нужд государственных и муниципальных заказчиков. Поэтому он спросил, кто бы в Иванове мог стать конечным поставщиком услуг по аренде систем для учреждений здравоохранения. Главный врач ОБУЗ «ГКБ №7» довел эту информацию до руководства Департамента, и по поручению первого

заместителя директора Департамента <...> передал ООО «ЕХС» координаты ИП Мишаниной Н.А., а также предупредил ИП Мишанину Н.А. о том, что с ней в ближайшее время могут связаться сотрудники ООО «ЕХС».

Таким образом, Департаментом было достигнуто соглашение с ООО «ЕХС» о закупке оборудования у ООО «ФИЛИПС», а затем дальнейшей перепродаже оборудования ИП Мишаниной Н.А. в случае ее победы на торгах. Такая же договоренность была достигнута Департаментом с ИП Мишаниной Н.А. о ее участии в процессе на закупку услуг по аренде систем.

В январе 2016 года в целях подготовки к будущему аукциону Департамент поручил ОБУЗ «ГКБ №7» заблаговременно сформировать НМЦК путем сбора информации о стоимости оказания услуг аренды аппаратов от потенциальных поставщиков. В ходе устных переговоров с ООО «Прайд Лайн», ООО «ЕХС», ООО «Медитех» контрактный управляющий ОБУЗ «ГКБ №7» <...> озвучила поставщикам указанную Департаментом предельную стоимость услуг аренды систем (3,3 млн.рублей) и необходимую для приобретения модель аппарата (Philips ClearVue 550). Каждая из указанных компаний предоставила стоимость услуг в близком ценовом диапазоне, максимально приближенном к 3,3 млн. рублей. Таким образом, были определены цены, которые затем появились в коммерческих предложениях этих поставщиков, направленных в дальнейшем в учреждения здравоохранения Ивановской области. На основании полученных данных <...> сформировала НМЦК годовой аренды услуг одного аппарата – 3 117 050 рублей. Данная НМЦК была согласована с Департаментом, транслирована всем заказчикам и в дальнейшем была включена в состав аукционной документации.

Одновременно с обсуждением ценового вопроса, шло обсуждение вопроса о формировании технических характеристик (технического задания) на данное оборудование. Как пояснил на заседании Комиссии главный врач ОБУЗ «ГКБ №7», в процессе обсуждения в Департаменте вопроса о модели необходимого оборудования, рассматривалась возможность объявления торгов на приобретение услуг аренды именно систем Philips ClearVue 550. Однако в силу ряда причин было принято решение объявить аукцион на обезличенную модель оборудования, но с необходимыми техническими характеристиками. Несмотря на это решение, Департамент предусматривал, что по результатам торгов должны быть приобретены именно системы Philips ClearVue 550.

Также по поручению Департамента в техническое задание к медицинскому оборудованию, а затем и в аукционную документацию, были включены два условия, ограничивающие потенциальный круг участников закупки (2016 год выпуска ультразвуковой системы и осуществление поставки оборудования в течение 14 дней с даты заключения контракта).

Ивановское УФАС России установило, что выполнение указанных условий будущего контракта было просто невозможно для компаний, не имевших данного оборудования в собственности на момент подготовки к проведению

аукциона. Из материалов дела следует, что в феврале 2016 года в Российской Федерации не имелось в наличии указанных ультразвуковых систем 2016 года выпуска (ни Philips ClearVue 550, ни GeneralElectric Logic P5). Срок доставки оборудования из-за рубежа в Россию составлял 2-2,5 месяца. Поэтому, чтобы уложиться в указанные сроки поставки оборудования в больницы, победитель торгов должен был вести переговоры о его приобретении заблаговременно либо быть уверенным, что нарушение сроков поставки (более чем на месяц) не станет основанием для расторжения контрактов. В противном же случае, исполнить эти условия никто из поставщиков был бы не в состоянии.

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России лица, участвующие в деле, не смогли пояснить, какие технические характеристики, потребительские свойства отличают новые, не бывшие в использовании системы 2015 года выпуска от систем 2016 года выпуска. Также лица, участвующие в деле, не смогли пояснить необходимость двухнедельного срока поставки оборудования. Ответчики и заинтересованное лицо не представили подтверждающих материалов и по письменному запросу Ивановского УФАС России.

На заседании Комиссии главный врач ОБУЗ «ГКБ №7» пояснил, что техническое задание, которое затем было включено в аукционную документацию, было целиком и полностью согласовано с Департаментом.

По мнению Комиссии Ивановского УФАС России, именно наличие этих двух условий в аукционной документации привело к тому, что на этапе подачи ценовых предложений в аукционе состязались только участники достигнутого с Департаментом антиконкурентного соглашения – ИП Мишанина Н.А. и ООО «Медитех», заранее осведомленные обо всей схеме реализации Распоряжения №705.

В дальнейшем, после решения вопроса о модели необходимого оборудования, определения стоимости годовой аренды аппаратов (а также НМЦК), Департамент инициировал проведение совещания главных врачей учреждений здравоохранения.

1 февраля 2016 года с целью исполнения плана мероприятий в соответствии с Распоряжением №705 состоялось совещание главных врачей 19 учреждений здравоохранения под председательством первого заместителя директора Департамента <...>. Департаментом было дано императивное поручение всем главным врачам осуществить закупку услуг по аренде ультразвуковых систем ClearVue 550 фирмы Philips по результатам совместных торгов. Координатором действий учреждений здравоохранения стало ОБУЗ «ГКБ №7», ответственным должностным лицом ОБУЗ «ГКБ №7» за взаимодействие с заказчиками стала контрактный управляющий учреждения <...>.

Комиссия Ивановского УФАС России отмечает то обстоятельство, что будущие заказчики получили информацию о закупке услуг по аренде необходимого оборудования путем проведения совместных торгов только 1 февраля 2016

года, т.е. существенно позже, нежели потенциальные поставщики оборудования.

По результатам совещания по поручению Департамента сотрудником ОБУЗ «ГКБ №7» другим заказчикам по системе документооборота «Ивмед» 04.02.2016 в 12 часов 27 было направлено электронное письмо с темой сообщения «Совместный аукцион по УЗИ». К письму были приложены следующие файлы: типовая форма заявки, приложение обеспечение 2, план-график, проект документации, приложение контрактная служба 3, обоснование НМЦК, пошаговая инструкция, запрос коммерческих предложений.

Таким образом, заказчикам были направлены: проект аукционной документации с приложением необходимых рекомендаций по ее подготовке; технические характеристики к системам; обоснование НМЦК и другие документы, а также пошаговая инструкция при подготовке к будущему аукциону следующего содержания:

### Пошаговая инструкция

#### для проведения совместного аукциона

Порядковый номер действия	Действие	Сроки выполнения
1	Заполнить недостающую информацию (выделенную цветом) и вставить на бланк лечебного учреждения запрос коммерческого предложения, подписать и направить по следующим адресам: <a href="mailto:liza@elsmed.com">liza@elsmed.com</a> ООО "ЕлсмедХелскерСолюшнз" <a href="mailto:Ilya.shinkar@philips.com">Ilya.shinkar@philips.com</a> ООО «Филипс» <a href="mailto:meditox2007@mail.ru">meditox2007@mail.ru</a> ООО «Медитех»	С 04.02.2016 по 08.02.2016
2	Включить закупку в план-график через программу WEB-Торги-КС и опубликовать в ЕИС  Ограничений для субъектов малого бизнеса не устанавливать!  Не забыть поставить галочку совместные торги!!!	Не ранее 11.02.2016  не позднее 15.02.2016  Обратить особое внимание и срок не нарушать!
	Заполнить недостающую информацию в документации об электронном аукционе и все приложения и направить их по	

3	электронному адресу: <a href="mailto:nshuhto@bk.ru">nshuhto@bk.ru</a>	Не позднее 16.02.2016
4	Направить в Департамент конкурсов и аукционов Ивановской области заполненную заявку, два подписанных титульных листа заполненную документацию направить через WEB-Торги-КС (без приложений №2 и №3)  В случае замечаний департамента незамедлительно все исправить	С 15.02.2016 по 17.02.2016

В инструкции заказчикам рекомендовано направить запросы ценовых предложений с техническими характеристиками, утвержденными на совещании, в ООО «ЕХС» (г.Москва), ООО «Медитех» (г.Иваново), ООО «ФИЛИПС» (г.Москва) для определения НМЦК. В письме также содержался шаблон запроса ценовой информации.

Данные указания были исполнены заказчиками в максимально сжатые сроки в полном объеме. В дальнейшем в период с 04.02.2016 по 09.02.2016 все будущие заказчики направили этим трем фирмам (ООО «ФИЛИПС», ООО «ЕХС», ООО «Медитех») запросы ценовой информации, по образцу, направленному от ОБУЗ «ГКБ №7» по системе документооборота «Ивмед» 04.02.2016.

В период с 05.02.2016 по 20.02.2016 больницы получили коммерческие предложения от ООО «ЕХС», ООО «Прайд Лайн», ООО «Медитех» и отказ ООО «ФИЛИПС». В данных коммерческих предложениях все поставщики указали стоимость услуг аренды в близком ценовом диапазоне, не превышая предельно допустимую стоимость, определенную Департаментом, заранее обговоренную с представителем ОБУЗ «ГКБ №7», хотя предложили системы разных производителей (Philips, GeneralElectric).

Ивановское УФАС России установило, что все коммерческие предложения компании ООО «Медитех» датированы 05.02.2016 года, тогда как часть заказчиков (7 заказчиков из 19) направили запросы ценовой информации в ООО «Медитех» только 08.02.2016.

<b>Наименование Заказчика</b>	<b>Информация о дате и времени отправления запроса ценовой информации в ООО</b>
-------------------------------	---

	<b>«Медитех»</b>
ОБУЗ «Кардиологический диспансер»	08 февраля 2016 года 14 часов
ОБУЗ «1-я городская клиническая больница»	05 февраля 2016 года 11 часов 23 минуты
ОБУЗ «Ивановская клиническая больница имени Куваевых»	08 февраля 2016 года 14 часов 45 минут
ОБУЗ «Городская клиническая больница №3 г.Иванова»	05 февраля 2016 года 13 часов 58 минут
ОБУЗ «Городская клиническая больница №4»	08 февраля 2016 года 10 часов 50 минут
ОБУЗ «Городская клиническая больница №7»	08 февраля 2016 года 10 часов 47 минут
ОБУЗ Вичугская центральная районная больница	информация не сохранилась
ОБУЗ «Гаврилово – Посадская центральная районная больница»	05 февраля 2016 года время не указано
ОБУЗ «Кинешемская центральная районная больница»	08 февраля 2016 года 14 часов 50 минут
ОБУЗ «Комсомольская центральная районная больница»	08 февраля 2016 года 09 часов 8 минут
ОБУЗ «Кохомская городская больница»	04 февраля 2016 года 19 часов 27 минут
ОБУЗ Лежневская центральная районная больница	информация не сохранилась
ОБУЗ «Палехская центральная районная больница»	04 февраля 2016 года 15 часов 28 минут
ОБУЗ Приволжская центральная районная больница	08 февраля 2016 года (время не указано)
ОБУЗ «Родниковская центральная районная больница»	04 февраля 2016 года 16 часов 7 минут
ОБУЗ «Тейковская центральная районная больница»	05 февраля 2016 года 13 часов 36 минут
ОБУЗ Фурмановская центральная районная больница	05 февраля 2016 года 11 часов 23 минуты
ОБУЗ «Шуйская центральная районная	05 февраля 2016 года

больница»	9 часов 26 минут
ОБУЗ «Южская центральная районная больница»	04 февраля 2016 года
	16 часов 10 минут

Комиссия Ивановского УФАС России считает, что такое предвосхищение событий компанией ООО «Медитех» явилось следствием предварительной договоренности с Департаментом. Таким образом, данные действия ООО «Медитех», как участника антиконкурентного соглашения, являются доказательством того, что компания заблаговременно была осведомлена о предстоящей закупке конкретного оборудования по определенной, заранее обговоренной цене и датировала коммерческие предложения всем заказчикам 05.02.2016 года, зная, что запросы ценовых предложений в ближайшее время поступят от всех 19 учреждений здравоохранения. Данное обстоятельство подтверждается также устными пояснениями представителя ОБУЗ «ГКБ №7» <...>, озвученными на заседании Комиссии.

В коммерческом предложении от 05.02.2016, адресованном ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ», ООО «Медитех» указало на аренду двух систем. Тогда как ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ» направило запрос ценовой информации в ООО «Медитех» только 08.02.2016 без указания на количество систем, необходимых для аренды. Всем другим заказчикам ООО «Медитех» предложило услуги по аренде только одной системы. Такая информированность компании ООО «Медитех» о необходимом количестве оборудования для нужд заказчиков, по мнению Комиссии Ивановского УФАС России, также является результатом участия ООО «Медитех» в антиконкурентном соглашении с Департаментом. Т.к. впервые официальная информация о закупке ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ» услуг по аренде двух систем появилась только в аукционной документации, размещенной в ЕИС 29.02.2016 г., т.е. существенно позже 05.02.2016 – даты представленных ООО «Медитех» коммерческих предложений.

Комиссия Ивановского УФАС России также установила, что на момент предоставления коммерческих предложений ООО «Медитех» не имело данных аппаратов в собственности, а также не обращалось с запросами ценовой информации на приобретение системы Philips ClearVue 550 к ООО «ФИЛИПС» (уполномоченному представителю производителя медицинского оборудования Philips на территории Российской Федерации). Более того, ООО «Медитех» в своих письменных пояснениях от 06.02.2017 указало на то, что рынок аренды медицинского оборудования является новым и еще не сложившимся, и до 2016 года компания не занималась оказанием услуг по аренде медицинского оборудования. Следовательно, ООО «Медитех» не обладало реальным коммерческим предложением от ООО «ФИЛИПС» и фактически не могло предоставить в коммерческих предложениях реальную, обоснованную стоимость услуг аренды этой системы, а также не имело опыта работы на данном товарном рынке.

Ивановское УФАС России установило, что при расчете и обосновании

заказчиками НМЦК, фигурировало коммерческое предложение фирмы ООО «Прайд Лайн» от 10.02.2016. Однако ни один из заказчиков не направлял запрос ценовой информации в ООО «Прайд Лайн», что подтверждает сама компания в своих письменных пояснениях. Заказчиками не представлено подтверждения направления запроса ценовой информации в ООО «Прайд Лайн» в письменной форме ни по электронной почте, ни по другим каналам связи. В вышеприведенной пошаговой инструкции также не было указаний на ООО «Прайд Лайн».

На заседании Комиссии представитель ОБУЗ «ГКБ №7» пояснила, что по результатам устных переговоров с ООО «Прайд Лайн» был направлен запрос ценовой информации по электронной почте, но доказательств отправления данного запроса представлено не было.

Таким образом, ООО «Прайд Лайн», не получив запросы ценовой информации от учреждений здравоохранения Ивановской области, в инициативном порядке направило коммерческие предложения, датированные 10 февраля 2016 года, 19 больницам Ивановской области, предложив 18 больницам услуги по аренде одной системы, а ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ» – услуги по аренде двух систем.

ООО «Прайд Лайн» в своих письменных пояснениях от 14.11.2017 указало на то, что «законодательством РФ не запрещено направление коммерческих предложений в инициативном порядке, при этом содержание коммерческих предложений определяется исключительно принципом свободы договора по усмотрению хозяйствующего субъекта, от которого они исходят». Однако Комиссия Ивановского УФАС России установила, что в своих коммерческих предложениях ООО «Прайд Лайн» перечислило ряд условий по аренде систем (срок аренды 12 месяцев на условиях ежемесячной оплаты, срок действия контракта до 31.12.2017), которые содержались лишь в запросах ценовой информации от учреждений здравоохранения и не могли быть известны компании, которая не обладала информацией о предстоящих торгах. ООО «Прайд Лайн» не могло знать, что 19 заказчикам Ивановской области в феврале 2016 года потребуются коммерческие предложения на систему Philips ClearVue 550 на условиях годовой аренды (в том числе одному из заказчиков – ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ» – услуги по аренде двух систем). Кроме того, все коммерческие предложения ООО «Прайд Лайн» датированы 10 февраля 2016 года, т.е. на день позже даты заседания Комиссии по разработке ТП ОМС, на котором вопрос аренды одной системы по цене 3 117 050 рублей для учреждений здравоохранения был согласован.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России считает, что письменное взаимодействие заказчиков с ООО «Прайд Лайн» не соответствует реальным обстоятельствам. А коммерческие предложения ООО «Прайд Лайн», направленные 10.02.2016 года 19 заказчикам Ивановской области, стали результатом устной договоренности, достигнутой между представителем ОБУЗ «ГКБ №7» и компанией в январе 2016 года. Более того, коммерческие предложения ООО «Прайд Лайн» от 10.02.2016 в принципе не могли оказать

влияние на формирование НМЦК, если бы их устное предложение не было учтено заранее и согласовано с Департаментом. Указанные обстоятельства свидетельствуют об участии ООО «Прайд Лайн» в антиконкурентном соглашении с Департаментом, что подтвердил на заседании Комиссии представитель ОБУЗ «ГКБ №7».

Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что участие ООО «Прайд Лайн» в антиконкурентном соглашении на этапе формирования и подачи коммерческих предложений было необходимо Департаменту с целью формального исполнения норм законодательства о контрактной системе при формировании НМЦК.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) НМЦК определяется и обосновывается заказчиком посредством применения нескольких методов, в том числе и метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). В соответствии с Приложением №5 к информационной карте совместного аукциона в электронной форме №0133200001716000471 заказчиками при определении НМЦК был применен метод сопоставимых рыночных цен.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 2 октября 2013 года № 567 утверждены «Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – Методические рекомендации). Методические рекомендации разъясняют возможные способы определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, с применением методов, предусмотренных частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 3.19 Методических рекомендаций в целях определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) рекомендуется использовать не менее трех цен товара, работы, услуги, предлагаемых различными поставщиками (подрядчиками, исполнителями).

Учитывая то обстоятельство, что ООО «ФИЛИПС» не представило коммерческое предложение в силу того, что услуги аренды компанией не оказываются, для формирования НМЦК в соответствии с Методическими рекомендациями наравне с коммерческими предложениями ООО «Медитех» и ООО «ЕХС» необходимо было коммерческое предложение третьего поставщика, которым и стало ООО «Прайд Лайн».

Комиссия Ивановского УФАС России также установила, что компания ООО «Прайд Лайн», предлагая систему Philips ClearVue 550 в коммерческих предложениях, не обращалась с запросами ценовой информации на приобретение оборудования к ООО «ФИЛИПС». Следовательно, она не обладала реальным коммерческим предложением от ООО «ФИЛИПС» и не

планировала дальнейшее участие в будущей закупке услуг аренды систем. Таким образом, ООО «Прайд Лайн», предоставив коммерческие предложения для формирования НМЦК, приняло участие в антиконкурентном соглашении с Департаментом.

Третьим коммерческим предложением, которое легло в основу расчета НМЦК, стало предложение ООО «ЕХС». ООО «ЕХС» получило от 19 больниц Ивановской области запросы ценовой информации без указания на количество систем, услуги по аренде которых были необходимы, и во второй половине дня 09 февраля 2016 года направило всем заказчикам коммерческие предложения, указав также как и ООО «Медитех» и ООО «Прайд Лайн» для ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ» услуги по аренде двух систем.

Комиссия Ивановского УФАС России установила, что ООО «ЕХС», в результате достигнутой договоренности с Департаментом, осуществляя в декабре 2015 года переговоры с ООО «ФИЛИПС» по поставке именно систем Philips ClearVue 550, обладая информацией о стоимости данной системы и полном соответствии ее будущему техническому заданию, предоставило коммерческие предложения учреждениям здравоохранения Ивановской области на систему другого производителя – систему GeneralElectric LogicP5. Однако ООО «ЕХС», являясь дистрибьютором компании ООО «ДжиИ Хэлскеа» (входит в группу компаний «GE Healthcare» корпорации «General Electric») не обращалось с запросом ценовой информации на систему GE LogicP5 к ООО «ДжиИ Хэлскеа», а, следовательно, не обладало реальным коммерческим предложением от ООО «ДжиИ Хэлскеа». Также установлено, что система GE LogicP5 не соответствовала техническим характеристикам, перечисленным в запросах ценовой информации, и, более того, в 2016 году была снята с производства.

Таким образом, Департамент планировал приобретение услуг аренды учреждениями здравоохранения Ивановской области именно систем Philips ClearVue 550 по результатам проведения совместного аукциона на закупку услуг аренды систем с обезличенными техническими характеристиками. Однако данным техническим характеристикам соответствовала именно система Philips ClearVue 550. Следовательно, технические характеристики систем были составлены таким образом, чтобы ограничить потенциальный круг участников будущего аукциона.

На основании договоренности с Департаментом ООО «ЕХС» с декабря 2015 года вело переговоры с ООО «ФИЛИПС» о приобретении именно систем Philips ClearVue 550. Однако, как подтвердил на заседании Комиссии представитель ОБУЗ «ГКБ №7», ООО «ЕХС» по просьбе Департамента осознанно и намеренно представило в коммерческих предложениях систему GE LogicP5 с целью имитации существования оборудования фирмы General Electric, эквивалентного оборудованию фирмы Philips, и соответствовавшего всем характеристикам, указанным в техническом задании, а затем и в аукционной документации. Данное обстоятельство также подтверждает факт установления заблаговременной договоренности Департамента с ООО

«ЕХС».

Проанализировав запросы ценовых предложений, направленные заказчиками, и коммерческие предложения, представленные ООО «ЕХС», ООО «Прайд Лайн», ООО «Медитех», Комиссия Ивановского УФАС установила следующее. Запросы ценовой информации, направленные заказчиками, не содержали указание на количество систем, необходимых для поставки каждому заказчику. Однако в коммерческих предложениях ООО «ЕХС», ООО «Прайд Лайн», ООО «Медитех», адресованных ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ», поставщики предложили услуги по аренде двух систем, остальным 18 заказчикам – услуги по аренде одной системы. Таким образом, по предоставленным коммерческим предложениям общее количество систем к поставке равнялось 20 и полностью соответствовало будущей аукционной документации.

Обращает на себя внимание тот факт, что ситуация с количеством необходимых к поставке аппаратов по официальным документам различается (от 19 до 20 систем). Как установила Комиссия Ивановского УФАС России, в приложении №1 к Распоряжению №705 были перечислены 19 учреждений, которым надлежало выполнять план по проведению ультразвуковых исследований гражданам в 2016 году и которые в дальнейшем приняли участие в торгах в качестве заказчиков. На совещании 01.02.2016 присутствовали и участвовали в обсуждении вопроса реализации Распоряжения №705 главные врачи 19 учреждений здравоохранения, перечисленных в приложении №1 к Распоряжению №705.

01.02.2016 Департамент направил в ТФОМС Ивановской области письмо №04-2-11-974 от 01.02.2016 о согласовании вопроса финансирования аренды систем с перечнем из 20 учреждений здравоохранения (с добавлением к ранее обозначенному списку ОБУЗ «Лухская ЦРБ»). 09.02.2016 на заседании Комиссии по разработке ТП ОМС было одобрено финансирование аренды по одной системе 20 больницам.

26.02.2016 19 заказчиков (в соответствии с приложением №1 к Распоряжению №705) заключили с Департаментом конкурсов и аукционов Ивановской области соглашение о проведении совместного электронного аукциона. В приложении №1 к указанному соглашению была указана НМЦК для каждого заказчика – 3 117 050 рублей (за одну систему). Т.е. в соответствии с данным соглашением 19 заказчиков приобретали услуги по аренде 19 систем. Однако уже 29.02.2016 в ЕИС была размещена аукционная документация на 20 систем для нужд 19 заказчиков (у ОБУЗ «Кинешемской ЦРБ» – 2 системы). По результатам состоявшихся торгов, ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ» заключила контракт на приобретение услуг аренды двух систем. Распоряжением Департамента от 03.03.2016 № 77 «О внесении изменений в распоряжение Департамента здравоохранения Ивановской области №705 от 28.12.2015 «О проведении ультразвукового обследования сосудов головы и шеи в 2016 году» были внесены изменения в перечень больниц, которым предстояло исполнять

Распоряжение №705. К ранее обозначенным 19 больницам была добавлена ОБУЗ «Лухская ЦРБ», пациенты которой по предыдущей версии Распоряжения №705 должны были проходить обследование в ОБУЗ «Родниковская ЦРБ».

Как пояснил на заседании Комиссии представитель Департамента <...>, такое несоответствие и внесенные изменения были вызваны тем, что изначально неправильно была собрана исходная информация о наличии оборудования в учреждениях здравоохранения. Так, у ОБУЗ «Лухская ЦРБ» УЗИ-аппарат был в наличии, поэтому данное учреждение не приняло участие в закупке. И в связи с тем, что ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ» обслуживает жителей нескольких муниципальных образований, то потребность в системах у данного учреждения выше, поэтому Департаментом и было принято решение о закупке услуг аренды двух систем для нужд ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ».

Комиссия Ивановского УФАС России считает вышеприведенные аргументы Департамента несостоятельными. Соответствующих доказательств Департаментом в ходе рассмотрения дела представлено не было. Напротив, Департамент представил в материалы дела таблицу «Сведения по аппаратам УЗИ и врачебным кадрам (на 15.09.2015) с данными о потребности больниц в оборудовании, количестве необходимого оборудования и наличии специалистов для работы на данном оборудовании, в которой указано на потребность в аппарате у ОБУЗ «Лухская ЦРБ».

Комиссия Ивановского УФАС России считает, что, несмотря на несоответствие данных в указанных документах, Департамент уже к 1 февраля 2016 года принял решение о закупке услуг аренды именно 20 систем, по одной системе для 18 больниц и две системы – для ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ». Эта же информация путем устных договоренностей была доведена до ООО «ЕХС», ООО «Медитех», ООО «Прайд Лайн». На основании заранее полученной от Департамента информации, поставщики обозначили в своих коммерческих предложениях от 05.02.2016, 09.02.2016, 10.02.2016, адресованных ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ», две системы. Комиссия Ивановского УФАС России отмечает, что впервые официальная информация о закупке ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ» услуг по аренде двух систем появилась только в аукционной документации, размещенной в ЕИС 29.02.2016 г. До этого момента ни один из поставщиков не мог располагать информацией из официальных источников о потребности ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ» в двух аппаратах.

Также по поручению Департамента, ОБУЗ «ГКБ №7» разработала шаблон ходатайства о согласовании сделки на приобретение услуг годовой аренды системы и направила поручение в больницы подготовить такие ходатайства с НМЦК 3 117 050 рублей еще до поступления в больницы коммерческих предложений от ООО «ЕХС», ООО «Прайд Лайн».

В материалах дела содержится скриншот электронного письма, отправленного 09.02.2016 в 9 часов 30 минут из приемной ОБУЗ «Городская клиническая больница №7» по системе «Ивмед». Тема сообщения: СРОЧНО! По

аренде УЗИ. Получатели: ОБУЗ «Фурмановская ЦРБ», ОБУЗ «Южская ЦРБ», ОБУЗ «Шуйская ЦРБ», Тейковская ЦРБ.

Текст: В соответствии с поручением первого заместителя директора ДЗ ИО <...>, прошу Вас имеющийся во вложении шаблон (в шаблон запрещается вносить какие-либо правки и дополнения, нужно всего лишь допечатать ФИО главного врача) письма о даче согласия на заключение договоров аренды движимого имущества (цифровая многоцелевая диагностическая ультразвуковая система) распечатать на фирменном бланке вашей медицинской организации, скрепить подписью руководителя и печатью и в срок до 12.00 часов 09.02.2016 г. оригиналы документов в двух экземплярах передать в приемную ДЗ ИО для <...> (во вложении файл – письмо по аренде УЗИ).

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России считает, что запросы ценовой информации были направлены больницами поставщикам лишь в качестве формального исполнения норм законодательства о контрактной системе. Данная НМЦК была заблаговременно сформирована в результате достигнутого соглашения с вышеперечисленными фирмами, согласована Департаментом и сообщена 01.02.2016 года всем заказчикам.

С целью ускорения процесса подготовки к проведению аукциона и соблюдения всех условий для возможности приобретения учреждениями здравоохранения услуг по аренде систем руководством Департамента велось устное взаимодействие не только с поставщиками оборудования, но и с ТФОМС Ивановской области. Так, на заседании Комиссии представитель Департамента <...> пояснил, что директор Департамента <...> всячески способствовала тому, чтобы процесс согласования данного вопроса был максимально ускорен, решен в максимально сжатые сроки. Поэтому по согласованию с ТФОМС Ивановской области рассмотрение вопроса на заседании Комиссии по разработке ТП ОМС было назначено на 9 февраля 2016 года. Комиссия Ивановского УФАС России установила, что документы о внесении в повестку заседания Комиссии данного вопроса были направлены Департаментом в ТФОМС Ивановской области уже 1 февраля 2016 года, т.е. в день проведения совещания главных врачей. К этому моменту в Департамент ни от одного заказчика не поступило ходатайств о согласовании сделки на аренду систем; в связи с отсутствием официальных коммерческих предложений заказчиками не могла быть рассчитана НМЦК.

9 февраля 2016 года состоялось заседание Комиссии по разработке ТП ОМС (протокол №3 от 09.02.2016). В качестве шестого вопроса члены Комиссии разбирали вопрос «Об аренде медицинскими организациями ультразвуковых сканеров для проведения доплерографических исследований сосудов головы и шеи на 2016 год». С докладом выступила председатель Комиссии <...> и доложила информацию Департамента по обращениям медицинских организаций о необходимости аренды ультразвуковых сканеров для

проведения доплерографических исследований сосудов головы и шеи в целях своевременного выявления и лечения сосудистых поражений у лиц в возрасте 50-60 лет. Единогласным решением члены Комиссии согласовали аренду диагностических ультразвуковых сканеров медорганизациям на 2016 год.

После факта согласования аренды систем началась официальная подготовка к аукциону.

Одновременно, по поручению Департамента, ООО «ЕХС» в течение февраля-марта 2016 года продолжило взаимодействие с ООО «ФИЛИПС» по вопросу приобретения 20 систем Philips ClearVue 550.

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что 15 марта 2016 года (за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе) ООО «ЕХС» получило от ООО «ФИЛИПС» три окончательных коммерческих предложения на 20 систем с указанием адресной части будущего местонахождения каждого аппарата (адреса и наименование больниц-заказчиков Ивановской области):

1. RСА\_002446-5 от 15.03.2016 г. на поставку 8 аппаратов (перечислены места выполнения работ: ОБУЗ «Кардиологический диспансер», ОБУЗ «1-я ГКБ», ОБУЗ «Ивановская клиническая больница имени Куваевых», ОБУЗ «ГКБ №3 г.Иванова», ОБУЗ «ГКБ №4», ОБУЗ «ГКБ №7», ОБУЗ Вичугская ЦРБ, ОБУЗ «Гаврилово-Посадская ЦРБ»).

2. RСА\_002696-1 от 15.03.2016 г. на поставку 6 аппаратов (перечислены места выполнения работ: ОБУЗ «Приволжская ЦРБ», ОБУЗ «Родниковская ЦРБ», ОБУЗ «Тейковская ЦРБ», ОБУЗ Фурмановская ЦРБ, ОБУЗ «Шуйская ЦРБ», ОБУЗ «Южская ЦРБ»).

3. RСА\_002695-2 от 15.03.2016 г. на поставку 6 аппаратов (перечислены места выполнения работ 5 больниц: ОБУЗ «Кинешемская ЦРБ», ОБУЗ «Комсомольская ЦРБ», ОБУЗ «Кохомская городская больница», ОБУЗ «Лежневская ЦРБ», ОБУЗ «Палехская ЦРБ»).

Срок поставки оборудования по указанным коммерческим предложениям – 9 недель с момента получения ООО «ФИЛИПС» подтверждения заказа от ООО «ЕХС». Срок действия коммерческих предложений – 28 дней.

На основании данных коммерческих предложений ООО «ЕХС» в дальнейшем приобрело системы у компании ООО «ФИЛИПС» для перепродажи победителю будущих торгов – ИП Мишаниной Н.А. (договор поставки №280216 от 31.03.2016).

Таким образом, в результате достигнутого с Департаментом соглашения компания ООО «ЕХС», не принимавшая участия в торгах, изначально исполняла роль покупателя систем у ООО «ФИЛИПС», а в дальнейшем – роль продавца систем будущему победителю торгов (ИП Мишаниной Н.А.).

Факт достижения антиконкурентного соглашения подтверждается

материалами проверки, проведенной Федеральной антимонопольной службой России в отношении ООО «ЕХС», которые использовались Ивановским УФАС России для принятия решения, являются конфиденциальными и, следовательно, не приводятся в тексте решения.

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что между Департаментом и ИП Мишаниной Н.А. (победителем торгов) еще до издания Распоряжения №705 было заключено антиконкурентное соглашение.

Так, налоговым органом 11.01.2016 в ЕГРИП внесена запись с государственным регистрационным номером 416370200050156 о новом виде деятельности ИП Мишаниной Н.А. Код и наименование вида деятельности – 77.39.26 «Аренда и лизинг приборов, аппаратов и прочего оборудования, применяемого в медицинских целях». Ранее данного вида деятельности у ИП Мишаниной Н.А. открыто не было. Отсутствие данного вида деятельности у ИП Мишаниной Н.А. не позволяло ей предоставлять услуги аренды медицинского оборудования. ИП Мишанина Н.А. в своих письменных пояснениях подтверждает тот факт, что она не занималась ранее оказанием услуг аренды медицинского оборудования. Внесение данного вида деятельности в январе 2016 года свидетельствует о том, что соответствующие документы в налоговый орган ИП Мишанина Н.А. подала ранее, в 2015 году. Данное обстоятельство подтверждает факт заблаговременного информирования (в 2015 году) Департаментом ИП Мишаниной Н.А. о предстоящих торгах. Также, как указывалось ранее, представитель Департамента <...> поручил главному врачу ОБУЗ «ГКБ №7» передать ООО «ЕХС» координаты ИП Мишаниной Н.А. для дальнейшего сотрудничества с ней. Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу о том, что устная договоренность между Департаментом и ИП Мишаниной Н.А. об участии в процедуре закупки услуг аренды была достигнута заблаговременно, до издания Распоряжения №705. На заседании Комиссии 12.12.2017 представитель Департамента <...> подтвердил достижение устной договоренности с ИП Мишаниной Н.А. в декабре 2015 года.

Об участии ИП Мишаниной Н.А. в соглашении с Департаментом свидетельствуют и следующие обстоятельства.

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что на момент участия в аукционе ИП Мишанина Н.А. необходимого оборудования в собственности не имела. Однако по поручению Департамента она осуществляла устное взаимодействие с ООО «ЕХС» по вопросу приобретения у него систем в случае своей победы в торгах.

Извещение об аукционе в ЕИС было размещено 29.02.2016 в 20 часов 14 минут. Как следует из письменных пояснений ООО «ЕХС», ИП Мишанина Н.А. обратилась по телефону в ООО «ЕХС» с запросом ценовой информации на медицинское оборудование. ООО «ЕХС» ответило на данный запрос коммерческим предложением № 010301 от 01.03.2016 о возможности

приобретения у него систем Philips ClearVue 550. Учитывая тот факт, что коммерческое предложение ООО «ЕХС» датировано первым марта 2016 года, т.е. следующим днем после появления информации о проведении аукциона в сети Интернет, Комиссия Ивановского УФАС России полагает, что данное коммерческое предложение является результатом заранее достигнутой по поручению Департамента договоренности между ООО «ЕХС» и ИП Мишаниной Н.А.

В противном случае, в течение одного дня понять какое оборудование соответствовало аукционной документации, определить поставщика такого оборудования, связаться с ним и в тот же день получить коммерческое предложение было невозможно для участника рынка ИП Мишаниной Н.А., которая не занималась ни предоставлением услуг по аренде оборудования, ни реализацией дорогостоящего оборудования, ни является специалистом на рынке ультразвуковых систем. Более того, ООО «ЕХС» не представило в Ивановское УФАС России доказательств направления коммерческого предложения № 010301 от 01.03.2016 для ИП Мишаниной Н.А. по электронной почте либо по другим каналам связи. Что также является доказательством установления устной договоренности о сотрудничестве.

ИП Мишанина Н.А. не представила возражений относительно установленного факта заблаговременного информационного взаимодействия с ООО «ЕХС».

Учитывая тот факт, что информационное взаимодействие ИП Мишаниной Н.А. и ООО «ЕХС» осуществлялось ранее срока появления извещения об аукционе в ЕИС, Ивановское УФАС России считает, что ИП Мишанина Н.А. заблаговременно знала о предстоящих торгах и предпринимала указанные действия по взаимодействию с ООО «ЕХС» в результате участия в антиконкурентном соглашении с Департаментом.

31.03.2016 между ИП Мишаниной Н.А. и ООО «ЕХС» был заключен договор №280216 поставки товара (20 ультразвуковых систем).

Из пояснений ООО «ЕХС» следует, что в компании установлена следующая система нумерации коммерческих предложений и договоров:

– номера коммерческих предложений формируются следующим образом: Дата/месяц/номер по порядку (так, например КП для ОБУЗ «ГКБ №7» имело номер <...> , т.е. было первым по порядку, отправленным 09.02.2016 года; КП для ОБУЗ «1-я городская клиническая больница» имело номер <...> , т.е. было вторым по порядку, отправленным 09.02.2016 года и т.д.).

– номера договоров поставки формируются следующим образом: Код компании/Дата/месяц/год (так, например, между ООО «ЕХС» и ООО «МЕДСНАБ-ГРУПП» был заключен договор поставки товара № ЕЛСМЕД091116 от 09.11.2016).

Учитывая установленную в ООО «ЕХС» систему нумерации договоров и несоответствие номера договора с ИП Мишаниной Н.А. дате его заключения,

Комиссия Ивановского УФАС России считает, что нумерация договора поставки ООО «ЕХС» 20 систем для ИП Мишаниной Н.А. (№280216) является свидетельством заключения предварительного договора (проекта договора, который впоследствии был заключен 31.03.2016) или договоренности между ними 28 февраля 2016 года, т.е. еще до размещения информации о торгах в сети «Интернет».

Таким образом, Департамент руководил действиями ИП Мишаниной Н.А. по приобретению ею необходимого оборудования у ООО «ЕХС». На основании указанного договора, ИП Мишанина Н.А., победив в аукционе, приобрела у ООО «ЕХС» 20 систем Philips ClearVue 550 и в дальнейшем предоставила их в аренду учреждениям здравоохранения Ивановской области.

Как ранее отмечалось Комиссией Ивановского УФАС России, соблюдение условия о поставке систем 2016 года выпуска в течение 14 дней с даты заключения контракта было невыполнимо для любого из участников торгов. Победитель аукциона ИП Мишанина Н.А. передала системы в аренду учреждениям здравоохранения с существенным нарушением сроков, с задержкой на 1-1,5 месяца. При этом ни один из заказчиков не поставил вопрос о расторжении контракта с ИП Мишаниной Н.А., а ограничился выставлением неустойки. Данное обстоятельство также свидетельствует о том, что ИП Мишанина Н.А. в силу достигнутой договоренности с Департаментом была уверена в успешном исполнении контрактов, хотя и со значительной задержкой сроков поставки систем заказчикам.

Представитель Департамента на заседании Комиссии признал факт достижения устных договоренностей с поставщиками медицинского оборудования и пояснил, что участие в антиконкурентном соглашении было направлено на закупку качественного оборудования в максимально сжатые сроки с целью реализации программы по снижению смертности населения. Целью соглашения также была закупка услуг аренды одинакового для всех заказчиков медицинского оборудования с целью исключения проблем с интерпретацией результатов ультразвуковых исследований.

В статье 8 Закона о контрактной системе закреплён принцип обеспечения конкуренции, заключающийся в том, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством РФ и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Осуществление закупок должно быть основано на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок

любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Применение Закона о контрактной системе обязательно при условии использования средств бюджета (федерального, регионального или муниципального), которые направляются на оплату работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд.

Закон о защите конкуренции регулирует отношения, связанные с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские и иностранные юридические лица, органы государственной власти и местного самоуправления ([статья 3 Закона о защите конкуренции](#)).

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке ([статья 4 Закона о защите конкуренции](#)).

В пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции перечислены признаки ограничения конкуренции – сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

В силу [статьи 16](#) Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или

между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Нормы статьи 16 Закона о защите конкуренции носят охранительный характер, призваны обеспечить основной признак конкуренции – соперничество, и направлены на предупреждение, пресечение, недопущение вмешательства властных структур (организаций, осуществляющих функции органа государственной власти) в деятельность хозяйствующих субъектов, в том числе путем заключения соглашений с субъектами предпринимательской деятельности.

Для целей соответствующего правового регулирования под соглашением в силу пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации. Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности, фактического поведения сторон соглашения. Иначе говоря, факт наличия соглашения, ограничивающего конкуренцию, устанавливается исходя из совокупности доказательств по делу.

Аналогичная правовая позиция отражена в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016, далее – Обзор). Согласно пункту 9 Обзора в указанной сфере, законодательством не определено и не может быть определено, какие доказательства подтверждают антиконкурентное соглашение, а также не установлены и не могут быть установлены требования к форме подтверждающих документов.

На особенности доказывания наличия антиконкурентного согласованного поведения, указал Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 2 постановления Пленума от 30 июня 2008 года №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»: согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Названный подход применим и к доказыванию соглашений, то есть договоренностей, которые, по их существу, не могут быть подтверждены прямыми доказательствами; наличие таких договоренностей косвенно может подтверждаться иными доказательствами, которые могут убедить правоприменительный орган в наличии или отсутствии таких договоренностей.

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия Ивановского УФАС

России по рассмотрению дела №02-16/2017-003 о нарушении антимонопольного законодательства, оценив имеющиеся доказательства в совокупности и взаимосвязи, приходит к следующим выводам:

1. Департамент здравоохранения Ивановской области инициировал закупку на оказание услуг по аренде 20 ультразвуковых систем 19 больницами. В Распоряжении №705 Департамент определил перечень будущих заказчиков, в дальнейшем возложил на ОБУЗ «ГКБ №7» полномочия по координации действий заказчиков по подготовке к проведению аукциона.

2. Департамент разработал схему реализации Распоряжения № 705 (принял решение об аренде оборудования, определил модель необходимого оборудования, согласовал стоимость услуг аренды, инициировал проведение совместных торгов, определил круг поставщиков).

3. Департамент определял последовательность действий поставщиков оборудования, путем заблаговременного информирования о предстоящей закупке создал преимущественные условия участникам соглашения.

4. Департамент ограничил круг потенциальных участников аукциона путем формирования технических характеристик, которым соответствовала именно система Philips ClearVue 550, а также включения в аукционную документацию ряда условий (поставка систем 2016 года выпуска в течение 14 дней с даты заключения контракта с заказчиком).

5. Департамент инициировал достижение устных договоренностей с ООО «Елсмед Хелскер Солюшнз», ООО «Медитех», ООО «Прайд Лайн», ИП Мишаниной Н.А. Цель достижения и реализации соглашения – ограничение числа участников закупки и, как следствие, заключение контрактов с заранее определенным хозяйствующим субъектом – ИП Мишаниной Н.А.

Департамент признал факт достигнутых устных договоренностей с ООО «Елсмед Хелскер Солюшнз», ООО «Медитех», ООО «Прайд Лайн», ИП Мишаниной Н.А. при реализации Распоряжения №705 нарушением антимонопольного законодательства.

Комиссия Ивановского УФАС России отмечает, что данная позиция антимонопольного органа сформирована исходя из совокупности имеющихся в материалах дела доказательств, пояснений представителей Департамента и ОБУЗ «ГКБ №7». Представители ООО «Прайд Лайн» и ООО «ЕХС» не являлись на заседания Комиссии, не представили в Комиссию каких-либо письменных пояснений по существу рассматриваемого дела. Представители ООО «Медитех» и ИП Мишаниной Н.А. присутствовали только на первом заседании Комиссии, в дальнейшем под всевозможными предлогами отсутствовали на заседаниях Комиссии. ООО «ЕХС», ИП Мишанина Н.А. затрудняли процесс рассмотрения дела Комиссией, не представляли запрашиваемые Комиссией пояснения.

После принятия Комиссией Ивановского УФАС России заключения об обстоятельствах дела №02-16/2017-003 в рамках статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, от ООО «Медитех» и ИП Мишаниной Н.А. поступили письменные возражения в отношении выводов, изложенных в заключении.

ООО «Медитех», ознакомившись с заключением об обстоятельствах дела, выразило несогласие с выводами Комиссии (исх. б/н от 22.12.2017) и привело следующие аргументы:

– логика анализа рынка при обосновании начальной максимальной цены заключается в исследовании не только стоимости, но и возможности участников принять участие в электронном аукционе в соответствии с требованиями документации, учитывая, что в документации указано 19 аппаратов ультразвуковой диагностики, то у Заказчиков при проведении совместного аукциона не было возможности направлять запросы коммерческих предложений в разные организации, так как количество в обоснование цены не соответствовало документации об электронном аукционе.

– поскольку коммерческое предложение не является офертой, то у ООО «Медитех» не существовало обязанности связываться с производителями оборудования, а для анализа рисков и стоимости оборудования вполне достаточно информации, находящейся в свободном доступе.

– ООО «Медитех» принимало участие в электронном аукционе в соответствии с данным коммерческим предложением.

Первые два довода компании ООО «Медитех» Комиссия Ивановского УФАС России считает несостоятельными ввиду следующего.

Во-первых, и рынок продажи, и рынок аренды медицинского оборудования в Российской Федерации являются развитыми, информация о моделях и функциях оборудования, поставщиках оборудования и предоставляемых услугах широко представлена в сети Интернет. Однако ценовая информация о стоимости оборудования, стоимости оказания услуг его аренды отсутствует в открытом доступе в сети Интернет, в том числе и на официальных сайтах дистрибьюторов ООО «ФИЛИПС», она не является публичной. Поэтому установить реальную стоимость оказания услуг аренды в представленных в больницы коммерческих предложениях для ООО «Медитех» не представлялось возможным без качественной проработки вопроса о приобретении оборудования с конкретными поставщиками. Формирование ценовой информации по продаже-покупке оборудования происходит в результате взаимодействия хозяйствующих субъектов путем направления запроса ценовой информации и получения коммерческого предложения, что соответствует обычаям делового оборота, а также позволяет покупателю получить реальную информацию от продавца относительно стоимости поставки конкретного оборудования определенной комплектации и конфигурации в определенном количестве. Однако ООО «Медитех» не

представило Комиссии Ивановского УФАС России доказательств о таком взаимодействии с кем-либо из поставщиков оборудования, а именно доказательств обращения с запросом ценовой информации к ООО «ФИЛИПС», его официальным дистрибьюторам или другим хозяйствующим субъектам.

Во-вторых, форма проведения аукциона – совместные торги не ограничивает заказчиков в определении круга поставщиков, которым могут быть направлены запросы ценовой информации. Это подтверждается и фактическими обстоятельствами дела. Так, установлено, что ряд заказчиков направили запросы ценовой информации и другим поставщикам медицинского оборудования. Однако коммерческих предложений от других поставщиков к заказчикам не поступило, что также является косвенным доказательством отсутствия ценовой информации в открытом доступе.

На основании изложенного, Комиссия Ивановского УФАС России считает, что информация о формировании коммерческого предложения ООО «Медитех» на оказание услуг по аренде систем на основании данных, находящихся в открытом доступе, не является достоверной.

На основании полученных доказательств о взаимодействии Департамента с ООО «ЕХС», Департамента с ООО «Медитех» Комиссия Ивановского УФАС России установила, что максимально допустимая стоимость оказания услуг по аренде оборудования была заблаговременно сообщена трем компаниям, представившим в дальнейшем коммерческие предложения для больниц Ивановской области. И именно на основании полученной информации ООО «Медитех» сформировало коммерческое предложение со стоимостью, не выходящей за пределы обозначенной суммы и приближенной к указанной сумме.

Относительно третьего довода ООО «Медитех» Комиссия Ивановского УФАС России отмечает, что в рамках рассмотрения дела антимонопольным органом не ставится под сомнение и не оспаривается законность участия ООО «Медитех» в рассматриваемом аукционе, путем предложения системы Philips ClearVue 550.

ИП Мишанина Н.А., ознакомившись с заключением об обстоятельствах дела, направила письменные пояснения (исх. №172 от 25.12.2017), в которых выразила несогласие с выводами Комиссии и представила следующие доводы:

– закупка проводилась электронным аукционом и была размещена на официальном сайте закупок и торговой площадке, где заявку мог подать любой частник, так же следует отметить, что электронный аукцион признан состоявшимся;

– общение Департамента здравоохранения Ивановской области с потенциальными участниками рынка, а также запросы коммерческих предложений не свидетельствуют о соглашении, которое привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Комиссия Ивановского УФАС России не ставит под сомнение и не оспаривает информацию об официальном проведении аукциона, а также информацию об итогах аукциона. Однако Комиссия Ивановского УФАС России считает, что официальное проведение аукциона не обеспечило равный доступ потенциальных участников рынка к данной закупке в силу того, что аукционная документация содержала два условия (поставка систем 2016 года выпуска в течение 14 дней с даты заключения контракта с заказчиком), которые смог бы исполнить только победитель торгов, заранее осведомленный о предстоящих торгах, предпринявший ряд подготовительных мероприятий по приобретению оборудования определенной модели, полностью уверенный в своей победе по сформированной цене, а также в дальнейшем успешном исполнении контрактов.

Относительно второго довода ИП Мишаниной Н.А. Комиссия Ивановского УФАС России отмечает, что правонарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности полученных доказательств, в том числе и признательных показаний представителя Департамента здравоохранения Ивановской области.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России, рассмотрев позицию ответчиков, полагает, что доводы об отсутствии факта заключения антиконкурентного соглашения опровергаются совокупностью полученных доказательств.

На заседании Комиссии Ивановского УФАС России 28.12.2017, представителем ОБУЗ «ГКБ №7» заявлено об отсутствии возражений относительно выводов, содержащихся в заключении об обстоятельствах дела №02-16/2017-003.

Департамент здравоохранения Ивановской области, ООО «ЕХС», ООО «Прайд Лайн» не направили в письменном виде возражений относительно выводов, содержащихся в заключении об обстоятельствах дела №02-16/2017-003.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ивановского УФАС России по рассмотрению дела №02-16/2017-003 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия Департамента здравоохранения Ивановской области и ООО «Медитех», ООО «Елсмед Хелскер Солюшнз», ООО «Прайд Лайн», ИП Мишаниной Н.А. по статье 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Департамент здравоохранения Ивановской области (ИНН 3729010595, ОГРН 1023700535088) и ООО «Елсмед Хелскер Солюшнз» (ИНН 7706795827, ОГРН 1137746491189) нарушившими статью 16 Федерального закона

от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении и реализации соглашения между исполнительным органом государственной власти Ивановской области и хозяйствующим субъектом, которое привело к ограничению конкуренции при определении поставщика на оказание услуг по аренде медицинского оборудования (цифровая многоцелевая диагностическая ультразвуковая система) для нужд бюджетных учреждений здравоохранения Ивановской области, в том числе при проведении электронного аукциона №0133200001716000471.

2. Признать Департамент здравоохранения Ивановской области (ИНН 3729010595, ОГРН 1023700535088) и ООО «Медитех» (ИНН 3702091999, ОГРН 1063702128885) нарушившими статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении и реализации соглашения между исполнительным органом государственной власти Ивановской области и хозяйствующим субъектом, которое привело к ограничению конкуренции при определении поставщика на оказание услуг по аренде медицинского оборудования (цифровая многоцелевая диагностическая ультразвуковая система) для нужд бюджетных учреждений здравоохранения Ивановской области, в том числе при проведении электронного аукциона №0133200001716000471.

3. Признать Департамент здравоохранения Ивановской области (ИНН 3729010595, ОГРН 1023700535088) и ООО «Прайд Лайн» (ИНН 7731654065, ОГРН 1107746610289) нарушившими статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении и реализации соглашения между исполнительным органом государственной власти Ивановской области и хозяйствующим субъектом, которое привело к ограничению конкуренции при определении поставщика на оказание услуг по аренде медицинского оборудования (цифровая многоцелевая диагностическая ультразвуковая система) для нужд бюджетных учреждений здравоохранения Ивановской области, в том числе при проведении электронного аукциона №0133200001716000471.

4. Признать Департамент здравоохранения Ивановской области (ИНН 3729010595, ОГРН 1023700535088) и ИП Мишанину Н.А. (ИНН 370241428885, ОГРНИП 310370232800074) нарушившими статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении и реализации соглашения между исполнительным органом государственной власти Ивановской области и хозяйствующим субъектом, которое привело к ограничению конкуренции при определении поставщика на оказание услуг по аренде медицинского оборудования (цифровая многоцелевая диагностическая ультразвуковая система) для нужд бюджетных учреждений здравоохранения Ивановской области, в том числе при проведении электронного аукциона №0133200001716000471.

5. Основания для прекращения дела №02-16/2017-003 в соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

6. Предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту запрещённого соглашения Ответчикам не выдавать в связи с завершением его реализации.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Ивановской области.