

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-117/15

07 апреля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

С участием представителей:

ОАО «Научно-исследовательский институт телевидения» (далее – Организатор торгов, ОАО "НИИТ");

- - по доверенности;

в отсутствие представителей ООО «ПиТек» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрении жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «ПиТек» вх.№6583 от 30.03.2015 на действия закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "НИИТ" при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на приобретение песка гранатового для Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт телевидения» (извещение №31502110000, далее – Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

10.03.2015 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) опубликовано Извещение №31502110000 о проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на приобретение песка гранатового для Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт телевидения» (далее – Извещение), включая Котировочную документацию Закупки (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупочной деятельности открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт телевидения», утвержденным Советом директоров ОАО «Научно-исследовательский институт

телевидения» 16.10.2013 года (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120008450.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (макс.) цена договора	192 000,00 руб.
2.	Дата публикации и извещения (по местному времени заказчика)	10.03.2015 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок на участие в Закупке (по местному времени заказчика)	17.03.2015 в 09:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок на участие в Закупке (по местному времени заказчика)	31.03.2015 в 14:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке	в электронной форме на сайте электронной торговой площадки <a href="http://www.etprf.ru">www.etprf.ru</a>

На момент рассмотрения жалобы, Организатор торгов представил подписанный по результатам процедуры Закупки договор №555P/15-70 от 25 марта 2015 года с победителем Закупки – ЗАО «Р-Гарнет».

2. В жалобе Заявитель оспаривает действия закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "НИИТ" при проведении Закупки, а именно отклонение заявки ООО «ПиТек» от участия в Закупке.

Заявитель полагает, что ООО «ПиТек» подало заявку на участие в Закупке, полностью соответствующую всем требованиям Документации, а закупочная комиссия Организатора торгов необоснованно признала заявку ООО «ПиТек» несоответствующей требованиям Документации и не допустила заявку ООО «ПиТек» к участию в Закупке, в соответствии с протоколом «рассмотрения и оценки заявок на участие в котировочной сессии в электронной форме» №69 от 23.03.2015 года.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменном возражении на жалобу Заявителя - ООО «ПиТек».

Оригиналы документов, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. №02/Т-266 от 02.04.2015 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

Проанализировав Документацию по Закупке, документы, представленные к заседанию Комиссии, позицию представителя Организатора торгов, возражения

на жалобу, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

ОАО "НИИТ" относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Порядок проведения процедуры закупки способом котировочной сессии установлен в статьях 21-26 Положения о закупках ОАО "НИИТ".

В соответствии с частью 3 статьи 26 Положения о закупках, закупочная комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении и в документации о проведении котировочной сессии.

Решением закупочной комиссии Организатора торгов (протокол №69 от 23.03.2015) заявка ООО «ПиТек» признана несоответствующей требованиям Документации в связи с несоответствием перечня поставляемых товаров.

В пункте 10 Информационной карты Документации Закупки установлено, что в котировочной заявке участника должны содержаться точные характеристики, соответствующие значениям, установленным в Документации.

В приложении №4 «Перечень поставляемых товаров» к извещению Документации Закупки установлено наименование товара: «Песок гранатовый W80 MESH, мешок 25кг».

В заявке ООО «ПиТек» указано наименование товара: «Песок гранатовый Sinogarnet WJGrade MESH 80 AS».

В заседании Комиссии представитель Организатора торгов отметил, что Заявитель в своей жалобе правильно разъяснил значение маркировки W (water), которая означает, что требуемый товар гидроабразивный и может применяться в станках для гидроабразивной резки. Закупочная комиссия Организатора торгов не смогла сделать вывод о том, что указанный в заявке участника ООО «ПиТек»

товар, соответствует требованиям, указанным в Документации.

Согласно требованиям части 4 статьи 25 Положения о закупках, проведение переговоров между Заказчиком или котировочной комиссией и участником процедуры закупки в отношении, поданной им котировочной заявки не допускается.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не усматривает нарушений в действиях закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "НИИТ" при проведении Закупки (извещение №31502110000).

3. Рассмотрев жалобу ООО «ПиТек» вх.№6583 от 30.03.2015 на действия закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "НИИТ" при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на приобретение песка гранатового для Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт телевидения» (извещение №31502110000), Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила нарушений Закона № 223-ФЗ в действиях закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "НИИТ" при проведении Закупки (извещение №31502110000).

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПиТек» вх.№6583 от 30.03.2015 на действия закупочной комиссии Организатора торгов - ОАО "НИИТ" при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на приобретение песка гранатового для Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт телевидения» (извещение №31502110000), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.