

Законному представителю

МКДОУ «Ручеек»

ул. Гоголя, д.28, г. Бородино, 663980

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ А586-14.32/19 (024/04/14.32-1748/2019) о назначении административного наказания

14» ноября 2019 года

г. Красноярск

Заместитель руководителя управления – начальник контрольного отдела управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю <...> /2019), возбужденное в отношении муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида «Ручеек» (ул. Гоголя, 28, г. Бородино, 663981; ИНН/ОГРН 2445001732/1022401296224) (далее – учреждение, МКДОУ «Ручеек») о совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), в отсутствие законного представителя МКДОУ «Ручеек», направившего уведомление о рассмотрении дела в его отсутствие (вх.№19396 от 05.11.2019),

УСТАНОВИЛ:

зводом для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении является решение Комиссии Красноярского УФАС России от 02.02.2019 по делу № 132-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссией по рассмотрению указанного дела были установлены следующие обстоятельства.

В 2017-2018 годах между МКДОУ «Ручеек» и ИП <...> были заключены следующие муниципальные контракты на поставку продуктов питания для нужд МКДОУ «Ручеек» (таблица 1).

Таблица 1. Муниципальные контракты, заключенные в период с 2017 года по истекший период 2018 года с ИП <...>

№ п/п	Дата заключения контракта	Номер контракта	Цена контракта (руб.)	Период поставки товара
1	25.01.2017	001/01-17	273 870,00	09.01.2017-31.03.2017
2	25.01.2017	002/01-17	310 463,00	09.01.2017-31.03.2017
3	25.01.2017	003/01-17	308 416,60	09.01.2018-31.03.2018
4	03.04.2017	004/02-17	265 713,00	03.04.2018-31.06.2018
5	03.04.2017	005/02-17	305 487,00	02.04.2018-30.06.2018
6	03.04.2017	006/02-17	301 269,44	02.04.2018-30.06.2018
7	03.07.2017	007/03-17	235 448,00	03.07.2017-29.09.2017
8	03.07.2017	008/03-17	97 084,00	03.07.2017-29.09.2017
9	03.07.2017	009/03-17	202 102,00	03.07.2017-29.09.2017
10	03.07.2017	010/03-17	97 132,92	03.07.2017-29.09.2017
11	03.07.2017	011/03-17	91 091,52	03.07.2017-29.09.2017
12	03.07.2017	012/03-17	92 700,00	03.07.2017-29.09.2017
13	02.10.2017	013/04-17	347 526,40	02.10.2017-29.12.2017
14	02.10.2017	014/04-17	62 513,00	02.10.2017-29.12.2017
15	02.10.2017	015/04-17	67 050,00	02.10.2017-29.12.2017
16	02.10.2017	016/04-17	98 351,80	02.10.2017-29.12.2017
17	02.10.2017	017/04-17	88 520,00	02.10.2017-29.12.2017
18	02.10.2017	018/04-17	81 950,00	02.10.2017-29.12.2017
19	02.10.2017	019/04-17	97 630,00	02.10.2017-29.12.2017
20	09.01.2018	01/01-18	371 220,00	09.01.2018-30.03.2018
21	09.01.2018	02/01-18	76 992,50	09.01.2018-30.03.2018
22	09.01.2018	03/01-18	63 211,00	09.01.2018-30.03.2018
23	09.01.2018	04/01-18	94 744,30	09.01.2018-30.03.2018
24	09.01.2018	05/01-18	98 304,00	09.01.2018-30.03.2018
25	09.01.2018	06/01-18	79 750,00	09.01.2018-30.03.2018
26	09.01.2018	07/01-18	99 530,00	09.01.2018-30.03.2018
27	02.04.2018	08/01-18	320 270,00	02.04.2018-29.06.2018
28	02.04.2018	09/01-18	356 066,50	02.04.2018-29.06.2018
29	02.04.2018	010/01-18	323 028,80	02.04.2018-29.06.2018

соответствии с условиями вышеуказанных контрактов источником финансирования являются средства местного бюджета, краевые субвенции и средства родителей обучающихся.

Из содержания муниципальных контрактов, они были заключены в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»).

Таким образом, все указанные договоры были заключены без проведения торгов.

Цена вышеуказанных муниципальных контрактов в соответствии с вышеуказанным положением не превышает ста либо четырехсот тысяч рублей.

Предмет всех перечисленных выше муниципальных контрактов (Таблица 1) является поставка продуктов питания для нужд МКДОУ «Ручеек».

Таким образом, по результатам рассмотрения заключенных между МКДОУ «Ручеек» ИП <...> контрактов установлено, что заказчиком фактически осуществлена закупка идентичного товара – продукты питания в 2017 году на общую сумму 3 424 318,68 рублей и в 2018 году на общую сумму 1 883 117,1 рублей, а искусственное «проблечение» закупки данных работ свидетельствует об обходе ограничений, установленных пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе».

Заключение указанных государственных контрактов в нарушение норм ФЗ «О контрактной системе» противоречит публичным интересам, поскольку нарушает установленный законодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок, также нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, так как последние лишены возможности заключить контракт на оказание работ, предусмотренных вышеназванными контрактами.

По результатам рассмотрения дела №132-11-18 Комиссией Красноярского УФАС от 02.02.2019 было вынесено решение о признании МКДОУ «Ручеек» и ИП <...>, нарушившими пункт 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, выразившихся в достижении антиконкурентного соглашения предоставления в обход конкурентных процедур приоритетного права ИП <...> на поставку продуктов питания для нужд МКДОУ «Ручеек» путем осуществления закупок единственного поставщика, что привело к ограничению доступа на товарный рынок поставки продуктов питания.

Указанные действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП.

В соответствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 – 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера

суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении является решение Комиссии Красноярского УФАС России от 25.02.2019 по делу № 02-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, МКДОУ «Ручеек» совершило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП.

Настоящее дело об административном правонарушении возбуждено на основании протокола об административном правонарушении от 30.09.2019 № А586-14.32/19 (24/04/14.32-1748/2019), составленного в отсутствие законного представителя МКДОУ «Ручеек», который направил ходатайство о составлении протокола в его отсутствие (исх.№01-11-294 от 30.09.2019, вх.№17325 от 30.09.2019).

Судебным определением от 30.09.2019 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении настоящее дело об административном правонарушении назначено к рассмотрению на 14.10.2019.

Судебным определением от 14.10.2019 рассмотрение настоящего дела отложено на 14.11.2019, срок рассмотрения дела продлен до 15.11.2019.

14.11.2019 дело рассмотрено в отсутствие законного представителя МКДОУ «Ручеек», направившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (вх. №19396 от 05.11.2019).

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что в материалах дела имеется достаточно доказательств для вынесения обоснованного и мотивированного решения по делу.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении

которых установлена его вина.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из диспозиции части 4 статьи 14.32 КоАП, объектом правонарушения являются общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

При рассмотрении дела № А586-14.32/19 (024/04/14.32-1748/2019) установлено, что действия МКДОУ «Ручеек», связанные с достижением с ИП Евтушенко Т.П. соглашения путем заключения муниципальных контрактов №001/01-17 от 25.01.2017, №002/01-17 от 25.01.2017, №003/01-17 от 25.01.2017, №004/01-17 от 03.04.2017, №005/01-17 от 03.04.2017, №006/01-17 от 03.04.2017, №007/01-17 от 03.07.2017, №008/01-17 от 03.07.2017, №009/01-17 от 03.07.2017, №010/01-17 от 03.07.2017, №011/01-17 от 03.07.2017, №012/01-17 от 03.07.2017, №01/01-18 от 09.01.2018, №02/01-18 от 09.01.2018, №03/01-18 от 09.01.2018, №04/01-18 от 09.01.2018, №05/01-18 от 09.01.2018, №06/01-18 от 09.01.2018, №07/01-18 от 09.01.2018, №08/01-18 от 02.04.2018, №09/01-18 от 02.04.2018, №010/01-18 от 02.04.2018, нарушают требования пункта 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Субъективная сторона правонарушения, совершенного МКДОУ «Ручеек», выражается в заключении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашений и участия в них, а именно в нарушении указанного соглашения заключенного между МКДОУ «Ручеек» и ИП <...>.

Субъектом данного состава административного правонарушения является юридическое лицо - МКДОУ «Ручеек».

В силу части 1 статьи 2.10 КоАП юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 16 постановления Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения

ответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП.

казательств принятия МКДОУ «Ручеек» всех зависящих от него достаточных мер по соблюдению действующего законодательства, равно как и доказательств, свидетельствующих о наличии реальных препятствий для его соблюдения при рассмотрении дела не представлено, лицом, рассматривающим дело, не установлено. Указанные обстоятельства свидетельствуют о вине МКДОУ «Ручеек» в совершении вменяемого правонарушения.

виду этого, в деянии МКДОУ «Ручеек» усматривается вина, предусмотренная частью 2 статьи 2.1 КоАП, поскольку у МКДОУ «Ручеек» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП предусмотрена административная ответственность, но МКДОУ «Ручеек» не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, МКДОУ «Ручеек», заключив недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашение и участвовав в нем, а именно соглашение между ИП <...> и МКДОУ «Ручеек», которое привело к ограничению конкуренции на соответствующем товарном рынке, совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.32 КоАП.

Факты нарушения удостоверяются: решением Комиссии Красноярского УФАС России от 25.02.2019 по делу № 132-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства; материалами дела № 132-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе вышеуказанными договорами/контрактами.

Суд в административных правонарушениях, составы которых являются формальными, презюмируется самим фактом совершения деяния.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 КоАП административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП.

При определении вида и размера административного наказания учитываются следующие данные: основания, исключаящие производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 КоАП; характер административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП; давность привлечения к административной ответственности; обстоятельства, смягчающие, отягчающие административную ответственность.

Оснований, исключаящих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП, не выявлено.

рок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, установленный статьей 4.5 КоАП, не истек.

бстоятельства, отягчающие административную ответственность, перечень которых определен 4.3 КоАП, отсутствуют.

именение положений статьи 2.9 КоАП и освобождение МКДОУ «Ручеек» от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным ввиду ведущего.

соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

ценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям по рассматриваемому правонарушению заключается не только в наступлении материальных последствий правонарушения – недопущении, ограничении конкуренции, но и в пренебрежительном отношении МКДОУ «Ручеек» к формальным требованиям публичного права.

Согласно санкции части 4 статьи 14.32 КоАП, совершение указанного административного правонарушения влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке

торого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3.5 КоАП при определении размера административного штрафа учитывается сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение.

эта выявления административного правонарушения (дата издания приказа о возбуждении дела № 132-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства и заседании Комиссии) – 12.11.2018.

огласно письменным пояснениям МКДОУ «Ручеек», представленным в материалы дела № А586-14.32/19 (024/04/14.32-1748/2019), общая сумма расходов на товарном рынке поставки продуктов питания за 2017 год составила 3 424 318,88 рублей.

зи этом в соответствии с пунктом 4 примечания к статье 14.31 КоАП за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП, при наличии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

ким образом, для исчисления административного штрафа необходимо определить максимальный и минимальный размер административного штрафа.

сколько санкцией части 4 статьи 14.32 КоАП предусмотрен предел административного штрафа от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя (суммы расходов правонарушителя), то минимальный размер административного штрафа составляет 34 243,18 рубля $(3424318,88/100)$, а максимальный размер – 171 215,9 рублей $((3424318,88/100)*5)$.

ким образом, административный штраф составляет 102 729,54 рублей $(34243,18 + (171215,9 - 34243,18))$.

зи рассмотрении административного дела установлены следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность: административное правонарушение совершено впервые, признание вины.

Кроме того, в соответствии с отчетом об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета от 10.10.2019 расходы МКДОУ «Ручеек» в 2019 году составляют 18 652 111,52 рублей. месте с тем в 2019 году учреждению выделено 18 652 111,52 рублей. ответственно, учреждение не имеет свободных бюджетных средств для оплаты административного штрафа.

Таким образом, финансовое положение МКДОУ «Ручеек» также необходимо учитывать как обстоятельство смягчающее административную ответственность.

В соответствии с частью 1 статьи 4.2 КоАП при наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, одна восьмая разности максимального и минимального размера штрафа составит 17 121,59 рублей за одно такое обстоятельство $((171\ 215,9 - 34\ 13,18) / 8)$.

Следовательно, при наличии 3 обстоятельств, смягчающих административную ответственность, административный штраф составляет 51364,77 рубля $(102729,54 - 7121,59 * 3)$.

Несомненно, вместе с тем, согласно санкции части 4 статьи 14.32 КоАП РФ, назначаемый штраф не может составлять менее ста тысяч рублей.

Постановлением от 25.02.2014 № 4-П (далее – Постановление от 25.02.2014 №4-П) Конституционный Суд Российской Федерации указал, что за совершение административных правонарушений, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в размере от ста тысяч рублей и более, может быть снижен ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении (пункты 1 и 2 резолютивной части Постановления от 25.02.2014 № 4-П).

Согласно части 3.2 статьи 4.1 КоАП при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 3.3 указанной статьи при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

В силу статьи 106 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 №1-ФКЗ об утверждении Конституции Российской Федерации, данное Конституционным Судом Российской Федерации, является официальным и обязательным для всех

представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений.

Исходя из статуса МКДОУ «Ручеек» (является муниципальным казенным дошкольным образовательным учреждением; функции и полномочия его учредителя осуществляет отдел образования администрации г. Бородино), имущественное и финансовое положение, признание вины, а также то, что МКДОУ «Ручеек» впервые совершило данное административное правонарушение, следуя таким критериям, обозначенным Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 02.02.2014 №4-П и Постановлении от 17.01.2013 № 1-П, как справедливость и соразмерность административного наказания, с учетом позиции арбитражных судов по делам № А33-11800/2019, А33-11266/2019, А33-14837/2019 и А33-14573/2019, исходя из размера административного штрафа, назначенного заявителю, на основании оценки совокупности установленных по делу обстоятельств считаю возможным снизить учреждению размер штрафа ниже низшего предела, установив его в размере 51 364,77 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 1.2; 1.4; 1.5; 1.7; 2.1-2.4; 2.6; 3.1-5; 4.1-4.5; 14.32, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать МКДОУ «Ручеек» (ИНН/ОГРН – 2445001732/1022401296224) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП.

Назначить МКДОУ «Ручеек» (ИНН/ОГРН – 2445001732/1022401296224) административное наказание в виде административного штрафа в размере 51 364 (пятидесяти одной тысячи трехсот шестидесяти четырех) рублей 77 (семидесяти семи) копеек.

Штраф необходимо перечислить по следующим реквизитам: ИНН 2466009115 КПП 16601001 УФК по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России) г.Красноярск 'сч 40101810600000010001 в отделение Красноярск Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации БИК 040407001 ОКТМО 1701000 Назначение платежа: (КБК 161 116 02010 01 6000 140; УИН 1100500000000314708).

В соответствии со статьей 31.1 КоАП постановление об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если постановление не было обжаловано или опротестовано, либо после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1 и ст. 30.3 КоАП, может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней

с дня вступления постановления о наложении штрафа в силу.

Согласно 5 статье 32.2 КоАП предусмотрено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП.

Заместитель руководителя
управления

<...>