

РЕШЕНИЕ

по делу № 25

Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 10 ноября 2010 года  
В полном объеме решение изготовлено 19 ноября 2010 года  
Исходящий № 4857/02 от 19.11.2010

Комиссия Новгородского УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

<.....> - председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления - начальник отдела антимонопольного контроля;

<.....> - член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления;

<.....> - член Комиссии, специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления,

<.....> - член Комиссии, специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Управления,

при участии представителей:

от Общества с ограниченной ответственностью «Любавушка» (далее – ООО «Любавушка», Общество): по доверенности от 20 октября 2010 года № Б/Н <...>, по доверенности от 20 октября 2010 года № Б/Н <...>,

от Общества с ограниченной ответственностью «СНС – Великий Новгород» (далее - ООО «СНС – Великий Новгород»): Генеральный директор ООО «СНС – Великий Новгород» <...>,

рассмотрев дело № 25 по признакам нарушения ООО «Любавушка» подпункта «е» пункта 2 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381 – ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле),

УСТАНОВИЛА:

Новгородским УФАС России в период с 20.08.2010 по 23.09.2010 была проведена проверка в отношении ООО «Любавушка». Место проведения проверки: г. Великий Новгород, ул. Ломоносова, д. 15, магазин № 54 «Полушка».

Предметом проводимой проверки являлась оценка договоров, заключенных между поставщиками продовольственных товаров и ООО «Любавушка», осуществляющих деятельность на локальных рынках услуг розничной торговли продовольственными товарами на предмет их соответствия требованиям Закона о торговле.

В ходе проведения проверки Управлением были истребованы и изучены действующие договоры поставок продовольственных товаров со всеми приложениями, заключенные между ООО «Любавушка» и поставщиками продовольственных товаров на предмет их соответствия антимонопольным правилам и требованиям, предусмотренным статьями 9, 13 Закона о торговле, и выявлены признаки нарушений установленных антимонопольных правил и требований.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 2 части 1 статьи 13 Закона о торговле хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, запрещено навязывать контрагенту условия о снижении хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, их цены до уровня, который при условии установления торговой надбавки (наценки) к их цене не превысит минимальную цену таких товаров при их продаже хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность.

В соответствии с подпунктом «к» пункта 2 части 1 статьи 13 Закона о торговле хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, запрещено навязывать контрагенту иные условия, если они содержат существенные признаки условий, предусмотренных подпунктами "а" - "и" настоящего пункта.

В ходе проверки был выявлен не соответствующий антимонопольным правилам и требованиям, предусмотренным статьей 13 Закона о торговле, договор поставки заключенный ООО «Любавушка» (далее - покупатель) с ООО «СНС Великий Новгород» (далее - поставщик) от 27.07.2010 № 1202 (далее – договор). Раздел 2 данного договора содержит условия о цене товара, а именно пунктом 2.3. установлено, что цена товара должна быть не выше, чем минимальная цена товара для иных оптово - розничных покупателей товара у поставщика.

Таким образом, в договор были включены условия, запрещающие поставщику устанавливать для ООО «Любавушка» цену выше, чем для иных оптово – розничных покупателей.

Навязывание поставщикам условий содержащихся в пункте 2.3 Раздела 2 вышеуказанного договора поставки содержит признаки нарушения подпункта «е» пункта 2 части 1 статьи 13 Закона о торговле.

На основании вышеизложенного, Управлением возбуждено дело № 25 в отношении ООО «Любавушка» на нарушение пункта 2 части 1 статьи 13 Закона о торговле.

На рассмотрении дела №25 представителем ООО «Любавушка» предк от о р ы х пункт 2.3 договора необъясняет поставщика снижать цены до уровня, который бы позволил бы установить ту или иную торговую наценку, указанный пункт договора направлен на получение аналогичных с другими покупателями условий. При этом пункт 2.4 Договора позволяет поставщику увеличивать цену товара в одностороннем порядке, а пункт 2.3 Договора направлен на уменьшение или исключение злоупотреблений со стороны поставщика правом на увеличение цены товара. Так же, по мнению ООО «Любавушка» пункт 2.3 Договора является выгодным и для самого поставщика, так как направлен на увеличение товарооборота поставщика.

При заключении Договора, по мнению Общества, пункт 2.3 поставщику не навязывался. Более того, согласно пункту 8.5 Договора стороны подтверждают, что при заключении договора не навязывали друг другу каких либо дополнительных условий, все условия Договора согласованы и приняты сторонами добровольно.

С учетом того, что пункт 2.3 практически невозможно реализовать на практике, т.к. в действительности ООО «Любавушка» не может проверить по каким ценам ООО «СНС Великий Новгород» поставляет товары иным покупателям, стороны протоколом разногласий от 11 ноября 2010 года указанный пункт исключили.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 48 ФЗ «О защите конкуренции» ООО «Любавушка» просит в отношении его прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На рассмотрении дела №25 Генеральный директор ООО «СНС – Великий Новгород» <...> пояснил следующее.

Компания «СНС – Великий Новгород» не возражала против условия, содержащегося в пункте 2.3 вышеуказанного договора. Письменные возражения по данному пункту договора Обществом не направлялись. Однако, на запрос Управления ООО «СНС – Великий Новгород» не представило объяснений, в чем заключается экономическая выгода ООО «СНС – Великий Новгород» от реализации рассматриваемого условия договора. Так же <...> пояснил, что Компания «СНС – Великий Новгород» пересмотрела договор поставки заключенный с ООО «Любавушка», в результате 11 октября 2010 года был подписан протокол разногласий с требованием об исключении пункта 2.3 из договора поставки от 27.07.2010 № 1202.

Учитывая значительную рыночную власть сетевой торговой организации, большую заинтересованность поставщика в расширении возможностей сбыта своей продукции посредством ее реализации через торговую сеть, и отсутствие

экономической выгоды поставщика в выполнении п. 2.3 Договора, можно сделать вывод о навязывании данного невыгодного условия поставщику.

Изучив имеющиеся в деле материалы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, и на основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Любавушка», включив в договор поставки от 27.07.2010 № 1202 пункт 2.3 содержащий условия о цене товара, а именно, что цена товара должна быть не выше, чем минимальная цена товара для иных оптово - розничных покупателей товара у поставщика, тем самым навязывало поставщику, осуществляющему деятельность в Новгородской области, условие, запрещенное Законом о торговле.

Кроме того, навязывание ООО «Любавушка» поставщикам условий, перечисленных и запрещенных Законом о торговле, угрожало достижению целей, указанных в статье 2 Закона о торговле, а именно развитию торговой деятельности и обеспечению соблюдения прав и законных интересов лиц, осуществляющих торговую деятельность, а также развитию конкуренции.

Управлением в ходе рассмотрения дела №25 учтено, что вышеизложенные нарушения Закона о торговле ООО «Любавушка» были устранены, путем исключения из договора поставки пунктов противоречащих действующему законодательству.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», частью 3 статьи 16 Федерального закона от 28.12.2009 № 381 – ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, утвержденного приказом ФАС России от 25.12.2007 № 447, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Любавушка» нарушение подпунктов «е», «к» пункта 2 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381 – ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», выразившееся в навязывании поставщику – ООО «СНС-Великий Новгород» - контрагенту ООО «Любавушка» по договору поставки от 27.07.2010 № 1202 условия о том, что цена товара должна быть не выше, чем минимальная цена товара для иных оптово-розничных покупателей товара у поставщика, что содержит существенные признаки условия, предусмотренного подпунктами «е» пункта 2 части 1 статьи 13 указанного Федерального закона, навязывание которого контрагенту запрещено.

2. Рассмотрение дела № 25 прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в течении трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<.....>