

## Решение

19 марта 2010 года  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Акопян Т.С.  
Моисеева И.В.  
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 261 по жалобе ООО «Лаверна-плюс» (347380, Ростовская обл., г. Волгодонск, пр. Курчатова, 12, кв. № 5; далее - Заявитель) о нарушении МУ «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» Целинского района Ростовской области (347760, Ростовская обл., Целинский район, п. Целина, 3 линия, 117; далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона № 189М/Аук на поставку продуктов питания для граждан пожилого возраста и инвалидов на 2 квартал 2010 года (далее - аукцион) ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей Заказчика (Жукова О.Н., Молчанова Н.В.) и Заявителя (Макаров Е.А.),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 15.03.2010 г. поступила жалоба Заявителя (вх. № 2558) о нарушениях Заказчиком Закона, выразившихся в неправомерном отклонении заявок Заявителя от участия в настоящем аукционе по лотам №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8. Как следует из жалобы Заявителя основаниями для отклонения является:

- указание Заявителем в «Заявке на участие в аукционе», установленной Заказчиком, информации об отсутствии сведений о Заявителе в реестре недобросовестных поставщиков, что является несоответствием требованиям документации об аукционе;

- указание Заявителем в «Заявке на участие в аукционе» организационно-правовой формы юридического лица (общество с ограниченной ответственностью) отдельно от фирменного наименования («Лаверна-плюс»), что является представлением недостоверных сведений об участнике размещения заказа;

- указание в разных документах, входящих в состав заявки на участие Заявителя, местонахождения общества на проспекте Курчатова и на улице Курчатова, что является представлением недостоверных сведений об участнике размещения заказа;

- указание в заявке на участие в аукционе по лоту № 5, что Заказчику к поставке предлагается «сыр Российский», 50 % жирности» при требуемом Заказчиком «сыр Российский», 48, 4 % жирности».

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласился; представил Возражения на жалобу (исх. № 86 от 19.03.2010 г.).

Изучив материалы дела № 261, выслушав пояснения сторон, Комиссия Ростовского УФАС России установила следующее:

10.02.2010 г. на официальном сайте Ростовской области [www.torgi.donland.ru](http://www.torgi.donland.ru) Заказчиком было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 11-189М/ИАук (далее - извещение). Согласно указанному извещению начальная (максимальная) цена контракта составляла: по лоту № 1 – 26 026 рублей; по лоту № 2 - 111 590 рублей; по лоту № 3 – 121 869 рублей; по лоту № 4 – 126 220 рублей; по лоту № 5 – 77 876 рублей 90 копеек; по лоту № 6 – 99 372 рублей; по лоту № 7 – 41 468 рублей 90 копеек; по лоту № 8 – 69 944 рублей 80 копеек.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе № 189М/ПРАук от 10.03.2010 г. (далее - Протокол) Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 по основаниям указанным в Протоколе и приведенным ранее по тексту.

1. Согласно ч. 1 ст. 34 Закона документация об аукционе разрабатывается Заказчиком и утверждается Заказчиком.

Согласно п. 10 ч. 4 ст. 34 Закона документация об аукционе должна содержать, в том числе,

требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии со ст. 11 Закона при размещении заказа путем проведения торгов Заказчиком к участникам размещения заказа может быть установлено требования об отсутствии сведений о последних в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков.

Пунктом 13 Информационной карты документации об аукционе (далее – Информационная карта) предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона и прочие сведения, подготовленные по форме, представленной в разделе 1.3 «Форма заявки на участие в аукционе». Указанная «Форма заявки на участие в аукционе» указания сведений об участниках размещения заказа в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков не требовала.

Установление данного требования к участникам размещения заказа является правом Заказчика. При размещении настоящего заказа Заказчик данным правом не воспользовался.

В заявках на участие в аукционе по всем лотам Заявителя, форма заполнения которой была установлена Заказчиком, указано, что «отсутствуют сведения в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков об ООО «Лаверна-плюс». В Форме установленной Заказчиком не требовалось указание об отсутствии (наличии) сведений об участнике размещения заказа в реестре недобросовестных поставщиков, при этом в остальном заявка Заявителя полностью соответствовала требованиям Заказчика.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Указание Заявителем данной информации в заявках на участие в аукционе нельзя расценивать как несоответствие поданных заявок требованиям документации об аукционе, в том числе, «Форме заявки на участие в аукционе», поскольку Заявителем полностью соблюдена Форма заявки, при этом дополнительно указана информация об отсутствии сведений о Заявителе в реестре недобросовестных поставщиков. Кроме того, указание данных сведений Заявителем не может расцениваться как конкурентные преимущества; не затрагивают права и интересы других участников размещения заказа и заинтересованных лиц; не оказывают влияние на «Предложения» (функциональные характеристики (потребительские свойства) и качественные характеристики товаров) участника размещения заказа.

Отклонение участника размещения заказа по указанному выше основанию не отвечает принципу разумности.

Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается в соответствии с ч. 2 ст. 12 Закона.

Таким образом, отклонив заявки Заявителя от участия в аукционе по всем лотам по данному основанию, аукционная комиссия Заказчика нарушила ч. 2 ст. 12 Закона.

II. Согласно указанной «Форме заявки на участие в аукционе» участники размещения заказа должны были заполнить следующую таблицу:

Организационно-правовая форма юридического лица, индивидуального предпринимателя	Фирменное наименование участника размещения заказа

Заявителем указанная Таблица по всем лотам была заполнена следующим образом:

Организационно-правовая форма юридического лица, индивидуального предпринимателя	Фирменное наименование участника размещения заказа
Общество с ограниченной ответственностью	«Лаверна-плюс»

Заявитель указал: конкретно организационно-правовую форму - общество с ограниченной ответственностью; конкретно фирменное наименование - «Лаверна-плюс». Подобное указание является формальным соответствием требованиям Заказчика.

Отклонив Заявителя от участия в аукционе по приведенному основанию аукционная комиссия Заказчика нарушила ч. 2 ст. 12 Закона.

III. Пунктом 13 Информационной карты, ч. 2 ст. 35 Закона установлено, что заявка на участие в аукционе, должна содержать, в том числе, (ранее указанное по тексту) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона и прочие сведения, подготовленные по форме, представленной в разделе 1.3 «Форма заявки на участие в аукционе»; полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона; копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

В составе заявок на участие Заявителя в аукционе по всем лотам были представлены:

- «Анкета участника размещения заказа», согласно которой юридическим адресом/местом жительства и почтовым адресом является Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Курчатова, 12, кв. № 5;
- «Устав» ООО «Лаверна-плюс», согласно которому юридическим адресом общества/местонахождением его исполнительных органов и почтовым адресом общества является 347380, Ростовская обл., г. Волгодонск, пр. Курчатова, 12, кв. № 5;
- Выписка из ЕГРЮЛ от 17.02.2010 г., согласно которой адресом (местонахождением) общества следует считать 347380, Ростовская обл., г. Волгодонск, пр. Курчатова, 12, кв. № 5.

Вместе с тем, подобное указание нельзя считать разнотечием и представлением недостоверных сведений об участнике размещения заказа, поскольку идентифицировать Заказчика по указанным данным представляется возможным. Кроме того, Заказчик вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об участнике размещения заказа при необходимости. Указанным правом Заказчик не воспользовался.

Отклонение Заявителя по указанному основанию является нарушением аукционной комиссией Заказчика ч. 2 ст. 12 Закона.

IV. Согласно п. 1 лота № 5 «Гастрономия» Части II. «Требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительских свойств), количественных и качественных характеристик» документации об аукционе Заказчику к поставке требовался сыр «Российский» (или эквивалент), имеющий 48,4 % жирности.

Заявителем по данному лоту к поставке Заказчику был предложен сыр «Российский», имеющий 50,00 % жирности.

Таким образом, Заказчику к поставке был предложен Заявителем товар, имеющий иные характеристики, чем требовались Заказчику и которые были указаны в документации об аукционе, т.е. заявка Заявителя не соответствовала требованиям документации об аукционе.

На основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона заявка Заявителя по лоту № 5 аукционной комиссией Заказчика была правомерно отклонена.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию Заказчика нарушившей ч. 2 ст. 12 Закона.
3. Выдать аукционной комиссии Заказчика предписание об отмене Протокола рассмотрения заявок на участие № 189М/ПРАук от 10.03.2010 г. по лотам №№ 2, 3, 6, 7, 8 в части неправомерного отказа в допуске к участию в аукционе по указанным лотам Заявителю.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении членов аукционной комиссии Заказчика к административной ответственности.

5. Контроль за исполнением решения возложить на Моргунову Ю.В.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: К.А.Коренченко

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: Т.С.Акопян, И.В.Моисеева, Ю.В.Моргунова

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### **Предписание № 84**

19.03.2010 г.  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Коренченко К.А.  
Члены комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В., Моргунова Ю.В.

на основании своего Решения от 19.03.2010 г. по делу № 261 о нарушении МУ «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов» Целинского района Ростовской области (347760, Ростовская обл., Целинский район, п. Целина, 3 линия, 117; далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона № 189М/Аук на поставку продуктов питания для граждан пожилого возраста и инвалидов на 2 квартал 2010 года (далее - аукцион) ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Аукционной комиссии Заказчика в срок до 09.04.2010 г. отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 189М/ПРАук от 10.03.2010 г. по лотам №№ 2, 3, 6, 7, 8 в части неправомерного отказа в допуске к участию в аукционе по указанным лотам ООО «Лаверна-плюс» и рассмотреть заявки на участие в аукционе в соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России до 14.04.2010 года.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моргунову Ю.В.

В силу ч.9 ст.60 Закона настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии: К.А. Коренченко

Члены комиссии: Т.С.Акопян, И.В.Моисеева, Ю.В.Моргунова