

## РЕШЕНИЕ

«21» апреля 2016 года

г. Чебоксары

Дело № 01/04-АМЗ-2016

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 01/04-АМЗ-2016 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

«...»

при участии:

представителя заявителя ИП Семенова Е.Ю. – «...»

представителя ответчика ООО «АльтаСтрой» - «...»

представителя ответчика ООО «Трансавто» - «...»

рассмотрев материалы дела № 01/04-АМЗ-2016, возбужденного в отношении ООО «АльтаСтрой», ООО «Трансавто» и ООО «Перестройка» по признакам нарушения статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии поступили заявление индивидуального предпринимателя Семенова Евгения Юрьевича, ООО «Транспортник» о наличии соглашения между участниками аукциона в электронной форме на содержание автомобильных дорог в г. Канаш Чувашской Республики в 2016 году (реестровый № 0115300036215000071).

По мнению заявителей, поведение участников электронного аукциона ООО «Трансавто», ООО «Перестройка» и ООО «АльтаСтрой» обладает признаками сговора. Действия ООО «Трансавто» и ООО «Перестройка» направлены на создание преимуществ ООО «АльтаСтрой», в части исключения других участников аукциона из числа претендентов на победу и заключения контракта на более выгодных для последнего условиях.

Представитель индивидуального предпринимателя Семенова Е.Ю. поддержал

заявление по изложенным в нем доводам.

ООО «Транспортник» явку представителя на заседание Комиссии не обеспечило.

Представители ООО «АльтаСтрой» и ООО «Трансавто» нарушения антимонопольного законодательства не признали. Пояснили, что Общества действовали в своих интересах, независимо и без согласования с другими участниками торгов и иными лицами.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия приходит к следующему.

Согласно [части 9 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Формы недобросовестной конкуренции определены главой 2.1 Закона о защите конкуренции. Статьями 14.1 – 14.7 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем дискредитации, введения в заблуждение, некорректного сравнения, а также связанную с с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг, с использованием результатов интеллектуальной деятельности, с созданием смешения, с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

В силу статьи 14.8 Закона о защите конкуренции не допускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными [статьями 14.1 - 14.7](#) настоящего Федерального закона.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) ([часть 1 статьи 24](#) Закона о контрактной системе).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в

электронной форме, запрос котировок, запрос предложений ([часть 2 статьи 24](#) Закона о контрактной системе).

В силу [части 3 статьи 30](#) Закона о контрактной системе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1 настоящей статьи](#), в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 63 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона размещается заказчиком в единой информационной системе не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей.

На основании [части 1 статьи 59](#) Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В силу [пункта 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 – 6 статьи 66](#) названного Федерального закона. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать помимо прочего декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закона.

Порядок проведения электронного аукциона регламентирован статьей 68 Закона о контрактной системе.

По правилам части 4 статьи 68 Закона о контрактной системе электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном настоящей статьей.

В соответствии с частью 6 статьи 68 Закона о контрактной системе Величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (далее - "шаг аукциона")

составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта.

При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах "шага аукциона" (часть 7 статьи 68 Закона о контрактной системе).

Согласно части 11 статьи 68 Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается.

На основании части 12 статьи 68 Закона о контрактной системе в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с [частью 11](#) настоящей статьи электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от "шага аукциона", с учетом требований, предусмотренных [пунктами 1](#) и [3 части 9](#) настоящей статьи.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (часть 2 статьи 69 Закона о контрактной системе).

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами](#)

[1, 3 - 5, 7](#) и [8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

По правилам части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Как следует из материалов дела, извещением от 18.11.2015, размещенным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), администрация г. Канаш Чувашской Республики объявила о проведении аукциона в электронной форме на содержание автомобильных дорог в г. Канаш Чувашской Республики в 2016 году (реестровый № 0115300036215000071). Местом проведения электронного аукциона определен сайт ОАО «Единая электронная торговая площадка» [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru).

В пункте 5 документации об аукционе установлено, что участниками закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства, отвечающие требованиям статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», социально ориентированные некоммерческие организации (за исключением социально ориентированных некоммерческих организаций, учредителями которых являются Российская Федерация, субъекты Российской Федерации или муниципальные образования), осуществляющие в соответствии с учредительными документами виды деятельности, предусмотренные пунктом 1 статьи 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

В пункте 18 документации об аукционе установлена обязанность по представлению в составе второй части заявки декларация о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Для участия в торгах заявки поданы следующими участниками размещения заказа – ООО «АльтаСтрой», ООО «Транспортник», индивидуальный предприниматель Семенов Е.Ю., ООО «ПЕРЕСТРОЙКА», ООО «ТРАНСАВТО».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 04.12.2015 все участники размещения заказа допущены к участию в электронном аукционе.

Электронный аукцион состоялся 07 декабря 2015 года. Последние ценовые предложения участников торгов составили:

ООО «Альта-Строй» – «...» руб.;

ООО «Транспортник» – «...» руб.;

индивидуальный предприниматель Семенов Е.Ю. – «...» руб.;

ООО «ПЕРЕСТРОЙКА» – «...» руб.;

ООО «ТРАНСАВТО» – «...» руб.

Согласно данным, предоставленным АО «Единая электронная торговая площадка» участие в электронном аукционе осуществлялось с использованием разных IP-адресов.

По результатам подведения итогов электронного аукциона, оформленного протоколом от 10.12.2015, ООО «ПЕРЕСТРОЙКА» и ООО «ТРАНСАВТО» признаны не соответствующими требованиям документации об аукционе, установленным в соответствии с частями 1, 1.1, 2 статьи 31 Закона о контрактной системе; победителем электронного аукциона признано ООО «АльтаСтрой», предложившего цену исполнения муниципального контракта в размере 12500000 руб.

Оценив имеющиеся в материалах дела документы, Комиссия не находит достаточных оснований для признания в действиях ООО «Трансавто», ООО «Перестройка» и ООО «АльтаСтрой» факта недобросовестной конкуренции, запрещенной статьей 14.8 Закона о защите конкуренции.

Участники торгов действовали в соответствии с правилами проведения торгов, установленными статьей 68 Закона о контрактной системе, документацией об аукционе.

Значительное снижение начальной (максимальной) цены не свидетельствует о невыгодности заключения муниципального контракта на предложенных участником условиях.

Непредставление в составе второй части заявки на участие в аукционе декларации, предусмотренной пунктом 18 документации об аукционе, о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, не может однозначно свидетельствовать о недобросовестности участника и его намерении участвовать в торгах с целью причинения вреда иным участникам аукциона.

При указанных обстоятельствах Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Трансавто», ООО «Перестройка» и ООО «АльтаСтрой» нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции.

На основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Руководствуясь статьей 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела в отношении ООО «АльтаСтрой», ООО «Перестройка», ООО «Трансавто» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»