

РЕШЕНИЕ № 08-01-200

«05» июня 2017 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- Заргаров А.М. - зам. начальника отдела контроля закупок, член Комиссии;
- Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей ООО «Миаст», уведомлено надлежащим образом,

в присутствии представителей ГКУ НСО «УКСис»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Миаст» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» и ГБУЗ НСО «ГБ № 4» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту помещений приемного покоя (извещение № 0851200000617001875), начальная (максимальная) цена контракта 2 000 000,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Миаст» с жалобой на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту помещений приемного покоя.

Суть жалобы заключается в следующем.

ООО «Миаст» подало заявку на участие в данном электронном аукционе. При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «Миаст». Податель жалобы указывает, что первой части его заявки было отказано в допуске в связи с тем, что в заявке отсутствуют конкретные показатели, установленные в п. 3-21, 23-38 перечня товаров (материалов), используемых при выполнении работ «Описания объекта закупки», а также отсутствует информация о наименовании страны происхождения товаров по позициям п. 4-6, 9-13, 15-17, 19-21, 23-24, 26-28, 30-34, 37 перечня товаров (материалов), используемых при выполнении работ «Описания объекта закупки».

Податель жалобы не согласен с отказом в допуске к участию в электронном аукционе первой части его заявки, поскольку, по его мнению, первая часть его заявки содержит указанные сведения.

На жалобу от ГКУ НСО «УКСис» поступили возражения, в которых изложено следующее.

ООО «Миаст» подало заявку на участие в данном электронном аукционе. При рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «Миаст». ГКУ НСО «УКСис» заявило, что первой части заявки ООО «Миаст» было отказано в допуске в связи с тем, что в заявке не представлены конкретные показатели, установленные в п. 3-21, 23-38 перечня товаров (материалов), используемых при выполнении работ «Описания объекта закупки», а также в ней отсутствует информация о наименовании страны происхождения товаров по позициям п. 4-6, 9-13, 15-17, 19-21, 23-24, 26-28, 30-34, 37 перечня товаров (материалов), используемых при выполнении работ «Описания объекта закупки».

ГКУ НСО «УКСис» заявило, что в первой части заявки ООО «Миаст» указан электронный аукцион № 0851200000617001879.

На основании изложенного, ГКУ НСО «УКСис» просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы, доводы сторон, а также сведения, содержащиеся в единой информационной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п.2 ч.1 ст.64 ФЗ № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу требований п.3 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе конкретные показатели товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ.

В соответствии с ч.1 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае непредставления сведений, предусмотренных ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ, а также в случае представления сведений, несоответствующих требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.5 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 ФЗ № 44-ФЗ, не допускается.

ГБУЗ НСО «ГБ № 4» установило требования к товарам (материалам), используемым при выполнении работ в таблице, состоящей из 38 позиций.

При изучении первой части заявки ООО «Миаст», представленной ГКУ НСО «УКСис», было установлено, что в ней отсутствуют конкретные показатели,

установленные в п. 3-21, 23-38 перечня товаров (материалов), используемых при выполнении работ, а также отсутствует информация о наименовании страны происхождения товаров по позициям п. 4-6, 9-13, 15-17, 19-21, 23-24, 26-28, 30-34, 37 перечня товаров (материалов), используемых при выполнении работ.

Кроме того, было установлено, что в первой части заявки ООО «Миаст» представлено согласие участника электронного аукциона № 0851200000617001879 на выполнение работ по капитальному ремонту в учебном корпусе: актовый зал.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что электронный аукцион №0851200000617001879 проводится для нужд ГБПОУ НСО «Бердский электромеханический колледж».

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что первая часть заявки ООО «Миаст» не соответствует требованиям документации об электронном аукционе №0851200000617001875, в связи с чем комиссия по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части его заявки. Довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки осуществления данной закупки нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Миаст» на действия аукционной комиссии ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту помещений приемного покоя (извещение № 0851200000617001875) необоснованной.