**РЕШЕНИЕ**

г. Пенза

Резолютивная часть решения объявлена «15» января 2019 года.

В полном объеме решение изготовлено «16» января 2019 года.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- .... –руководителя управления, председателя Комиссии;

- .... – начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;

- .... – главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;

рассмотрев дело № 2-03/04-018 по признакам нарушения ООО «Максофт» (ИНН 5838044661, 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1), ООО «Интегра» (ИНН 7724915326, 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56), ООО «Принт» (ИНН 5836657528, 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6) и ООО «Ланфорс» (ИНН 5834053707, 440000, г. Пенза, ул. Володарского, 94 Б) требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В связи с установлением в действиях ООО «Максофт», ООО «ИНТЕГРА», ООО «Принт» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и участии в соглашении между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело (могло привести) к повышению или поддержанию цен на торгах, Пензенским УФАС России возбуждено дело № 2-03/15-2017.

Приказом Пензенского УФАС России от 17.07.2017 года № 164 возбуждено дело № 2-03/15-2017 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Максофт» (ИНН 5838044661, 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1), Обществом с ограниченной ответственностью «Интегра» (ИНН 7724915326, 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56), Обществом с ограниченной ответственностью «Принт» (ИНН 5836657528, 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6) требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в соглашении между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах.

Приказом Пензенского УФАС России от 16.04.2018 возбуждено дело № 2-03/04-2018 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Максофт» (ИНН 5838044661, 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1), Обществом с ограниченной ответственностью «Интегра» (ИНН 7724915326, 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56), Обществом с ограниченной ответственностью «Принт» (ИНН 5836657528, 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6) и Обществом с ограниченной ответственностью «Ланфорс» (ИНН 5834053707, 440000, г. Пенза, ул. Володарского, 94 Б) требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в соглашении между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах.

Определением от 17.04.2018 Комиссия в соответствии с частью 1 и 2 статьи 47.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел приняла решение объединить дела № 2-03/15-2017 и № 2-03/04-2018 о нарушении антимонопольного законодательства в одно производство, и объединенное дело № 2-03/04-2018 назначено к рассмотрению на 05.06.2018.

От ООО «Максофт», ООО «Принт» и ООО «Ланфорс» поступили ходатайства о продлении срока предоставления документов по Определению от 28.04.2018. Рассмотрев указанные ходатайства, Комиссия приняла решение ходатайства удовлетворить.

От ООО «Максофт» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с невозможностью явки представителя.

Рассмотрев указанное ходатайство, Комиссия приняла решение его удовлетворить.

В рамках рассмотрения настоящего дела на запрос Пензенского УФАС России поступили документы и материалы, составляющие охраняемую законом тайну.

В соответствии с частью 3.1 статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия определила перейти в закрытое заседание и назначить новое заседание Комиссии на 12.07.2018, о чем вынесено определение от 05.06.2018г.

От ООО «Ланфорс» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с невозможностью явки представителя.

Рассмотрев указанное ходатайство, Комиссия приняла решение его удовлетворить.

На заседании 12.07.2018 Комиссией было установлено, что затребуемые Определением от 28.04.2018 документы и материалы не представлены Ответчиками.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, а в связи с удовлетворением ходатайства Ответчиков об отложении рассмотрения дела, Комиссия установила, что разрешение дела в данном заседании невозможно, и приняла

решение отложить рассмотрение дела до 27.08.2018, о чем вынесено определение от 12.07.2018г.

На заседании 27.08.2018 Комиссией было установлено, что затребуемые Определением от 12.07.2018 документы и материалы не представлены ООО «Ланфорс».

В связи с указанным, Комиссия установила, что разрешение дела в данном заседании невозможно, и приняла решение отложить рассмотрение дела до 19.09.2018, о чем вынесено определение от 12.07.2018г.

В связи с отсутствием кворума для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании пункта 6.1 статьи 40 Закона защите конкуренции рассмотрение дела 19.09.2018 было отложено до 16.10.2018.

На заседании 16.10.2018 Комиссии Представитель ООО «Максофт» указал, что ООО «Интегра», ООО «Принт» и ООО «Ланфорс» были заключены договоры фильтрации интернет трафика с ООО «Максофт», поскольку данная услуга значительно дешевле, чем покупка антивирусной программы.

Изучив материалы дела, Комиссия в целях получения дополнительных доказательств определила отложить рассмотрение дела до 15.11.2018, о чем вынесла определение от 16.10.2018.

15.11.2018 от ООО «Ланфорс», ООО «Принт» представили в материалы дела ходатайства о невозможности обеспечить явку представителя, в связи с чем Комиссия определила отложить рассмотрение дела до 05.12.2018, о чем вынесла определение от 15.11.2018.

На заседании 05.12.2018 Комиссия в связи с получением дополнительных доказательств приняла решение отложить рассмотрение дела до 25.12.2018, о чем вынесла определение от 05.12.2018.

На заседании 25.12.2018 Комиссия, изучив материалы дела, представленные доказательства, приняла заключение об обстоятельствах дела и огласила его. В соответствии с частью 3 статьи 48.1 Закона защите конкуренции Комиссия определила отложить рассмотрение дела до 15.01.2019.

На заседание 15.01.2019 Ответчики не явились, письменные возражения не представили.

Изучив материалы дела и представленные сторонами доказательства, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующему.

В ходе рассмотрения дела Пензенским УФАС России были проанализированы следующие конкурсные процедуры, проведенные в 2015-2017 гг:

- запросы цен 31603728305; 31604349770; 31604139737; 31705402814; 31603779041, 31604138346, 31604138285, 0355100004615000101; 31604027014, 31603878990, 31603757206, 31604130354, 31603696115, 31603687313, 31502738399, 31502738399, 31705168514, 31704933858, 31704939935, № 31704940210, 1703282065054, 31704944481.

аукционы: 0855200000515004900; 0855200000516003177; 31603841257.

Из представленной информации и информации, размещенной на сайте закупок www.zakupki.gov.ru установлено следующее.

Предметом закупки № 31603728305 являлось «Право заключения договора на поставку подсистемы гарантированного электропитания ЦОД». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31604349770 являлось «Право заключения договора на поставку ЗИП для серверного оборудования». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31604139737 являлось «Право заключения договора на поставку базовой станции, мобильного RFID, модуля». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 0855200000515004900 являлось «Право заключения договора на поставку базовой станции, мобильного RFID, модуля». Заказчик ГБУ "УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ГУБЕРНАТОРА И ПРАВИТЕЛЬСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" .

Предметом закупки № 0855200000516003177 являлось «Поставка составных частей персонального компьютера». Заказчик Министерство экономики Пензенской области.

Предметом закупки № 31705402814 являлось «Право заключения договора на поставку СВТ». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31603779041 являлось «Право заключения договора на поставку шкафа напольного, модуля вентиляторного, переключателя, ИБП». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31604138346 являлось «Право заключения договора на поставку серверного оборудования, ПО и СЗИ». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31604138285 являлось «Право заключения договора на поставку шкафа напольного, модуля вентиляторного, переключателя, ИБП». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31604027014 являлось «Право заключения договора на поставку ноутбука Asus X556UB-XO036T». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31603878990 являлось «Право заключения договора на поставку оборудования и оргтехники». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31603757206 являлось «Право заключения договора на поставку системы электропитания». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31604130354 являлось «Право заключения договора на поставку лицензионного программного обеспечения». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31603841257 являлось «Право заключения договора на поставку оборудования для модернизации узла доступа к сети Интернет». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31603696115 являлось «Право заключения договора на поставку СВТ и оргтехники». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31603687313 являлось «Право заключения договора на поставку защищенного ноутбука DESTEN». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31502738399 являлось «Право заключения договора на поставку промышленных компьютеров и периферийного оборудования (промышленная ЭВМ AdvantiX IPC-708834 в составе: CPU I7-2600 (3,40ГГц)/MB - LGA1155, Q67, ATX/8GB DDRIII 1600MHz/HDD 500GB SATA 7200RPM/DES25-64GD06R C1QC 64 Гбайт 2,5 SATA/Салазки для НЖМД/DVD±RW/ Пром.корпус Advantix 400W,монитор LCD PHILIPS 19" 19S4LSB5, клавиатура Logitech K100 Classic PS/2...)» лот 1. Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31502738399 являлось «Право заключения договора на поставку комплектующих (источник бесперебойного питания GXT3-3000RT230,блок защиты линии БЗЛ-01 САКИ.426475.001,DLP Кабель-канал 80х50 10419....)» лот 2. Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31705168514 являлось «Право заключения договора на поставку СВТ для нужд предприятия». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31704933858 являлось «Право заключения договора на поставку системного блока». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31704939935 являлось «Право заключения договора на поставку коммуникационного оборудования». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31704940210 являлось «Право заключения договора на поставку оборудования». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 1703282065054 являлось «Право заключения договора на поставку оборудования». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Предметом закупки № 31704944481 являлось «Право заключения договора на поставку трансивера, маршрутизатора». Заказчик ФГБУ ФНПЦ ПО «СТАРТ им. М.В. Проценко».

Начальные максимальные цены по указанным запросам цен приведены в таблице:

| | конкурсная процедура | дата размещения извещения | НМЦ |
|---|---|---|---|
| 1 | *31603728305* | 01.06.2016 | 5 325 229,00 |
| 2 | *31604349770* | 18.11.2016 | 3 672 145,00 |
| 3 | *31604139737* | 04.10.2016 | 73 591 215,00 |
| 4 | *0855200000515004900* | 20.11.2015 | 915 300,00 |
| 5 | *0855200000516003177* | 14.11.2016 | 262 500 ,00 |
| 6 | *31705402814* | 08.08.2017 | 572 154,00 |
| 7 | *31603779041* | 15.06.2016 | 918 826,00 |
| 8 | *31604138346* | 27.09.2016 | 89 369 393,00 |
| 9 | *31604138285* | 04.10.2016 | 88 912 833,00 |
| 10 | *31604027014* | 24.08.2016 | 183 000,00 |
| 11 | *31603878990* | 20.07.2016 | 272 021,72 |
| 12 | *31603757206* | 16.06.2016 | 899 341,00 |
| 13 | *31604130354* | 30.09.2016 | 1 860 933,75 |
| 14 | *31603841257* | 30.06.2016 | 16 936 379 ,00 |
| 15 | *31603696115* | 25.05.2016 | 3 217 972 ,00 |
| 16 | *31603687313* | 23.05.2016 | 1 793 222 ,87 |
| 17 | *31502738399 лот 1* | 14.09.2015 | 4 971 992,00 |
| 18 | *31502738399 лот 2* | 14.09.2015 | 1 457 405,00 |
| 19 | *31705168514* | 30.05.2017 | 2 077 492 ,27 |
| 20 | *31704933858* | 24.03.2017 | 35 608 300,00 |
| 21 | *31704939935* | 27.03.2017 | 30 490 738,16 |
| 22 | *31704940210* | 27.03.2017 | 45 275 652,00 |
| 23 | *31704944481* | 28.03.2017 | 30 842 078,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 23 | *31704944481* | 28.03.2017 | 30 842 078,00 |
| 24 | *1609272065072* | 27.09.2016 | 89 314 133,00 |

Согласно информации, представленной от операторов электронных площадок, для участия в закупках поданы заявки от следующих участников:

| конкурсная процедура | Допущенные участники | ИНН | Юридический адрес | Ценовое предложение | % снижения от НМЦ |
|---|---|---|---|---|---|
| ***31603728305*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 5196613.69 | 2,42 |
| | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 440000, г. Пенза, ул. Володарского, 94 Б | 5312449.33 | 0,24 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 3669999.99 | 0,06 |
| ***31604349770*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 3606005.99 | 1,80 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 73590034.13 | 0,00 |
| ***31604139737*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 73588270.78 | 0,00 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6, | 891 816,50 | 2,57 |
| ***0855200000515004900*** | ООО «ТИРИОН» | 7726747740 | 115191, Москва г, ул.Духовской переулок, д.д. 17, стр. 15, этаж 2, комната 11 | 896 393,00 | 2,07 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 891 816,50 | 2,57 |
| ***0855200000516003177*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 261 187,50 | 0,50 |
| | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 440000, г. Пенза, ул. Володарского, 94 Б | 261 187,50 | 0,50 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6, | 536536.42 | 6,23 |
| ***31705402814*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 545711.41 | 4,62 |
| | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 440000, г. Пенза, ул. Володарского, 94 Б | 915150.75 | 0,40 |
| ***31603779041*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 917815.54 | 0,11 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6, | 906881.32 | 1,30 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 89369051.77 | 0,00 |
| ***31604138346*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 89366028.15 | 0,00 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 88911952.84 | 0,00 |
| ***31604138285*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 88898986.43 | 0,02 |
| | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 440000, г. Пенза, ул. Володарского, 94 Б | 182066.73 | 0,51 |
| ***31604027014*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 179340.12 | 2,00 |
| ***31603878990*** | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 440000, г. Пенза, ул. Володарского, 94 Б | 267975.22 | 1,49 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6, | 270894.55 | 0,41 |
| ***31603757206*** | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 440000, г. Пенза, ул. Володарского, 94 Б | 866065.2 | 3,70 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6, | 890347.35 | 1,00 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 1855355.64 | 0,30 |
| ***31604130354*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 1844182.2 | 0,90 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6, | 1836744.72 | 1,30 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 16767438,62 | 1,00 |
| ***31603841257*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 16851697,11 | 0,50 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6, | 16936379,00 | 0,00 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 3199951,41 | 0,56 |
| ***31603696115*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 3185792,20 | 1,00 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. | 1790001 | 0,18 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Андроньевская Б., 20, кв. 56 | | 0,16 |
| ***31603687313*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 1788000.02 | 0,29 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6, | 4963890.7 | 0,16 |
| ***31502738399 лот 1*** | ООО «Интегра» | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 4959791.69 | 0,25 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6, | 1451038.99 | 0,44 |
| ***31502738399 лот 2*** | ООО «Интегра» | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 1444466.34 | 0,89 |
| **31705168514** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 2070070.7 | 0,36 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6, | 2065065.6 | 0,60 |
| **31704933858** | ООО "Максофт" | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 35 186 901,20 | 1,183 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6 | 35 397 593,98 | 0,592 |
| | ООО "Эс Пэ Ха" | 4703110974 | 188681, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, пос. Красная Заря, Всеволожский р-н, 15. | 29 248 236,04 | 4,075 |
| **31704939935** | ООО "ИНТЕГРА" | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 28 234 312,66 | 7,400 |
| | ООО "Альфа-Тест" | 7729713450 | 119619, г. Москва, ул. Производственная, 6, стр. 15э | 30 490 637,552 | 0,000 |
| **31704940210** | ООО "Максофт" | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 28 623 858,15 | 6,123 |
| | ООО "Эс Пэ Ха" | 4703110974 | 188681, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, пос. Красная Заря, Всеволожский р-н, 15. | 31 846 302,56 | 29,661 |
| | ООО "Альфа-Тест" | 7729713450 | 119619, г. Москва, ул. Производственная, 6, стр. 15э | 36 400 701,12 | 19,602 |
| **31704944481** | ООО "Максофт" | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 28 099 970,03 | 37,936 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6, | 28 679 947,67 | 36,655 |
| | ООО "Эс Пэ Ха" | 4703110974 | 188681, Ленинградская обл., Всеволожский р-н, пос. Красная Заря, Всеволожский р-н, 15. | 22 855 653,52 | 25,895 |
| | ООО "Максофт" | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 25 110 146,77 | 18,585 |
| | ООО "ИНТЕГРА" | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 24466319,89 | 20,672 |
| **1609272065072** | ООО "ИНТЕГРА" | 7724915326 | 109544, г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56 | 89 314 008,84 | 0,000 |
| | ООО "Максофт" | 5838044661 | 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1 | 89 311 992,36 | 0,002 |

В ходе аукционов участниками сделаны следующие ценовые предложения:

| Номер извещения | Участник | ИНН | Предложенная цена | Дата подачи ценового предложения | IP адрес, с которого делались ценовые предложения и подавалась заявка |
|---|---|---|---|---|---|
| 0855200000515004900 | ООО «Принт» | 5836657528 | 910723,5 | 07.12.2015 9:30:34 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 910723,5 | 07.12.2015 9:38:39 | 85.234.36.73 |
| | ООО «ТИРИОН» | 7726747740 | 905546,46 | 07.12.2015 9:40:06 | 31.10.0.210 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 900969,96 | 07.12.2015 9:42:12 | 85.234.36.73 |
| | ООО «ТИРИОН» | 7726747740 | 896393 | 07.12.2015 9:50:15 | 31.10.0.210 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 891816,5 | 07.12.2015 9:50:59 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 891816,5 | 07.12.2015 10:05:17 | 85.234.36.73 |
| 0855200000516003177 | ООО «Максофт» | 5838044661 | 261187,5 | 02.12.2016 13:50:16 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 261187,5 | 02.12.2016 13:55:19 | 85.234.36.73 |
| 31603841257 | ООО «Максофт» | 5838044661 | 16851697,11 | 03.08.2016 10.02.33 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 16767438,62 | 03.08.2016 10.09.09 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | - | - | 85.234.36.73 |

Согласно протоколам подведения итога проводимых конкурсных процедур победителями были признаны следующие участники:

| Аукцион | Участник | ИНН | Цена контракта |
|---|---|---|---|
| *31603728305* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 5196613.69 |
| *31604349770* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 3606005.99 |
| *31604139737* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 73 588 270,78 |
| *0855200000515004900* | ООО «Принт» | 5836657528 | 891 816,50 |
| *0855200000516003177* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 261 187,50 |
| *31705402814* | ООО «Принт» | 5836657528 | 536536.42 |
| *31603779041* | ООО «Принт» | 5836657528 | 906881.32 |
| *31604138346* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 89015596.29 |
| *31604138285* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 88548310.46 |
| *31604027014* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 179340.12 |
| *31603878990* | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 267975.22 |
| *31603757206* | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 866065.2 |
| *31604130354* | ООО «Принт» | 5836657528 | 1836744.72 |
| *31603841257* | ООО «Интегра» | 7724915326 | 16767438 |
| *31603696115* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 3185792.2 |
| *31603687313* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 1788000.02 |
| *31502738399 лот 1* | ООО «Интегра» | 7724915326 | 4959791.69 |
| *31502738399 лот 2* | ООО «Интегра» | 7724915326 | 1444465.68 |
| *31705168514* | ООО «Принт» | 5836657528 | 2077492.27 |
| *31704933858* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 35 186 901,20 |
| *31704939935* | ООО «Интегра» | 7724915326 | 28 234 312,66 |
| *31704940210* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 28 099 970,03 |
| *31704944481* | ООО «Эс Пэ Ха» | 4703110974 | 22 855 653,52 |
| *1609272065073* | ООО «Максофт» | 5838044661 | 73 588 270,78 |

Согласно информации, представленной электронными торговыми площадками, IP-адреса ООО «Максофт», ООО «ИНТЕГРА», ООО «Принт», с которых продавались заявки на участие в конкурсных процедурах одни и те же.

| конкурсная процедура | Допущенные участники | ИНН | дата и время подачи заявок | ip адрес |
|---|---|---|---|---|
| ***31603728305*** | ООО «Максофт» | 5838044661 | 10.06.2016 08:40 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 09.06.2016 16:56 | 85.234.36.73 |
| ***31604349770*** | ООО «Интегра» | 7724915326 | 23.11.2016 13:26 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Максофт» | 5838044661 | 23.11.2016 16:50 | 85.234.36.73 |
| ***31604139737*** | ООО «Интегра» | 7724915326 | 04.10.2016 12:18 | 81.200.243.124 |
| | ООО «Максофт» | 5838044661 | 04.10.2016 12:20 | 81.200.243.124 |
| ***0855200000515004900*** | ООО «Принт» | 5836657528 | 27.11.2015 15.43.45 | 85.234.36.73 |
| | ООО «ТИРИОН» | 7726747740 | 29.11.2015 20:59:01 | 31.10.0.210 |
| ***0855200000516003177*** | ООО «Интегра» | 7724915326 | 27.11.2015 09:22:11 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Максофт» | 5838044661 | 22.11.2016 13:59:08 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 22.11.2016 16:27:58 | 85.234.36.73 |
| ***31705402814*** | ООО «Принт» | 5836657528 | 11.08.2017 08:45 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Максофт» | 5838044661 | 11.08.2017 07:57 | 85.234.36.73 |
| ***31603779041*** | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 22.06.2016 08:24 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Максофт» | 5838044661 | 21.06.2016 19:20 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 22.06.2016 08:43 | 85.234.36.73 |
| ***31604138346*** | ООО «Интегра» | 7724915326 | 04.10.2016 12:29 | 81.200.243.124 |
| | ООО «Максофт» | 5838044661 | 04.10.2016 12:27 | 81.200.243.124 |
| ***31604138285*** | ООО «Интегра» | 7724915326 | 04.10.2016 12:30 | 81.200.243.124 |
| | ООО «Максофт» | 5838044661 | 04.10.2016 12:26 | 81.200.243.124 |
| ***31604027014*** | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 30.08.2016 16:54 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Максофт» | 5838044661 | 31.08.2016 08:22 | 85.234.36.73 |
| ***31603878990*** | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 20.07.2016 08:48 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 20.07.2016 08:05 | 85.234.36.73 |
| ***31603757206*** | ООО «Ланфорс» | 5834053707 | 22.06.2016 08:54 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 22.06.2016 08:27 | 85.234.36.73 |
| ***31604130354*** | ООО «Интегра» | 7724915326 | 29.09.2016 18:06 | 81.200.243.124 |
| | ООО «Максофт» | 5838044661 | 29.09.2016 18:48 | 81.200.243.124 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 30.09.2016 08:53 | 81.200.243.124 |
| ***31603841257*** | ООО «Интегра» | 7724915326 | 21.07.2016 18:59 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Максофт» | 5838044661 | 21.07.2016 18:20 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 21.07.2016 18:47 | 85.234.36.73 |
| ***31603696115*** | ООО «Интегра» | 7724915326 | 01.06.2016 08:30 | 85.234.36.73 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 31603698115 | ООО «Максофт» | 5838044661 | 01.06.2016 08:53 | 85.234.36.73 |
| 31603687313 | ООО «Интегра» | 7724915326 | 27.05.2016 16:26 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Максофт» | 5838044661 | 30.05.2016 08:18 | 85.234.36.73 |
| 31502738399 лот 1 | ООО «Принт» | 5836657528 | 14.09.2015 12:36 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Интегра» | | 14.09.2015 12:47 | 85.234.36.73 |
| 31502738399 лот 2 | ООО «Принт» | 5836657528 | 14.09.2015 12:45 | 85.234.36.73 |
| | ООО «Интегра» | 7724915326 | 14.09.2015 12:49 | 85.234.36.73 |
| 31705168514 | ООО «Максофт» | 5838044661 | 05.06.2017 08:18 | 85.234.39.17 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 05.06.2017 08:44 | 85.234.39.17 |
| 31704933858 | ООО "Максофт" | 5838044661 | 30.03.2017 в 8.44 | 85.234.39.17 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 30.03.2017 в 8.48 | 85.234.39.17 |
| 31704939935 | ООО "Эс Пэ Ха" | 4703110974 | 01.04.2017 в 20.51 | 212.192.225.78 |
| | ООО "ИНТЕГРА" | 7724915326 | 03.04.2017 в 8.40 | 85.234.39.17 |
| | ООО "Альфа-Тест" | 7729713450 | 03.04.2017 в 5.49 | 95.163.181.216 |
| | ООО "Максофт" | 5838044661 | 03.04.2017 8.37 | 85.234.39.17 |
| 31704940210 | ООО "Эс Пэ Ха" | 4703110974 | 02.04.2017 в 15.52 | 212.192.225.78 |
| | ООО "Альфа-Тест" | 7729713450 | 03.04.2017 в 7.08 | 95.163.181.216 |
| | ООО "Максофт" | 5838044661 | 03.04.2017 в 8.48 | 85.234.39.17 |
| | ООО «Принт» | 5836657528 | 03.04.2017 в 8.45 | 85.234.39.17 |
| 31704944481 | ООО "Эс Пэ Ха" | 4703110974 | 31.03.2017 в 19.11 | 212.192.225.78 |
| | ООО "Максофт" | 5838044661 | 03.04.2017 в 8.36 | 85.234.39.17 |
| | ООО "ИНТЕГРА" | 7724915326 | 03.04.2017 в 8.39 | 85.234.39.17 |
| 1609272065072 | ООО "ИНТЕГРА" | 7724915326 | 23.11.2016 в 13.26 | 85.234.36.73 |
| | ООО "Максофт" | 5838044661 | 23.11.2016 в 16.50 | 85.234.36.73 |

Согласно информации, представленной оператором ПАО «МТС» (письмо от 07.05.2017), указанные IP адреса **85.234.36.73 и 85.234.39.17** в соответствии с договором от 11.03.2010г. предоставлены ООО «Максофт» по адресу г. Пенза, г. Пенза, ул. Куйбышева, 28.

В соответствии с договором от 20.04.2016г. оператором ЗАО «Золотая линия» (письмо от 29.05.2017) указанный IP адрес **81.200.243.124** предоставлены ООО «Максофт Оптима» по адресу г. Пенза, ул. Куйбышева, 28.

ООО «Максофт» зарегистрировано по адресу: г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ. Согласно письму ООО «Максофт» от 13.10.2017, Общество арендует помещение по адресу г. Пенза, ул. Куйбышева, 28. По данному адресу размещается офис ООО «Максофт».

ООО «Принт» зарегистрировано по адресу: г. Пенза, ул. Славы, 6., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ. В соответствии с представленной информацией ООО «Принт» размещается по адресу: г. Пенза, ул. Ленина, 19, пом. 3. В соответствии с договором аренды от 01.05.2016 ООО «Принт» арендовал помещения по адресу г. Пенза, ул. Славы, 6.

ООО «Интегра» согласно выписке из ЕГРЮЛ зарегистрировано по адресу: г. Москва, ул. Андроньевская Б., 20, кв. 56. В соответствии с представленной информацией ООО «Интегра» размещается по юридическому адресу.

В соответствии с представленной информацией ООО «Ланфорс» размещается по юридическому адресу: г. Пенза, ул. Володарского, 94 Б.

При этом необходимо отметить, что частью 2 статьи 54 Гражданского кодекса РФ установлено, что место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандартны не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

IP-адрес представляет собой уникальный четырехбайтный числовой идентификатор, позволяющий осуществлять доступ в сеть Интернет и однозначно определяющий устройство в сети. При этом неоднократный выход в Интернет разными лицами (не менее трех) в течение 10-15 минут с одного и того же IP-адреса возможен в случае, если данные лица используют одно и то же сетевое устройство (компьютер, ноутбук), либо сетевые устройства, входящие в одну локальную сеть, а также при использовании пользователями прокси-серверов.

Указанные обстоятельства подтверждают, что действия ответчиков по подаче заявок на участие в проводимых закупках с одного IP-адреса не являются случайными и подтверждают наличие возможности информационного обмена между ООО «Максофт», ООО «Принт» и ООО «Интегра»и ООО «Ланфорс».

В ходе рассмотрения дела со стороны Ответчиков были представлены объяснения, в соответствии с которыми совпадение IP-адреса было вызвано действием договоров фильтрации интернет трафика ООО «Максофт». Согласно объяснениям ООО «Максофт» указанная услуга осуществляется следующим образом: услуга фильтрации интернет-трафика (УФИТ) представляет собой выделенный под конкретного заказчика услуги фильтрации интернет-трафика виртуальный сервер, расположенный в демилитаризованной зоне компании и изолированный межсетевым экраном от прочей инфраструктуры и узлов фильтрации, выделенных для прочих Заказчиков. На АРМ, располагающиеся в периметре Заказчика, для обеспечения

подключения к УФИТ (прокси серверу) прописывается конфигурация прокси. При доступе к УФИТ выводится форма ввода аутентификационной пары (логина и пароля), что позволяет проводить идентификацию пользователей (для политики доступа) а также ограничивать доступ третьих лиц к УФИТ. При таком методе подключения любой исходящий трафик с конечного АРМ, передаваемый посредством протоколов http, https, ftp (доступ к веб-страницам, веб-почте, системам ДБО) перенаправляется конечному ресурсу через УФИТ (прокси сервер). УФИТ, принимает входящие подключения на адрес 81.200.243.124, порт TCP/3128 (данный IP-адрес закреплен за Исполнителем услуги УФИТ и входит в пул адресов демилитаризованной зоны), осуществляет фильтрацию по спискам контроля доступа и антивирусную проверку трафика. Весь исходящий трафик обмена данными по протоколам http, https и ftp имеет адрес отправителя (source address) соответствующий внешнему адресу УФИТ (одному из адресов которые закреплены за узлом маршрутизации и балансировки Исполнителя). При фильтрации пул адресов состоит из 81.200.243.124, 85.234.37.156, 85.234.36.73 и 85.234.39.17 IP-адресов.

Указанный довод Комиссией не принимается по следующим обстоятельствам.

За период 2015-2017 ООО «Максофт» оказывало услуги по фильтрации в соответствии со следующими договорами.

- с ООО «Принт» от 16.08.2016 за № 05/ИТ-2016.

- с ООО «Интегра» от 30.06.2016 за № 02/ИТ-2016.

- с ООО «Ланфорс» от 15.07.2016 за № 03/ИТ-2016.

Указанные выше конкурсные процедуры 31603728305, 0855200000515004900, 0855200000516003177, 31705402814, 31603779041, 31603757206, 31603841257, 31603696115, 31603687313, 31502738399 лот 1, 31502738399 лот 2 были проведены до начала оказания услуги по фильтрации. Однако, IP-адресов у Ответчиков совпадал.

Во-вторых. ООО «Принт», ООО «Ланфорс», ООО «Интегра» и ООО «Максофт» зарегистрированы и находятся в разных городах (г. Москва и г. Пенза). Для заключения договоров по фильтрации интернет-трафика с ООО «Максофт» Ответчики должны были обладать информацией о данной услуге.

Согласно письменным пояснениям ООО «Максофт», данная услуга предлагалась по телефонам сотрудниками отдела продаж совместно с другими услугами/оборудованием, а также в ходе проведения семинаров при передачи участникам информационных материалов (полиграфическая продукция), которые содержали перечень работ и услуг. Однако, в обосновании своих доводов доказательств не предоставлено.

Вместе с тем на сайте ООО «Максофт» предложение о данной услуге появилось лишь 02.10.2017, согласно архивным данным интернет источника.

Кроме того, стоимость услуги по фильтрации значительно превышает стоимость пакета антивирусной программы. Указанное не оправдывает выбор Ответчиков услуги по фильтрации по наибольшей цене у конкурента.

Также сгласно пояснениям представителей Ответчиков при оказании услуг фильтрации интернет трафика ООО «Максофт» не предоставляет ООО «Принт» и ООО «Интегра» доступ к сети интернет. Для подачи заявок на участие в проводимых аукционах участники должны осуществлять вход на торговые площадки через интернет сеть. Таким образом, ООО «Принт», ООО «Ланфорс», ООО «Интегра» должны были заключить договоры с операторами связи для получения доступа к сети интернет.

Из пояснений ООО «Принт» от 12.12.2017 следует, что доступ к сети интернет Обществу в период проведения торгов был предоставлен арендодателем Гамидулаевым Раиком Букаровичем. Согласно пояснениям ООО «Принт» от 12.12.2017, Общество использовало 3G модем арендодателя. Однако, Общество не указало ни оператора связи, ни телефонный номер <...> с помощью оторого происходило соединение. В связи с чем, подтвердить данные ООО «Принт» не предоставляется возможным.

Из пояснений ООО «Ланфорс» от 11.09.2018 следует, что Общество в период 2015-2017 гг. при участии в конкурсных процедурах для выхода в интернет использовало телефонный номер оператора «Билайн».

По данным ОАО «Вымпелком» (оператор Билайн) по указанному телефонному номеру в момент подачи заявок по рассматриваемым процедурам не было установлено интернет соединение.

ООО «Интерга» не представило доказательства предоставления услуг доступа к сети интернет за период 2015-2017гг.

В соответствии с частью 2 статьи 45.1 Закона о защите конкуренции каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного комиссией.

Таким образом, доказательств того, что в период 2015-2017 гг. ООО «Принт», ООО «Ланфорс», ООО «Интегра» при участии в указанных процедурах имели самостоятельный доступ к сети интернет, не установлено.

Согласно информации представленной кредитной организацией, Ответчиками при использовании сервиса Интернет-клиент за период с 2015-2017 год в единый период времени выходили с одинаковых IP адресов, в том числе не включенных в пул адресов сервера по фильтрации. Кроме того, ООО «Принт», ООО «Ланфорс», ООО «Интегра» и ООО «Максофт» при использовании сервиса Интернет-клиент за период с 2015-2017 год выходили в сеть единого оборудования, что подтверждается совпадением MAC адресов оборудования пользователей.

MAC адрес – это уникальный идентификатор, присваиваемый каждой единице активного оборудования или некоторым их интерфейсам в компьютерных сетях Ethernet.

Также данные MAC адреса не применялись ООО «Максофт» на узле фильтрации в соответствии с представленными данными ООО «Максофт» (письмо от 30.11.2018).

Кроме того, ООО «Максофт» по запросу Пензенского УФАС России не представлена лицензия на использование

программного обеспечения, с помощью которого происходило оказание услуги по фильтрации в рассматриваемый период.

Программное обеспечение, с помощью которого, по данным ООО «Максофт», могла оказываться услуга по фильтрации, не разработано Обществом.

Статья 1229 ГК РФ устанавливает, что правообладателю принадлежит исключительное право на использование результата интеллектуальной деятельности любым способом. Другие лица не могут использовать результат интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя. Использование результата интеллектуальной деятельности, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным.

В соответствии со статьей 1261 ГК РФ авторские права на все виды программ для ЭВМ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код, охраняются так же, как авторские права на произведения литературы. Программой для ЭВМ является представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

Лицензионное программное обеспечение имеет свой персональный идентификационный номер <...> На него должны быть документы, в которых указан конкретный номер программного продукта и его «ключ» (либо отдельно документация на приобретение кодов доступа («ключей») к программному продукту, имеющему оригинальный идентификационный номер).

Незаконное использование произведений или объектов смежных прав либо иное нарушение предусмотренных данным законом авторского права или смежных прав влечет за собой гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Данное обстоятельство не отрицается ООО «Максофт».

Согласно представленной ООО «Максофт» информации в письме от 30.11.2018 Общество имеет лицензию Check point open server. Однако Общество не представило доказательств того, что указанная лицензия была выдана в период оказания Обществом услуг по фильтрации.

Указанные обстоятельства (отсутствие договора на предоставление доступа к сети интернет, период оказания услуги по фильтрации не включает все конкурсные процедуры, отсутствие информации (предложения) об оказании данной услуги, неконкурентная цена, наличие иных совпадающих IP адресов, и совпадение MAC адресов) опровергают довод Ответчиков о совпадении IP-адреса в результате исполнения договоров фильтрации интернет трафика.

Кроме того, отсутствует рациональность в заключении подобных договоров ООО «Принт», ООО «Ланфорс» и ООО «Интегра» с ООО «Максофт», поскольку данные хозяйствующие субъекты, принимая совместное участие в проводимых закупках и оказывая услуги по поставке компьютерной и офисной технике, находятся в конкурентных отношениях. Реализация подобного договора фильтрации интернет-трафика, исходя из представленной информации, позволила бы конкуренту ООО «Максофт» блокировать всю исходящую информацию ООО «Принт», ООО «Ланфорс» и ООО «Интегра».

Также в ходе рассмотрения дела установлено, что номер телефона (8412) XX-XX-XX, используемый ООО «Принт» (указан на фирменном бланке, указан на площадках ООО «Фабрикант», АО «Центр развития экономики» (b2b), ЗАО «Сбрербанк АСТ») и номер телефона (8412) XX-XX-XX, используемый ООО «Ланфорс» (указан на площадках ООО «Фабрикант», АО «Центр развития экономики» (b2b) и ОАО «ЕЭТП»(россельторг), ЗАО «Сбрербанк АСТ») предоставлен оператором ПАО «Вымпелком» по договору от 02.12.2013 ООО «Максофт».

Довод ООО «Максофт» и ООО «Принт» о том, что номер телефона (8412) 29-33-08, используемый ООО «Принт», был предоставлен и оплачивается в связи с тем, что компания ООО «Принт» является бизнес партнером ООО «Рико Рус», Комиссией отклоняется в виду следующего.

ООО «Принт» и ООО «Максофт» являются самостоятельными хозяйствующими субъектами. Указанное противоречит природе предпринимательской деятельности в соответствии с положениями части 1 статьи 2 ГК РФ.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Принт» зарегистрировано доменное имя printpnz.com. На данном доменном имени у Общества зарегистрирован почтовый адрес (info@printpnz.com), который указан на бланке компании и на электронных торговых площадках. В свою очередь, на данном доменном имени printpnz.com размещен сайт, посвященный работе компании «Максофт», содержит его логотипы, контактный номер телефона и адрес. Также, согласно данным регистратора доменов АО «Региональный сетевой информационный центр», при регистрации ООО «Принт» указало в качетсве почтового адреса – адрес офиса ООО «Максофт». Указанное обстоятельство также противоречит природе предпринимательской деятельности в соответствии с положениями части 1 статьи 2 ГК РФ.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о партнерских отношениях между Ответчиками и исключают между ними конкурентные взаимоотношения.

В ходе рассмотрения дела № 2-03/04-2018 в Пензенское УФАС России поступила информация из отдела в г. Заречном УФСБ по Пензенской области (письмо от 04.12.2018 № 13/791). В процессе оперативно-розыскной деятельности сотрудниками отдела в г. Заречном УФСБ по Пензенской области были опрошены работники ФГУП ФНПЦ «ПО «СТАРТ» им. М.В. Проценко» и его филиала «НИКИРЭТ». В ходе опросов установлено, что по контрактам, заключенным в 2015-2017гг по результатам торгов с ООО «Максофт», ООО «Интегра», ООО «Принт», ООО «Ланфорс», с сотрудниками Заказчика вели переговоры по их исполнению сотрудники ООО «Максофт».

Кроме того о неконкурентных отношениях между Ответчиками могут свидетельствовать следующие обстоятельства.

Согласно информации представленной кредитными организациями, между Ответчиками установлены за период с 2015-2017 год финансовые операции в виде предоставления займов по договорам:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXX

Так, например, в период проведения закупки 1703272065052 (до подачи заявок)

ххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххх

хххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххххх

Данные хозяйствующие субъекты в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ не оказывают услуги по предоставлению займов. Кроме того, указанная в назначении платежа ставка ниже ставки рефинансирования.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Максофт», ООО «Интегра», ООО «Принт» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Указанные обстоятельства подтверждают, что действия ответчиков по подаче заявок на участие в рассматриваемых конкурсных процедурах не являются случайными и подтверждают наличие возможности информационного обмена между ООО «Максофт», ООО «Интегра», ООО «Принт» и во время направления заявок.

Согласно предоставленным расчетам экономических обоснований направленных ценовых предложений Ответчики имели возможность подать более низкое ценовое предложение с целью заключения контракта. Однако в данной ситуации Ответчики руководствовались не коммерческими интересами, а достигнутым соглашением. Доказательств обратного не установлено.

Антиконкурентное (картельное) соглашение между Ответчиками заключается в исключении между участниками конкурентной борьбы либо отказ от участия в целях подержания цены контракта максимально приближенной к начальной и определение «победителя» до проведения конкурсной процедуры.

Частью 1 статьи 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации установлено, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Согласно информации представленной кредитными организациями, между Ответчиками установлены финансовые операции в виде оплаты по договорам поставки, выполнения работ, в том числе в период исполнения контрактов, заключенных по итогам проведения рассматриваемых конкурсных процедур. Данное обстоятельство указывает на отсутствие соперничества между данными субъектами и свидетельствует о наличии между ними партнерских отношений.

Довод Ответчиков относительно того, что рассматриваемые действия не подпадают под запрет пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, поскольку процедуры по запросу цен не относятся к торгам, отклоняется по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов.

Согласно пункту 4 статьи 447 ГК РФ торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

Законодательством Российской Федерации не закреплено определение торгов, однако определяются основные признаки, которые позволяют квалифицировать соответствующую процедуру в качестве торгов.

Так, основными признаками торгов являются:

- состязательность участников торгов, претендующих на заключение договора;

- заключение по результатам торгов договора с победителем торгов;

- неблагоприятные последствия в случае уклонения одной из сторон от заключения договора.

Таким образом, для квалификации процедуры в качестве торгов важно не название данной процедуры, а её существо и природа.

Следовательно, если, исходя из материалов дела № 2-03/04-2018, процедура «запрос цен» в силу своей природы представляет собой торги, то положения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции будут применяться.

В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства проведен анализ состояния конкуренции на соответствующем товарном рынке, о чем составлен аналитический отчет

В соответствии с пунктом 10.9 Приказа ФАС России от 28.04.2010 N 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» анализ состояния конкуренции на товарном рынке проведен по следующим этапам:

а) определение временного интервала исследования;

б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закона о защите конкуренции); предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции); предмета договоров на оказание соответствующих финансовых услуг (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 18 Закона о защите конкуренции);

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Временной интервал по каждому из рассматриваемых запросов цен определен с даты опубликования извещения до даты проведения исследования, т.е. с по 24.12.2018 г., соответственно, общий период исследования определен с сентября 2015 по 24.12.2018г.

Предмет торгов является «Право заключения договора на поставку оборудования» с предметами запросов цен.

Состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах образуют признанные соответствующими требованиям к участникам закупок, хозяйствующие субъекты. Все участники каждого из исследованных запросов цен являлись друг другу конкурентами на право заключения государственного контракта.

Определение конкуренции содержится в пункте 7 вышеуказанной статьи Закона. Конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции определены признаки ограничения конкуренции, в том числе к ним отнесены отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрет на картели является безусловным (запрет "per se").

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Целью указанного соглашения между Ответчиками является исключение между участниками картеля конкурентной борьбы и назначение «победителя» до проведения конкурсной процедуры. В результате реализации антиконкурентного соглашения наступили (могли наступить) последствия в виде поддержания цены на конкурсных процедурах.

Соглашение между Ответчиками было заключено в устной форме, доказательств наличия соглашения в иной форме не установлено.

То обстоятельство, что в рассматриваемых конкурсных процедурах могли принять участие иные хозяйствующие субъекты, не исключает факта наличия картельного соглашения между Ответчиками.

Кроме того, «недостижение» заданной цели в результате реализации «данной схемы», не могло бы свидетельствовать об отсутствии антиконкурентного картельного соглашения, так как в соответствии с положениями пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения направленные на поддержание цен на торгах вне зависимости от наступления общественно опасных последствий таких соглашений, поскольку положения указанной нормы предусматривают запрет на соглашения, которые могут привести к таким последствиям.

В связи с изложенным доводы Ответчиков о том, что они никого не ограничили, подлежат отклонению.

Полученные в ходе рассмотрения настоящего дела документы и материалы являются достаточными для принятия решения Комиссией Пензенского УФАС России.

Основываясь на материалах дела и представленных доказательствах, Комиссия единогласно квалифицировала действия ООО «Максофт», ООО «Принт», ООО «Интегра» и ООО «Ланфорс» по заключению и участию в соглашении между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которые привели (могли привести) к поддержанию цен на торгах, нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Максофт» (ИНН 5838044661, 121108, г. Москва, ул. Минская, 1Г, корп. 1, пом. XVIII, ком.1) нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в результате заключения и участия в соглашении с хозяйствующими субъектами-конкурентами ООО «Принт», ООО «Интегра» и ООО «Ланфорс», которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах.
2. Выдать ООО «Максофт» предписание о недопущении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Интегра» (ИНН 7724915326, 109544, г. Москва, ул. Андроньевская

Б., 20, кв. 56) нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в результате заключения и участия в соглашении с хозяйствующими субъектами-конкурентами ООО «Максофт», ООО «Принт» и ООО «Ланфорс», которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах.

4. Выдать ООО «Интегра» предписание о недопущении нарушения антимонопольного законодательства.
5. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Принт» (ИНН 5836657528, 440000, г. Пенза, ул. Славы, 6) нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в результате заключения и участия в соглашении с хозяйствующими субъектами-конкурентами ООО «Максофт», ООО «Интегра» и ООО «Ланфорс», которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах.
6. Выдать ООО «Принт» предписание о недопущении нарушения антимонопольного законодательства.
7. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Ланфорс» (ИНН 5834053707, 440000, г. Пенза, ул. Володарского, 94 Б) нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в результате заключения и участия в соглашении с хозяйствующими субъектами-конкурентами ООО «Максофт», ООО «Принт» и ООО «Интегра», которое привело (могло привести) к поддержанию цен на торгах.
8. Выдать ООО «Ланфорс» предписание о недопущении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии ...

Члены комиссии ...

...

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.