

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Стройинвест» и ООО «Стройиндустрия» на действия уполномоченного органа — администрацию Ольховатского муниципального района Воронежской области (дело № 669-з)

30.11.2016г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Яковлева Е.А. - член Комиссии, государственный инспектор; Колмаков Р.В. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии:

представителя уполномоченного органа — администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области: <...>; <...>; <...>; <...>; <...>,

в отсутствие уведомленных надлежащим образом представителей ООО «Стройинвест» и ООО «Стройиндустрия», рассмотрев жалобы ООО «Стройинвест», ООО «Стройиндустрия» на действия уполномоченного органа — администрацию Ольховатского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд по строительству объекта "Строительство детского сада на 220 мест в п. Большие Базы Ольховатского района Воронежской области" (реестровый номер <...>),

установила:

23.11.2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступили жалобы ООО «Стройинвест» (далее — Заявитель 1), ООО «Стройиндустрия» (далее — Заявитель 2) на действия уполномоченного органа — администрацию Ольховатского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд по строительству объекта "Строительство детского сада на 220 мест в п. Большие Базы Ольховатского района Воронежской области" (реестровый номер <...>) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя 1, были нарушены его права и законные интересы вследствие наличия/отсутствия в документации об аукционе требований к участникам закупки, несоответствующих законодательству о контрактной системе.

По мнению Заявителя 2, были нарушены его права и законные интересы вследствие наличия в документации об аукционе требований к участникам закупки, несоответствующих законодательству о контрактной системе.

Представители уполномоченного органа — Администрации Ольховатского муниципального района Воронежской области считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

08.11.2016г. уполномоченным органом — администрацией Ольховатского муниципального района Воронежской области на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок сети «Интернет», а также электронной торговой площадке ОАО «Сбербанк-АСТ» было размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ для

муниципальных нужд по строительству объекта "Строительство детского сада на 220 мест в п. Большие Базы Ольховатского района Воронежской области" (реестровый номер <...>).

Согласно п.17 «Информационная карта» документации об аукционе (реестровый номер <...>) установлено требование к участникам наличия действующих свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства по предмету аукциона, выданного саморегулируемой организацией в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации и в соответствии с Приказом Минрегионразвития РФ от 30.12.2009 г. №624 «Об учреждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» по видам работ, являющимся предметом аукциона.

В соответствии с ч.1 ст.105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

25.11.2016г. Воронежским УФАС России в адрес Заявителя 1, Заявителя 2 были направлены уведомления (исх.№ 02-16/4757 от 25.11.2016г., исх.№02-16/4758 от 25.11.2016г.) о принятии жалоб к рассмотрению (на 30.11.2016г. в 10:00 часов) согласно которым в целях реализации прав предусмотренных ч.1 ст.105 Закона о контрактной системе, ООО «Стройинвест» и ООО «Стройиндустрия» требовалось предоставить сведения, информацию и документы свидетельствующие о нарушении прав и законных интересов Заявителей 1,2 документы об аккредитации на электронной торговой площадке, сведения (информацию) о намерении Заявителей 1,2 участвовать в вышеназванном аукционе и претендовать на заключение соответствующего контракта, а также копии разрешительных документов, требуемых в соответствии с документацией об аукционе (свидетельство СРО, лицензии и т. д.) и обеспечить явку представителей с соответствующей доверенностью для принятия участия в рассмотрении указанных жалоб.

30.11.2016 года к 10:00 часам ООО «Стройинвест» и ООО «Стройиндустрия» явку своих полномочных представителей не обеспечили, сведения (информацию) и документы свидетельствующие о нарушении прав и законных интересов допущенных уполномоченным органом — администрацией Ольховатского муниципального района Воронежской области при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд по строительству объекта "Строительство детского сада на 220 мест в п. Большие Базы Ольховатского района Воронежской области" (реестровый номер <...>) не предоставили.

Кроме того, изучив реестр участников, размещенный на электронной торговой площадке ОАО «Сбербанк-АСТ», Комиссия установила, что Заявители 1,2 не имеют аккредитацию на данной площадке, а следовательно не могут принять участие в электронном аукционе (реестровый номер <...>), что также свидетельствует об

отсутствии нарушений прав Заявителей действиями уполномоченного органа. На основании вышеизложенного, ввиду не предоставления Заявителями 1,2 сведений (информации) и документов свидетельствующих о нарушении прав и законных интересов ООО «Стройинвест» и ООО «Стройиндустрия», в том числе необходимых документов для участия в вышеназванном аукционе — свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а также отсутствие аккредитации Заявителей 1,2 на электронной торговой площадке ОАО «Сбербанк-АСТ», Комиссия считает, что действия уполномоченного органа — Ольховатского муниципального района Воронежской области не могут нарушать права и законные интересы Заявителей 1,2,3.

Руководствуясь ч.1 ст.105 , ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок **решила:**

Признать жалобы ООО «Стройинвест», ООО «Стройиндустрия» на действия уполномоченного органа — администрацию Ольховатского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд по строительству объекта "Строительство детского сада на 220 мест в п. Большие Базы Ольховатского района Воронежской области" (реестровый номер <...>) необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 30.11.2016 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Е.Л. Яковлева

Р.В. Колмаков