

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

(Ивановское УФАС России)

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail: to37@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

№037/06/42-162/2023 (07-15/2023-078)

Дата оглашения решения: 22 марта 2023 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 27 марта 2023 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ИП Б на действия МБУДО ДЮСШ «Ногинец» при проведении открытого конкурса в электронной форме на капитальный ремонт спортивного зала и прилегающих помещений, покупка спортивного инвентаря здания МБУДО ДЮСШ «Ногинец» (Спортивный комплекс «Машиностроитель») (извещение 0133200001723000826), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

15.03.2023 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба МБУДО ДЮСШ «Ногинец» при проведении открытого конкурса в электронной форме на капитальный ремонт спортивного зала и прилегающих помещений, покупка спортивного инвентаря здания МБУДО ДЮСШ «Ногинец» (Спортивный комплекс «Машиностроитель») (извещение 0133200001723000826).

Согласно первому доводу жалобы, Заявитель указал, что Заказчиком установлены противоречивые сроки исполнения контракта в извещении о проведении закупки, а также в Приложении №5 к извещению о проведении закупки (Проект контракта), что нарушает п. 8 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Согласно второму доводу жалобы, Заказчиком в локальном сметном расчете указаны товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент», а именно грунтовка (активатор адгезии) «ФЕНИКС КОНТАКТ», что нарушает п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Заказчик в своих возражениях с жалобой не согласился и просил признать ее необоснованной.

Рассмотрев представленные ИП Б и МБУДО ДЮСШ «Ногинец» документы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

27.02.2023 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение №0133200001723000826 о проведении открытого конкурса в электронной форме на капитальный ремонт спортивного зала и прилегающих помещений, покупка спортивного инвентаря здания МБУДО ДЮСШ «Ногинец» (Спортивный комплекс «Машиностроитель») (извещение 0133200001723000826).

В соответствии с извещением о проведении закупки, протоколом, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя), размещенными на официальном сайте:

- начальная (максимальная) цена контракта – 5 679 859,69 руб.;

- дата и время окончания подачи заявок – 15.03.2023 08:00;

- согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.03.2023 №ИЭОК1 по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме были поданы 5 заявок, признанные соответствующими требованиям извещения о закупке и Закону о контрактной системе.

Первый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).

В соответствии с ч. 1 ст. 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Таким образом, срок исполнения контракта включает в себя: выполнение работ, приемку выполненных работ и их оплату.

Согласно информации, размещенной в извещении о проведении закупки на официальном сайте: Срок исполнения контракта – 13.09.2023.

Согласно п. 3.1 Приложения №5 к извещению о проведении закупки (Проект

контракта) сроки выполнения работ: с момента заключения контракта до 31.07.2023.

Вместе с тем, в Приложении №5 к извещению о проведении закупки (Проект контракта) Заказчиком отдельно установлены сроки приемки выполненных работ, а также их оплаты. В совокупности, срок исполнения контракта оканчивается 13.09.2023.

Таким образом, Заказчиком не установлено противоречивых сведений относительно срока исполнения контракта, а также Заказчиком соблюден порядок п. 8 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Второй довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

П. 3 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно Локальному сметному расчету №1, Заказчиком включен в перечень наименования работ и затрат: грунтовка (активатор адгезии) «ФЕНИКС КОНТАКТ».

Согласно п. 2.1. Приложения №3 к извещению о проведении закупки

«Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном конкурсе, и инструкция по ее заполнению» предложение участника закупки в отношении объекта закупки: характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки, товарный знак (при наличии у товара товарного знака) - не установлено.

Локальный сметный расчет №1 является Приложением к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта (основанием для расчета начальной (максимальной) цены контракта) (Приложение №2 к Извещению о проведении закупки), а также содержит данные об объеме работ, которые предусмотрены Техническим заданием (Приложение №1 к Извещению о проведении закупки).

Таким образом, в извещении о проведении закупки не установлены какие-либо требования к характеристикам предлагаемого участником закупки товара и, соответственно, к указанию данных характеристик в составе заявки участника. В действиях Заказчика отсутствует нарушение Закона о контрактной системе.

Руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ИП Б на действия МБУДО ДЮСШ «Ногинец» при проведении открытого конкурса в электронной форме на капитальный ремонт спортивного зала и прилегающих помещений, покупка спортивного инвентаря здания МБУДО ДЮСШ «Ногинец» (Спортивный комплекс «Машиностроитель») (извещение 0133200001723000826) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии