

Тамбовское областное государственное
казенное учреждение «Тамбовавтодор»

392000, г. Тамбов, ул. Студенецкая
набережная, 20

тел.8-4752-725419

kov@avtodor.tambov.gov.ru

Комитет государственного заказа
Тамбовской области

392000, г. Тамбов, ул. С.Рахманинова, 2а

Тел./Факс: 8(4752) 79-04-57/ 8(4752) 790462

e-mail: post@buy.tambov.gov.ru

ООО «Строительная компания «Атлант»

124482, г. Москва, г. Зеленоград, Проезд
Савелкинский, д. 4, оф. 1304

Почтовый адрес: 443080, г. Самара, пр.
К.Маркса, д. 192, оф. 514

Тел./факс: 8 (846) 310-13-38, 8 (927) 208-83-57

skatlant.ooo@gmail.com

АО «Единая электронная торговая
площадка»

127006, г. Москва, ул. Каретный ряд, д. 2/1

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № РЗ-53/16 о нарушении законодательства

о контрактной системе

Резолютивная часть решения оглашена «25» апреля 2016 года.

В полном объеме решение изготовлено «28» апреля 2016 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены комиссии:

заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Великанова Е.Г.,

в присутствии представителей Тамбовского областного государственного казенного учреждения «Тамбовавтодор» - <...>, <...>,

комитета государственного заказа Тамбовской области – <...>,

в отсутствие представителей ООО «Строительная компания «Атлант», уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы надлежаще и заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей (вх. от 21.04.2016 №2128),

рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания «Атлант» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Тамбовского областного государственного казенного учреждения «Тамбовавтодор» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству дорожной разметки автомобильных дорог регионального (межмуниципального) значения Тамбовской области в 2016 году (извещение №0164200003016001160) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Комитет государственного заказа Тамбовской области (далее также Уполномоченный орган) 17.03.2015 опубликовал на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ОАО

«Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение № 0164200003016001160 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству дорожной разметки автомобильных дорог регионального (межмуниципального) значения Тамбовской области в 2016 году (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта - 41 276 786 руб.

Заказчик – Тамбовское областное государственное казенное учреждение «Тамбовавтодор».

До окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе было подано 10 заявок.

По результатам рассмотрения заявок на участие в Аукционе аукционная комиссия Заказчика приняла следующее решение: отказать в допуске участию в Аукционе участникам закупки, подавшим заявки №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона участника закупки, подавшего заявку №1. Данное решение оформлено протоколом от 08.04.2016 №0164200003016001160.

ООО «Строительная компания «Атлант» (Заявка №8), считая отклонение аукционной комиссией Заказчика его заявки на участие в указанном аукционе необоснованным и несоответствующим требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось (вх. от 19.04.2016 №2070) с жалобой в антимонопольный орган.

Заказчик и Уполномоченный орган с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что считают жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы, доводы заявителя, возражения Заказчика и Уполномоченного органа, установила следующее.

Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна, в том числе, содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу норм ст.ст. 33, 64, 66 Закона о контрактной системе инструкция по заполнению заявки должна носить не формальный характер, а действительно разъяснять порядок подачи заявок на участие в конкретном аукционе и заполнения требуемых сведений, а также предупреждать возможные неясности документации об аукционе для участников закупки.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается, как установлено частью 5 указанной статьи.

Рассмотрев заявку №8 ООО «Строительная компания «Атлант», аукционная комиссия Заказчика отказала ему в участии в Аукционе по следующим основаниям:

«Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ участнику закупки, подавшему заявку № 8 на участие в электронном аукционе (далее - заявка № 8):

1) в связи с непредставлением информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и несоответствием заявки № 8 требованиям п.3.3.1. документации об электронном аукционе:

*требования документации об электронном аукционе, установленные в Техническом задании (Приложение №1 к контракту) по позиции 5.1.: материалы должны быть применимы для горизонтальной дорожной разметки класса **не ниже, R2, R3, R4 и не ниже RW1, RW2.** Участник размещения заказа **не представил конкретных характеристик** по материалу применимому для горизонтальной дорожной разметки класса не ниже, R3, R4 и не ниже RW2;*

*2) в связи с представлением недостоверной информации и несоответствием заявки № 8 требованиям п.3.3.3. документации об электронном аукционе: В заявке № 8 по позиции 5.1. указано: **разметка наносимая термопластиком** механизированным способом наносится при использовании гравитационной технологии; толщина линии разметки при использовании гравитационной технологии составлять **4 мм.** Разметка обладает функциональной долговечностью: **3 месяцев.***

*В соответствии с ГОСТ Р 51256-2011: **Разметка, выполненная термопластиком** или холодным пластиком с толщиной нанесения **1,5 мм и более,** штучными формами и полимерными лентами, должна обладать функциональной долговечностью **не менее одного года.**».*

Комиссия Тамбовского УФАС России соглашается с решением аукционной комиссии Заказчика в силу следующего.

По позиции 5.1 Технического задания на устройство дорожной разметки автомобильных дорог регионального (межмуниципального) значения Тамбовской области (далее – Техническое задание) рассматриваемого аукциона было установлено: *«материалы должны быть применимы для горизонтальной дорожной разметки класса **не ниже, R2, R3, R4 и не ниже RW1, RW2.**».*

Как следует из пункта 5.9 ГОСТ Р 51256-2011, устанавливается 6 классов горизонтальной разметки в зависимости от величины коэффициента световозвращения горизонтальной разметки в сухом состоянии: R0, R1, R2, R3, R4, R5.

Согласно таблицы В.3 указанного ГОСТа классы R4, R3 - более высокого качества, чем класс R2, а класс RW2 более высокого качества по сравнению с RW1.

Абзац второй пункта 5.5 Технического задания указывает: «перечисление значений характеристик (наименований, свойств) товара через запятую следует воспринимать как необходимость указания **всех** перечисленных значений характеристик (наименований, свойств) товара».

Таким образом, Заказчиком в Техническом задании были установлены требования к 5 характеристикам, по каждой из которых участники должны были дать предложение.

Участник в своей заявке указал только классы R2 и RW1, что не соответствует документации об аукционе.

Комиссия Тамбовского УФАС России соглашается с решением аукционной комиссии в том, что ООО «Строительная компания «Атлант» (заявка №8) по указанной позиции не представило конкретных характеристик по материалу, применимому для горизонтальной дорожной разметки класса не ниже R3, R4 и не ниже RW2, что в силу положений пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе повлекло правомерный отказ аукционной комиссии в допуске заявки к участию в аукционе по данному основанию.

В то же время Комиссия Тамбовского УФАС России не принимает другой довод отклонения заявки в силу следующего.

Так, по позиции 5.1 Технического задания Заказчик установил требования к материалам для нанесения дорожной разметки, указав, в том числе, следующее: «...разметка должна обладать функциональной долговечностью: не менее 3 месяцев».

В заявке №8 указано: «Разметка обладает функциональной долговечностью: 3 месяцев».

Пункт 3.1.6 национального стандарта РФ ГОСТ Р 51256-2011 «Технические средства организации дорожного движения. Разметка дорожная. Классификация. Технические требования» (утвержден [приказом](#) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. N 1175-ст) (далее – ГОСТ Р 51256-2011) определяет, что **функциональной долговечностью дорожной разметки** является период, в течение которого разметка отвечает нормативным требованиям.

Пунктом 5.4 ГОСТ Р 51256-2011 установлено, что разметка, выполненная термопластиком или холодным пластиком с толщиной нанесения 1,5 мм и более, штучными формами и полимерными лентами, должна обладать функциональной долговечностью не менее одного года, термопластиком или холодным пластиком с толщиной нанесения менее 1,5 мм - не менее шести месяцев, а красками

(эмалями) - не менее трех месяцев.

Таким образом, функциональная долговечность дорожной разметки является характеристикой дорожной разметки как результата работ по ее устройству в зависимости от используемого материала, но не характеристикой этого материала.

Таким образом, участники закупки при заполнении заявки на участие в аукционе не обязаны давать предложение о функциональной долговечности дорожной разметки исходя из требований статьи 66 Закона о контрактной системе и документации об аукционе, поскольку установление Заказчиком в аукционной документации требования к сроку функциональной долговечности разметки не может быть отнесено к используемым материалам.

Вместе с тем, участник в заявке №8 указал данный срок – «3 месяца», что в полной мере отвечает требованиям документации об аукционе и не свидетельствует о недостоверности, так как Общество дало минимально возможный срок долговечности по совокупности описываемых материалов, включая краски.

Соответственно, отказ в допуске к участию в аукционе заявки №8 ООО «Строительная компания «Атлант» по причине несоответствия информации о сроке функциональной долговечности разметки требованиям документации и действующего ГОСТа нельзя признать правомерным.

Однако, это не оказало влияния на допуск рассматриваемой заявки №8 к участию в аукционе, поскольку имеются правомерные основания для отказа указанному участнику в допуске к участию в электронном аукционе, о чем указано выше.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строительная компания «Атлант» необоснованной.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

В.В. Иванов

Е.Г. Великанова

Исп.: Е.Г. Великанова тел: 8 (4752) 72-73-44