

РЕШЕНИЕ

по делу № 81/100-2011 по рассмотрению жалобы на нарушение законодательства о размещении заказов

16.12.2011 года

город Тула

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >, рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие Биотех-М» от 07.12.2011 года исх. № 77/68 (вх. № 5178 от 12.12.2011 года) на действие (бездействие) аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата для плазмозереза ГУЗ «Тульский областной перинатальный центр» (заказ № 0166200000111001390), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии:

- < --- > - главного врача Государственного учреждения здравоохранения «Тульский областной перинатальный центр», члена аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области (выписка из приказа от 30.09.1992 года № 47, приказ от 18.11.2011 года № 1379/4);

- < --- > - представителя Государственного учреждения здравоохранения «Тульский областной перинатальный центр» (доверенность от 16.12.2011 года);

- < --- > - председателя комитета государственного заказа Тульской области (приказ от 28.09.2011 года № 11-лс);

- < --- > - представителя комитета государственного заказа Тульской области, аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области (доверенность от 12.12.2011 года);

- < --- > - генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие Биотех-М» (протокол № 1 от 10.02.1998 года);

- Саркисова < --- > - представителя Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие Биотех-М» (доверенность от 13.12.2011 года № 77/66-н),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие Биотех-М» (далее - Заявитель) от 07.12.2011 года исх. № 77/68 (вх. № 5178 от 12.12.2011 года) на действие (бездействие) аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата для плазмафереза ГУЗ «Тульский областной перинатальный центр» (заказ № 0166200000111001390) (далее - открытый аукцион в электронной форме).

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

По мнению Заявителя, участник размещения данного заказа ООО «Торговый дом «ТРЕКПОР ТРЕЙДИНГ» предложило к поставке Аппарат для мембранного лечебного и (или) донорского плазмафереза АМПЛд-«ТТ» (торговая марка «ГЕМОФЕНИКС») и указало в своей заявке полное соответствие предлагаемого товара требованиям части III «Техническая часть документации об открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме. Аппарат для мембранного лечебного и (или) донорского плазмафереза АМПЛд-«ТТ» (торговая марка «ГЕМОФЕНИКС») не имеет технических и функциональных характеристик, а так же необходимых государственному заказчику значений параметров, которые указаны в пп. 1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 1.10, 1.12, 1.13, 1.16, 1.18-1.20 части III «Техническая часть документации об открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, по мнению Заявителя, ООО «Торговый дом «ТРЕКПОР ТРЕЙДИНГ» представило в первой части своей заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме недостоверные сведения. Однако при рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия комитета государственного заказа Тульской области не учла всей имеющейся в ее распоряжении информации, в том числе, руководство по эксплуатации аппарата для мембранного лечебного и (или) донорского плазмафереза АМПЛд-«ТТ» (торговая марка «ГЕМОФЕНИКС»), и не отказала ООО «Торговый дом «ТРЕКПОР ТРЕЙДИНГ» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона.

Кроме того, Заявитель считает, что аукционная комиссия комитета государственного заказа Тульской области так же нарушила пункт 2 части 4 статьи 41.9 Закона, так как допустила к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Торговый дом «ТРЕКПОР ТРЕЙДИНГ», несмотря на то, что сведения предусмотренные пунктом 1 б части 4 статьи 41.8 Закона, в частности конкретные показатели функциональных и технических характеристик аппарата для мембранного лечебного и (или) донорского плазмафереза АМПЛд-«ТТ»

(торговая марка «ГЕМОФЕНИКС»), предложенного к поставке, не соответствуют требованиям пп. 1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 1.9, 1.10, 1.12, 1.13, 1.16, 1.18-1.20 части III «Техническая часть документации об открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме.

На заседании Комиссии представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представители аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области не согласились с доводами Заявителя и пояснили, что аукционная комиссия комитета государственного заказа Тульской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме действовала в строгом соответствии с требованиями Закона.

Представители комитета государственного заказа Тульской области поддержали позицию аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области, представив на заседание Комиссии возражения на рассматриваемую жалобу от 16.12.2011 года № 43-01-17/170.

Представители государственного учреждения здравоохранения «Тульский областной перинатальный центр» считают действия аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области правомерными, на заседании Комиссии заявили, что по состоянию на 16.12.2011 года размещение данного заказа приостановлено до рассмотрения жалобы Заявителя по существу.

Изучив представленные уполномоченным органом в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, выслушав объяснения сторон, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения аукционной комиссией комитета государственного заказа Тульской области при размещении вышеуказанного заказа в форме открытого аукциона в электронной форме требований Закона, Комиссия установила следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата для плазмозереза ГУЗ «Тульский областной перинатальный центр» (заказ № 0166200000111001390) размещены 21.11.2011 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 965 070,00 рублей.

В соответствии с положениями части 4 статьи 41.8 Закона, в пункте 15 части II «Информационная карта документации об открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата для плазмафереза ГУЗ «Тулский областной перинатальный центр» (заказ № 0166200000111001390) установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, в том числе:

- первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным п. 6 ч. III «Техническая часть документации об аукционе в электронной форме» документации об аукционе, и товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

В силу части 1 статьи 41.9 Закона аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 5 статьи 41.9 Закона отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 41.9 Закона, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 0166200000111001390 от 01.12.2011 года, на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 2 заявки (с порядковыми номерами 1 и 2). По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией комитета государственного заказа Тульской области единогласно принято решение допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона участников размещения данного заказа с порядковыми номерами 1 и 2.

Представители аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области пояснили, что порядковый номер <...> присвоен заявке общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «ТРЕКПОР ТРЕЙДИНГ», порядковый номер <...> присвоен заявке общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие Биотех-М».

Изучив первые части заявок, поданных на участие в данном открытом аукционе в электронной форме, Комиссия установила, что они содержат конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным пунктом 6 части III

«Техническая часть документации об аукционе в электронной форме»
документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия так же установила, что при рассмотрении первых частей заявок аукционная комиссия комитета государственного заказа Тульской области не обладала сведениями и документами, на основании которых можно было бы сделать вывод о недостоверности сведений, содержащихся в составе первой части заявки с порядковым номером 1.

Таким образом, допустив к участию в открытом аукционе участника размещения заказа с порядковым номером 1, аукционная комиссия комитета государственного заказа Тульской области действовала правомерно, в соответствии с требованиями статьи 41.9 Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие Биотех-М» от 07.12.2011 года исх. № 77/68 (вх. № 5178 от 12.12.2011 года) на действие (бездействие) аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата для плазмофереза ГУЗ «Тульский областной перинатальный центр» (заказ № 0166200000111001390) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.