

РЕШЕНИЕ

по делу № 48-10К о нарушении антимонопольного законодательства

13.05.2015

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 28.04.2015

Решение в полном объеме изготовлено 13.05.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Попов В.В. – председатель Комиссии, руководитель Управления; Михин С.В. – член Комиссии, начальник отдела; Крамаренко С.В. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт; Русаленко Н.В. – член Комиссии, специалист-эксперт,

рассмотрев дело № 48-10К, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Электротехническое управление» (далее – ООО «ЭТУ»; 396901, Воронежская область, г. Семилуки, ул. Мурзы, 1А) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии представителей:

от ООО «ЭТУ» – <...>;

от ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» – <...>, **установила:**

31.12.2014г. из прокуратуры Семилукского района Воронежской области в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) поступило обращение гр. <...> на действия ООО «ЭТУ» по необоснованной угрозе ограничения с 02.01.2015г. электроснабжения торгового павильона, расположенного по адресу: <...>, принадлежащего на основании права собственности гр. <...> (далее - торговый павильон).

Как следует из обращения и приложенных к нему материалов, между ООО «ЭТУ» и гр. <...> заключен договор технологического присоединения к электрическим сетям от 15.07.2008г. № 30/Ю.

Согласно условиям договора ООО «ЭТУ» (Исполнитель) обязуется выполнить мероприятия по технологическому присоединению торгового павильона к электрическим сетям, а также осуществлять поставку электрической энергии в соответствии с категорией надежности энергоснабжения путем ее передачи через электрические сети до точек поставки Потребителя.

16 декабря 2014 года сотрудником ООО «ЭТУ» проведена проверка состояния приборов учета электрической энергии, установленных в торговом павильоне, по результатам которой составлен акт проверки состояния учета электроэнергии. В этот же день была произведена антимагнитная опломбировка № 0621817 приборов учета электрической энергии, установленных в торговом павильоне.

18 декабря 2014 года ООО «ЭТУ» составлен акт о безучетном пользовании электрической энергии гр. <...>, при этом в указанном акте зафиксирован факт повреждения антимагнитной пломбы № 0621817. Настоящий акт был составлен в отсутствие собственника торгового павильона.

Одновременно с этим, в пункте 4 указанного акта предусмотрено, что вследствие нарушения правил об электроснабжении подача тока будет прекращена путем отключения вводных проводов от сети в 13час.00мин. 02.01.2015г.

Согласно письменным объяснениям ООО «ЭТУ» (от 06.04.2015г. № 99), предоставленным в материалы настоящего дела, потребитель (гр. <...>) отказался от получения акта о безучетном пользовании электрической энергии, в связи с чем указанный акт был передан, по мнению ООО «ЭТУ», в установленные законодательством сроки в Семилукское отделение ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» (далее - ОАО «ВЭСК») для принятия решения о введении ограничения потребления электрической энергии.

Также ООО «ЭТУ» в своих объяснениях указало, что до настоящего времени ограничение подачи электрической энергии в торговый павильон гр. <...> не произведено в связи с тем, что по акту о безучетном пользовании электрической энергии между ООО «ЭТУ» и ОАО «ВЭСК» имеются разногласия, и решение согласительной комиссии по данному вопросу до сих пор не вынесено.

По результатам рассмотрения обращения гр. <...> и приложенных к нему материалов в отношении ООО «ЭТУ» возбуждено дело № 48-10К по признакам нарушения указанным хозяйствующим субъектом части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрение дела № 48-10К о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 22.04.2015г.

22.04.2015г. объявлялся перерыв для вынесения решения по настоящему делу до 11 час.30мин. 28.04.2015г.

Изучив материалы дела, выслушав аргументы лиц, участвующих в рассмотрении дела № 48-10К о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия Управления приходит к выводу о наличии факта злоупотребления доминирующим положением и нарушения в действиях ООО «ЭТУ» по необоснованной угрозе ограничения с 02.01.2015г. электроснабжения торгового павильона части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях), деятельность по оказанию услуг по передаче электрической энергии.

Учитывая изложенное, ООО «ЭТУ» в силу части 1 статьи 4 Закона о естественных монополиях и части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, осуществляя деятельность по передаче электрической энергии на соответствующем товарном рынке, является субъектом естественной монополии и хозяйствующим субъектом занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в пределах своих электрических сетей (зоны обслуживания).

Основания и порядок введения полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии регулируются Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442.

Согласно абзацу 4 пункта 2 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии», утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее – Правила) ограничение режима потребления электрической энергии вводится при выявлении факта осуществления потребителем безучетного потребления.

В соответствии подпунктом «а» пункта 4 Правил ограничение режима потребления электрической энергии в связи с наступлением обстоятельств, указанных в

абзацах 2,4 (выявление факта осуществления потребителем безучетного потребления электрической энергии) и 5 подпункта «б» пункта 2 Правил электрической энергии ограничение режима потребления вводится по инициативе гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации, производителя электрической энергии (мощности) на розничном рынке).

При этом введение ограничения режима потребления электрической энергии в связи с наступлением обстоятельств в абзаце 4 подпункта «б» пункта 2 Правил по инициативе сетевой организации не предусмотрено.

В соответствии с пунктом 192 Правил, по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес:

гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление;

лица, осуществившего бездоговорное потребление.

Таким образом, в силу пункта 192 Правил, ООО «ЭТУ» было обязано направить в трехдневный срок копию акта о безучетном пользовании электрической энергии гарантирующему поставщику (ОАО «ВЭСК») и лицу (гр. <...>), осуществляющему бездоговорное потребление.

Одновременно с этим, указание ООО «ЭТУ» в акте о безучетном пользовании электрической энергии на ограничение с 02.01.2015г. поставки электрической энергии по своей сути, с учетом положений подпункта «а» пункта 4 и пункта 192 Правил является необоснованной угрозой ограничения электроснабжения торгового павильона гр. <...>, что не допускается действующим законодательством в сфере электроэнергетики.

Довод ООО «ЭТУ» об отказе гр. <...> от получения копии акта о безучетном пользовании электрической энергии от 18.12.2014г. б/н отклоняется Комиссией Управления за несостоятельностью, поскольку в силу пункта 192 Правил ООО «ЭТУ» как сетевая организация обязана независимо от факта отказа конкретного потребителя от получения указанного акта передать данный акт потребителю, в том числе посредством почтовой связи (при отсутствии возможности непосредственной передачи акта).

Таким образом, действия ООО «ЭТУ» по необоснованной угрозе ограничения с 02.01.2015г. электроснабжения торгового павильона гр. <...> являются злоупотреблением доминирующим положением и нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В целях пресечения нарушения и предупреждения ООО «ЭТУ» требований Закона о защите конкуренции, Комиссия приходит к выводу о наличии оснований (подпункты «б» и «д» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции) для выдачи указанному хозяйствующему субъекту предписаний о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции и о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

решила:

1. Признать факт наличия у ООО «ЭТУ» доминирующего положения на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах своих электрических сетей (зоны обслуживания).
2. Признать действия по необоснованной угрозе ограничения с 02.01.2015г. электроснабжения торгового павильона, принадлежащего гр. <...>, что привело к ущемлению его интересов злоупотреблением доминирующим положением нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
3. Выдать ООО «ЭТУ» предписание о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
4. Выдать ООО «ЭТУ» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

В.Г. Попов
С.В. Михин
С.В. Крамаренко
Н.В. Русаленко