

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми**

**Определение
об отложении рассмотрения дела № А 11-09/18**

04 марта 2019 года

**город
Сыктывкар** 01/1562

№ 02-

ОАО «РЖД»

Новая Басманная ул., д. 2,
г. Москва, 107174

<...>

ООО «Транспортная компания

Магистраль Санкт-Петербург»

Маленковская ул., д. 14, корп. 3,
пом. 4, г. Москва, 107113

ООО «Перспектива»

Печорский проспект, д. 54,
г. Печора, 169600

**АО «Федеральная
пассажирская компания»**

Маши Порываевой ул., д. 34,

г. Москва, 107078

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Комиссия Коми УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: <...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Членов Комиссии:

<...>– начальника отдела Управления,

<...>– главного специалиста-эксперта отдела Управления,

рассмотрев дело № А 11-09/18 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» (ИНН 7708503727), адрес места нахождения: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2, (далее – ОАО «РЖД»), части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии <...> – представителя ОАО «РЖД» по доверенности от 17.08.2016 № 326-ДЮ;

в отсутствие индивидуального предпринимателя <...>, представителей ООО «Транспортная компания Магистраль СПб», ООО «Перспектива», ИП <...>, ИП <...>, надлежащим образом уведомленных о месте и времени рассмотрения настоящего дела (соответствующие доказательства имеются в материалах настоящего дела),

УСТАНОВИЛА:

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми № 185 от 19.09.2018 возбуждено производство по делу № А 11-09/18 по признакам нарушения ОАО «РЖД» части 1 статьи 10 Закона о защите

конкуренции.

Определением Коми УФАС России от 30.01.2019 № 02-01/746 (далее – Определение) рассмотрение дела № А 11-09/18 было отложено на 04.03.2019, которым, в том числе у ИП <...>, ООО «ТК Магистраль Санкт-Петербург», ООО «Перспектива», ИП <...>, ИП <...>, запрошены копии документов и письменная информация.

Запрашиваемые Коми УФАС России Определением информация и копии документов ИП <...>, ООО «ТК Магистраль Санкт-Петербург», ООО «Перспектива», ИП <...> не представили. Согласно сведениям на официальном сайте ФГУП «Почта России» почтовое отправление ИП <...> не получено.

Изучив материалы антимонопольного дела № А 11-09/18, заслушав представителя ОАО «РЖД», Комиссия сочла необходимым получение дополнительных доказательств по делу.

Учитывая вышеизложенное, в том числе в связи с необходимостью получения от ИП <...>, ООО «ТК Магистраль Санкт-Петербург», ООО «Перспектива», ИП <...> материалов, необходимых для рассмотрения дела по существу, а также получения дополнительных доказательств по делу, Комиссия сочла невозможным окончить рассмотрение дела по существу в данном заседании, и, руководствуясь частью 1 статьи 45, пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № А 11-09/18.
2. Назначить дело № А 11-09/18 к рассмотрению **на 16.04.2019 в 11 часов 30 минут** по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А (трехэтажное здание), 3 этаж, зал заседаний.
3. **ИП <...> повторно**, в связи с непредставлением запрошенного Определением Коми УФАС России от 30.01.2019 № 02-01/746, **в срок до 05.04.2019** представить следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

3.1. поясняющие ситуацию по обстоятельствам, изложенным в заявлении от 02.03.2017 (вх. № 742э от 02.03.2017), на дату представления документов и письменной информации согласно настоящему определению, а именно: является ли въезд автомобильного транспорта грузополучателей на перрон железнодорожного вокзала г. Печора, свободным для получения груза (грузобагажа, багажа), если въезд

свободный – укажите с какого числа, если нет – соответствующую поясняющую информацию;

3.2. поясняющие, имеется ли у ИП <...> иная возможность получения груза (грузобагажа, багажа) на железнодорожном вокзале г. Печора, в том числе с заездом автомобильного транспорта, где грузополучатель может получить свой груз (багаж) бесплатно, с приложением подтверждающих документов;

3.3. поясняющие, каким образом и в каком месте на станции г. Печора ИП <...> забирает прибывший на станцию груз (грузобагаж) на дату ответа на настоящее определение;

3.4. поясняющие, каким образом действия ОАО «РЖД» по запрету въезда автотранспорта на перрон вокзала Печоры привели (могли привести) на дату ответа на настоящее определение к ущемлению интересов ИП <...> в сфере предпринимательской деятельности, и в чем конкретно это выразилось, с приложением подтверждающих документов;

3.5. поясняющие, причинен ли ИП <...> ущерб в результате указанных действий ОАО «РЖД», с приложением расчета ущерба и подтверждающих такой ущерб документов;

3.6. поясняющие, когда и в каком месте на железнодорожном вокзале г. Печора (на перроне с вагона, на объекте ФГУП «Почта России» на железнодорожном вокзале г. Печора или ином месте) ИП <...> забрал свой груз (грузобагаж), направленный ООО «Бином Авто» по договору поставки от 01.01.2013 № БА/112-13, с приложением подтверждающих документов (накладных, чеков или иного);

3.7. поясняющие, кто сопровождал и предъявил для получения груз (грузобагаж) ИП <...>, указанный в п. 5.2. настоящего определения (сотрудник ООО «Бином-Авто», сотрудник ФГУП «Почта России» или иное лицо);

3.8. поясняющие, в какой форме был запрет ОАО «РЖД» на въезд автотранспорта ИП <...> на перрон вокзала г. Печора для получения груза (грузобагажа), как это указано в заявлении ИП <...>, с приложением подтверждающих документов;

3.9. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

4. ООО «Перспектива» повторно, в связи с непредставлением запрошенного Определением Коми УФАС России от 30.01.2019 № 02-01/746, в срок до 05.04.2019 представить следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

4.1. укажите период действия договора № 99 от 02.10.2017 по перевозке груза, заключенного с ООО «ТК Магистраль СПб»;

4.2. поясняющие, кто сопровождает и предъявляет к получению груз (грузобагаж), отправляемый до г. Печоры Республики Коми согласно указанному в п. 4.1 настоящего определения договору, с приложением подтверждающих документов (накладных, чеков или иного);

4.3. поясняющие, где и кем должна осуществляться выгрузка почтовых отправлений ООО «Перспектива», отправленных по указанному в п. 4.1 настоящего определения договору (например, на перроне с вагона, на объекте ФГУП «Почта России» на железнодорожном вокзале г. Печора или ином месте; сотрудниками ФГУП «Почты России» или иными лицами), с приложением подтверждающих документов;

4.4. копии товарно-транспортных накладных по договору оказания услуг № 99 от 02.10.2017 по перевозке груза, указанному в п. 4.1 настоящего определения;

4.5. поясняющие, имеется ли у ООО «Перспектива» иная возможность получения груза (грузобагажа, багажа) на железнодорожном вокзале г. Печора, в том числе с заездом автомобильного транспорта, где грузополучатель может получить свой груз (багаж) бесплатно, с приложением подтверждающих документов;

4.6. поясняющие, имели ли место случаи запрета со стороны ОАО «РЖД» на въезд автотранспорта ООО «Перспектива» на перрон вокзала г. Печора для получения груза (грузобагажа):

- если такое имело место – в какой форме был запрет ОАО «РЖД» на въезд автотранспорта ООО «Перспектива» на перрон вокзала г. Печора для получения груза (грузобагажа), с приложением подтверждающих документов;

- если такого запрета не было – представьте соответствующую поясняющую информацию;

4.7. в случае, если указанный в п. 4.6 настоящего определения запрет имел место, поясняющие, каким образом действия ОАО «РЖД» по запрету въезда автотранспорта на перрон вокзала Печоры привели (могли привести) на дату ответа на настоящее определение к ущемлению интересов ООО «Перспектива» в сфере предпринимательской деятельности, и в чем конкретно это выразилось, с приложением подтверждающих документов, а также поясняющие, причинен ли ООО «Перспектива» ущерб в результате указанных действий ОАО «РЖД», с приложением расчета ущерба и подтверждающих такой ущерб документов;

4.8. иные надлежащим образом заверенные копии документов и

письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

5. ИП <...> повторно, в связи с непредставлением запрошенного Определением Коми УФАС России от 30.01.2019 № 02-01/746, **в срок до 05.04.2019** представить следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

5.1. укажите период действия договора № 8 от 07.04.2015 по перевозке груза, заключенного с ООО «ТК Магистраль СПб»;

5.2. поясняющие, кто сопровождает и предъявляет к получению груз (грузобагаж), отправляемый до г. Печоры Республики Коми согласно указанному в п. 5.1 настоящего определения договору, с приложением подтверждающих документов (накладных, чеков или иного);

5.3. поясняющие, где и кем должна осуществляться выгрузка почтовых отправок ИП <...>, отправленных по указанному в п. 5.1 настоящего определения договору (например, на перроне с вагона, на объекте ФГУП «Почта России» на железнодорожном вокзале г. Печора или ином месте; сотрудниками ФГУП «Почты России» или иными лицами), с приложением подтверждающих документов;

5.4. копии товарно-транспортных накладных по договору оказания услуг № 8 от 07.04.2015 по перевозке груза, указанному в п. 5.1 настоящего определения;

5.5. поясняющие, имеется ли у ИП <...> иная возможность получения груза (грузобагажа, багажа) на железнодорожном вокзале г. Печора, в том числе с заездом автомобильного транспорта, где грузополучатель может получить свой груз (багаж) бесплатно, с приложением подтверждающих документов;

5.6. поясняющие, имели ли место случаи запрета со стороны ОАО «РЖД» на въезд автотранспорта ИП <...> на перрон вокзала г. Печора для получения груза (грузобагажа):

- если такое имело место – в какой форме был запрет ОАО «РЖД» на въезд автотранспорта ИП <...> на перрон вокзала г. Печора для получения груза (грузобагажа), с приложением подтверждающих документов;

- если такого запрета не было – представьте соответствующую поясняющую информацию;

5.7. в случае, если указанный в п. 5.6 настоящего определения запрет имел место, поясняющие, каким образом действия ОАО «РЖД» по запрету въезда автотранспорта на перрон вокзала Печоры привели (могли привести) на дату ответа на настоящее определение к ущемлению интересов ИП <...> в сфере предпринимательской деятельности, и в чем конкретно это

выразилось, с приложением подтверждающих документов, а также поясняющие, причинен ли ИП <...> ущерб в результате указанных действий ОАО «РЖД», с приложением расчета ущерба и подтверждающих такой ущерб документов;

5.8. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

6. ООО «ТК Магистраль СПб» повторно, в связи с непредставлением запрошенного Определением Коми УФАС России от 30.01.2019 № 02-01/746, в срок до 05.04.2019 представить следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

6.1. копии товарно-транспортных накладных по договору оказания услуг № 99 от 02.10.2017 по перевозке груза, заключенному между ООО «Перспектива» и ООО «ТК Магистраль СПб»;

6.2. копии товарно-транспортных накладных по договору оказания услуг № 40 от 02.04.2013 по перевозке груза, заключенному между ИП <...> и ООО «ТК Магистраль СПб»;

6.3. копии товарно-транспортных накладных по договору оказания услуг № 8 от 07.04.2015 по перевозке груза, заключенному между ИП <...> и ООО «ТК Магистраль СПб»;

6.4. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

7. АО «ФПК» представить в срок до 05.04.2019 следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

7.1. поясняющие, по каким причинам в типовой договор оказания услуг по перевозке, утвержденный распоряжением АО «ФПК» от 22.09.2015 № 1182р внесены изменения в части включения пункта предусматривающего, что заказчик обязуется не допускать выгрузку/погрузку грузобагажа в пути следования на транзитных станциях при отсутствии договоров на организацию погрузо-разгрузочных работ, заключенных с филиалами АО «ФПК» или владельцем инфраструктуры, в зоне ответственности которых находится станция выгрузки, с приложением подтверждающих правомерность действий АО «ФПК» по включению указанного пункта документов и нормативных правовых актов;

7.2. поясняющие, в случае если заказчик будет требовать исключить пункт, указанный в п. 7.1 настоящего определения, из договора оказания услуг по перевозке, будет ли заключен с ним договор перевозки без указанного пункта, с приложением подтверждающих документов;

7.3. копии договоров № ПД-329-14/ФПК-14-462/1 от 22.12.2014, № ПР/0/16-17/ФПК-17-160 от 30.06.2017, № ФПК-17-412 от 29.12.2017, заключенных между ФГУП «Почта России» и АО «ФПК», со всеми приложениями, дополнениями;

7.4. поясняющие, почему указанные в п. 7.3 настоящего определения договоры не содержат условие, указанное в п. 7.1 настоящего определения, с приложением документов, ссылок на нормативно-правовые акты, подтверждающие правомерность действий АО «ФПК» по невключению указанного пункта в договоры, заключенные с ФГУП «Почта России» и АО «ФПК»;

7.5. иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

8. ОАО «РЖД» обеспечить явку законного представителя (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) и (или) представителя (с надлежащим образом оформленной доверенностью) на участие в рассмотрении дела.

О возможности рассмотрения дела в отсутствие представителя ОАО «РЖД» необходимо сообщить в срок до 15.04.2019.

9. ИП <...> явиться на рассмотрение дела и (или) обеспечить явку представителя (с надлежащим образом оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела).

О возможности рассмотрения дела в отсутствие ИП <...> необходимо сообщить в срок до 15.04.2019.

Примечание:

При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота.

Напоминаем, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных

антимонопольным **законодательством** Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных **частями 3, 4 и 7** настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных **частью 8** настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

_____ <...>

_____ <...>