

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «РАМЭК-ВС» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого конкурса на право заключить контракт на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию информационной системы «Единая информационная система персонифицированного учета граждан в органах социальной защиты населения Воронежской области» (извещение № 0131200001013007301)

(дело № 50-з)

11.02.2014 д

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

государственного заказчика - Департамента социальной защиты Воронежской области <...>, <...>;

уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области <...>;

заявителя - ЗАО «РАМЭК-ВС» <...>,

рассмотрев жалобу ЗАО «РАМЭК-ВС» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого конкурса на право заключить контракт на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию информационной системы «Единая информационная система персонифицированного учета граждан в органах социальной защиты населения Воронежской области» (извещение № 0131200001013007301) (далее - конкурс), **установила:**

04.02.2014 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ЗАО «РАМЭК-ВС» (далее — заявитель) на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области (далее - уполномоченный орган) при проведении конкурса.

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы действиями конкурсной комиссии, выразившимися в нарушении требований законодательства о размещении заказов при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок ЗАО «РАМЭК-ВС» и ООО «АйТи-ресурс». А именно: неправомерное принятие решения о присвоении заявке ЗАО «РАМЭК-ВС» 0 баллов по подкритерию «Опыт выполнения работ» (критерия - «Качество работ и квалификация участника конкурса»); присвоении 18 баллов по данному подкритерию заявке участника размещения заказа ООО «АйТи-ресурс», представившего в составе заявки недостоверные сведения в отношении опыта работ.

Представители заказчика, уполномоченного органа, член конкурсной комиссии считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия конкурсной комиссии соответствующими требованиям законодательства.

В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв до 11.02.2014 года.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.5 ст.17 Федерального закона от 21.07.2005г. №94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

26.12.2013 года уполномоченным органом на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении конкурса и конкурсная документация.

В соответствии с п.п. 14, 15 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с ч. 4 ст. 28 настоящего Федерального закона, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Частью 4 ст.28 Закона о размещении заказов установлено, что для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта ... и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 вышеуказанной статьи вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе (ч. 4 ст.28 Закона о размещении заказов).

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе и их значимость указаны в Информационной карте (раздел 1.2 документации об аукционе), а именно:

1. «Цена контракта» – 35%;

2. «Качество работ и квалификация участника конкурса» – 45%;

3. «Срок выполнения работ» — 20%.

В соответствии с требованиями документации об аукционе (Приложение к Информационной карте) оценка конкурсного предложения по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса» определяется суммой баллов, присвоенных по следующим показателям:

2.1. Степень проработанности предлагаемых решений согласно техническим требованиям. (Максимальное количество баллов, присваиваемое каждым членом комиссии по данному показателю – 60). Участником размещения заказа предоставляется Концепция создания Единой информационной системы (ЕИС), включающая: описание предлагаемой архитектуры ЕИС, описание функциональных возможностей ЕИС, в том числе обеспечивающих устойчивую работоспособность и позволяющих осуществлять взаимодействие подсистем ЕИС как между собой, так и с внешними информационными системами; описание выполнения каждого этапа работ по созданию ЕИС... Заявке участника размещения заказа, содержащей наилучшее предложение, присваивается 60

баллов. Если в заявке участника размещения заказа предложение уступает наилучшему или отсутствует, то заявке участника присваивается 0 баллов.

2.2. Опыт выполнения работ по созданию, внедрению, сопровождению информационных систем, интегрированных с единой системой электронного межведомственного взаимодействия, порталами государственных и муниципальных услуг. (Максимальное количество баллов, присваиваемое каждым членом комиссии по данному показателю – 40). Оценка по данному показателю производится при наличии в составе заявки участника конкурса копий: исполненных государственных контрактов и договоров, в том числе исполненных на субподряде, на выполнение работ, оказание услуг по созданию, внедрению, сопровождению информационных систем, интегрированных с единой системой электронного межведомственного взаимодействия, порталами государственных и муниципальных услуг, с органами государственной власти, органами местного самоуправления, бюджетными, государственными организациями с количеством рабочих мест пользователей информационной системы более 300 (единица измерения – штуки); актов сдачи-приемки выполненных работ/услуг к ним. При наличии всех указанных сведений о трех и более исполненных контрактах/договорах заявке участника присваивается 40 баллов. При наличии всех указанных сведений об одном или двух исполненных контрактах/договорах заявке участника присваивается 20 баллов. При отсутствии части или всех указанных сведений – присваивается 0 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса», определяется по формуле:

$$R_{ci} = C1i + C2i,$$

где:

$R_{ci}$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$C1i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в конкурсе по показателю «Степень проработанности предлагаемых решений согласно техническим требованиям».

$C2i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -ой заявке на участие в конкурсе по показателю «Опыт выполнения работ по созданию, внедрению, сопровождению информационных систем, интегрированных с единой системой электронного межведомственного взаимодействия, порталами государственных и муниципальных услуг».

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость (45%).

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов №0131200001013007301-П1 от 27.01.2014г. на участие в конкурсе подано 4 заявки (ООО «АйТи-ресурс», ОАО «Ростелеком», ООО «ИнРиС», ЗАО «РАМЭК-ВС»).

В соответствии с ч.1 ст.27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок №131200001013007301 — П3 от 30.01.2014 года заявке ЗАО «РАМЭК-ВС» по подкритерию «Опыт выполнения работ по созданию, внедрению, сопровождению информационных систем, интегрированных с единой системой электронного межведомственного взаимодействия, порталами государственных и муниципальных услуг» присвоено - 0 баллов, заявке ООО «АйТи-ресурс» по данному подкритерию присвоено - 18

баллов.

Суммарное количество баллов, присвоенное участникам размещения заказа: ООО «АйТи-ресурс» - 66,75; ОАО «Ростелеком» - 38,0, ООО «ИнРис» - 22,23; ЗАО «РАМЭК-ВС» - 20,53.

Победителем конкурса признан ООО «АйТи-ресурс». Заявке ЗАО «РАМЭК-ВС» присвоен порядковый номер <...> .

Ознакомившись с содержанием заявок на участие в конкурсе, Комиссией установлено следующее.

В составе заявки ЗАО «РАМЭК-ВС» содержится 6 копий исполненных государственных контрактов и договоров: ГК №76 от 10.11.2008г., ГК № 823030-10 от 07.06.2010г., ГК №2010/296 от 28.06.2010г., ГК №112 от 11.11.2010г., №22-2013 от 14.10.2013г., ГК №1-94 от 26.11.2013г. В составе ООО «АйТи-ресурс» содержится 4 копии исполненных государственных контрактов и договоров: от 21.05.2012г. №10, от 27.07.2012 г. №2, от 06.11.2013г. № ОЭП/ЭСРН, от 09.01.2013г. №1.

На рассмотрении дела представители заказчика, уполномоченного органа, член конкурсной комиссии пояснили следующее. Заявке ЗАО «РАМЭК-ВС», содержащей 6 копий исполненных государственных контрактов и договоров, по подкритерию «Опыт выполнения работ по созданию, внедрению, сопровождению информационных систем, интегрированных с единой системой электронного межведомственного взаимодействия, порталами государственных и муниципальных услуг» присвоено 0 баллов, так как ни один из договоров не был зачтен конкурсной комиссией, в связи с отсутствием в их составе полного объема сведений, перечисленных в п.2.2 Приложения к Информационной карте (в отношении количества рабочих мест; наличия интеграции с единой системой электронного межведомственного взаимодействия, порталами государственных и муниципальных услуг; созданию, внедрению, сопровождению информационных систем). Вместе с тем, заявке ООО «АйТи-ресурс» содержащей 4 копии исполненных государственных контрактов и договоров, присвоено 18 баллов, с учетом того обстоятельства, что один из представленных договоров также не содержит требуемых сведений.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что заявки ЗАО «РАМЭК-ВС» и ООО «АйТи-ресурс» были оценены конкурсной комиссией на соответствие требованиям и в порядке, установленными конкурсной документацией.

Вместе с тем, согласно ч. 3.2 ст.60 Закона о размещении заказов орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, не осуществляет рассмотрение жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28 указанного Федерального закона.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не рассматривает доводы жалобы на действия конкурсной комиссии в отношении результатов оценки заявок ЗАО «РАМЭК-ВС» и ООО «АйТи-ресурс», в связи с отсутствием полномочий.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила:**

жалобу ЗАО «РАМЭК-ВС» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа - Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого конкурса на право заключить контракт на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию информационной системы «Единая информационная система персонифицированного учета граждан в органах социальной защиты населения Воронежской области» (извещение № 0131200001013007301) не рассматривать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 11.02.2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 14.02.2014 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии