

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-02/2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – <...>

Члены Комиссии:

<...> ,

с участием на заседании комиссии:

от ответчиков:

- <...>– представитель ООО «ИНТЕРКОМ»;

- <...>–представитель ООО «ВАРС»;

от заинтересованных лиц:

- <...>– представитель Администрации Муниципального образования Оренбургский район Оренбургской области,

- <...>– представитель Администрации Муниципального образования Оренбургский район Оренбургской области;

<...>– представитель Администрации Муниципального образования Экспериментальный сельсовет,

иные лица извещены надлежащим образом, на заседание комиссии не явились,

рассмотрев дело № 05-10-02/2014 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «ИНТЕРКОМ» (<...>) и Обществом с ограниченной ответственностью «ВАРС» (<...>) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и реализации между ними соглашения (договоренности), которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах,

#### **УСТАНОВИЛА:**

Согласно ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, закон № 135-ФЗ) антимонопольный орган наделен рядом полномочий в целях реализации своих функций и целей Закона о защите конкуренции, в том числе по недопущению действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

На основании ч. 1 ст. 39 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

П. 2 ч. 1 ст. 11 Закона № 135-ФЗ установлен запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести в частности к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Для признания действий субъектов нарушающими требования указанной нормы необходимым условием является установление фактов наличия соглашения или согласованности действий этих субъектов и наступления (возможности наступления) определенных в этой норме последствий.

Основанием для возбуждения дела № 05-10-02/2014 послужило обнаружение признаков нарушения антимонопольного законодательства по результатам проведения открытых аукционов в электронной форме.

Комиссией установлено, что <...>извещениями о проведении открытых аукционов Администрацией МО Экспериментальный сельсовет Оренбургского района Оренбургской области (далее-Заказчик) на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещены заказы (закупки):

- 1) **№** <...> - Открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд №20, <...>, с начальной максимальной ценой контракта (далее НМЦ) <...>руб., оператор электронной площадки – ЭТП ММВБ( [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru));
- 2) **№** <...> - Открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд №20, <...>, НМЦ – <...>руб. оператор электронной площадки – ЭТП ММВБ( [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru));
- 3) **№** <...> - Открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд №20, <...>, НМЦ – <...>руб., оператор электронной площадки –РТС-тендер ([www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru));
- 4) **№** <...> - Открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд №20, <...>, НМЦ – <...>руб., оператор электронной площадки –РТС-тендер ([www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru));
- 5) **№** <...>- Открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд №20, <...>, НМЦ – <...>руб., оператор электронной площадки –РТС-тендер ([www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru));
- 6) **№** <...> - Открытый аукцион в электронной форме на право заключения муниципального контракта на ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд №20, <...>, НМЦ – <...>руб., оператор электронной площадки –РТС-тендер ([www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)).

В соответствии с Протоколами рассмотрения первых частей заявок по аукционам, размещенных на электронной площадке ЭТП ММВБ: № <...> и № <...> подано по 5 заявок:

1. ООО «<...>» - отказ в допуске к участию в аукционе
2. ООО «Интерком» - допуск к участию в аукционе
3. ООО «<...>» - отказ в допуске к участию в аукционе
4. ИП <...>- отказ в допуске к участию в аукционе
5. ООО «Варс» - допуск к участию в аукционе

По аукционам, размещенных на электронной площадке РТС-тендер: №№ <...>, подано по 4 заявки:

1. ООО «Интерком» - допуск к участию в аукционе
2. ООО «<...>» - отказ в допуске к участию в аукционе
3. ИП <...>- отказ в допуске к участию в аукционе
4. ООО «Варс» - допуск к участию в аукционе

Победителем по итогам всех 6-ти аукционов признано ООО «Интерком» со снижением начальной максимальной цены контракта по каждому аукциону на 1 шаг – <...>%.

Второй участник, допущенный к участию в указанных аукционах - ООО «Варс» не подав ни одного предложения, фактически отказался от участия в аукционах в пользу ООО «Интерком», что позволило последнему стать победителем без конкурентной борьбы и с минимальным снижением НМЦ контракта.

№ п/п	№ извещения, предмет аукциона	Начальная максимальная цена контракта (НМЦ)	Лица, допущенные к участию в аукционе	Ценовое предложение участника	Снижение (%)	Цена контракта
1	№ <...> ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд № 20 <...>	<...>	ООО «ИНТЕРКОМ»	<...>	<...>	<...>
			ООО «ВАРС»	-	-	-
	№ <...>		ООО	-	-	-

2	ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд № 20 <...>	<...>	«ИНТЕРКОМ»	<...>	<...>	<...>
			ООО «ВАРС»	-	-	-
3	№ <...> ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд № 20 <...>	<...>	ООО «ИНТЕРКОМ»	<...>	<...>	<...>
			ООО «ВАРС»	-	-	-
4	№ <...> ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд № 20 <...>	<...>	ООО «ИНТЕРКОМ»	<...>	<...>	<...>
			ООО «ВАРС»	-	-	-
5	№ <...> ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд № 20 <...>	<...>	ООО «ИНТЕРКОМ»	<...>	<...>	<...>
			ООО «ВАРС»	-	-	-
6	№ <...> ремонт улично-дорожной сети ж/д рзд № 20 <...>	<...>	ООО «ИНТЕРКОМ»	<...>	<...>	<...>
			ООО «ВАРС»	-	-	-

<...> на заседании комиссии, в ходе рассмотрения дела для получения необходимых доказательств Комиссией принято решение об отложении настоящего дела на <...>

Определением от <...> для получения дополнительных пояснений и доказательств по делу Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на <...>

<...> Решением Комиссии, в силу ч.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции, срок рассмотрения настоящего дела продлен до <...> и для получения дополнительных пояснений и доказательств рассмотрение дела отложено на <...>

ООО «Интерком» и ООО «Варс» не согласны с вменяемым правонарушением по доводам, приведенным на заседаниях Комиссии и дополнительно представленных пояснениях.

На заседаниях комиссии представитель ООО «Варс» пояснил, что Общество не приняло участие в объявленных аукционах, поскольку предмет 6-ти аукционов стал им «неинтересен, экономически невыгоден для выполнения...». Дополнительно ООО «Варс» сообщило, что «...работы по устройству оснований из ПГС, щебня, устройство асфальтобетонных покрытий осуществляется силами ООО «<...>» на основании соглашения о сотрудничестве. ....ООО «<...>» отказалось осуществить работы, подлежащие к выполнению по объявленным аукционам, в связи с чем, ООО «Варс» было принято решение о неучастии в данных 6-ти аукционах.

ООО «Интерком» пояснило, «...что рентабельность бизнеса Общества такова, что чем меньше понижение НМЦ, тем больше заработок общества...». По поводу исполнения МК (контрактов): <...> % работ выполняется за счет техники и механизмов. Технику в аренду предоставляют с водителями, трактористами и грейдерами... Договоры аренды техники заключаются с такими организациями как ООО «<...>», «<...>», «<...>»....».

Правовое регулирование конкурентных отношений и отношений, связанных с размещением государственных заказов, предполагает взаимосвязанные цели и задачи.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о защите конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в ст. 3 Закона о защите конкуренции.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции).

Правовое регулирование отношений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд осуществляется Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ).

Целями регулирования данного Федерального закона является в том числе, обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно ст. 24 Закона о контрактной системе определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может осуществляться путем проведения торгов в

форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме, либо без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

В соответствии с п.4 ст. 24 Закона о контрактной системе под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (ч. 1 ст. 59 Закона № 44-ФЗ).

Аукцион подразумевает наличие конкурентной борьбы между участниками путем снижения начальной максимальной цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона, по «шагам аукциона».

Поскольку основные характеристики аукциона (начальная цена, предмет, объем и условия поставки) заранее (т.е. до момента подачи заявок) известны неопределенному кругу лиц, в том числе и участникам аукциона, то факт подачи заявки на аукцион свидетельствует о приемлемости и целесообразности (экономической, технологической и прочей) условий аукциона (заказчика).

Податель заявки на участие в аукционе признает условия (согласился с условием) размещения заказа, предполагающего добросовестное снижение начальной (максимальной) цены лота, за счет подачи ими (участниками аукциона) обоснованных (подтвержденным соответствующим намерением) ценовых предложений. Факт подачи заявки свидетельствует о том, что организация оценила свои возможности и сделала осознанный выбор на участие в аукционе с целью победы в нем.

Законодателем предусмотрено право участника аукциона изменить или отозвать свою заявку до истечения срока подачи заявок (ст. 43 Закона о контрактной системе) Участник электронного аукциона, подавший заявку на участие в таком аукционе, вправе отозвать данную заявку не позднее даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, направив об этом уведомление оператору электронной площадки (ч. 14 ст. 66 Закона № 44-ФЗ).

В случае отзыва заявки на участие в электронном аукционе оператор электронной площадки прекращает осуществленное блокирование операций по лицевому счету участника закупки, открытому для проведения операций по обеспечению участия в таких аукционах, в отношении денежных средств в размере обеспечения указанной заявки в течение одного рабочего дня с даты поступления уведомления об отзыве указанной заявки (п.21 ст.44 Закона № 44-ФЗ).

Суть технологии электронных аукционов заключается в конкурентной борьбе между участниками за право подписания контракта на выполнение госзаказа. Каждый из них должен предложить свою цену, которая обязательно будет ниже

максимальной стоимости, установленной заказчиком.

Имея соответствующий опыт участия в аукционах ООО «Варс» предполагается наличие предварительного расчета целесообразности/нецелесообразности участия в аукционе, что следует из обычаев делового оборота, и основной цели деятельности коммерческих организаций.

Довод ООО «Варс» о нерентабельности участия в аукционе при понижении НМЦ контракта более чем на <...>% не принят Комиссией во внимание, поскольку экономическое обоснование нерентабельности участия в аукционе, представленное Обществом, не подтверждается документально. ООО «Варс» не представлено никаких доказательств наличия объективных обстоятельств, которые обусловили бы невозможность предложения цены контракта ниже максимальной с учетом ее понижения на один «шаг аукциона».

Также не типичным представляется поведение ООО «Варс», выразившееся в изъятии из оборота денежных средств, внесенных в соответствии с требованиями документации об аукционах (Информационная карта) в качестве обеспечения своего участия в аукционах (обеспечение заявки) в размере <...>% от НМЦ контракта, что составило по 6-ти размещенным аукционам <...>руб. и неподача ценовых предложений в аукционах.

Денежные средства, внесенные в качестве обеспечения, остаются заблокированными до опубликования протокола, содержащего результаты аукциона, в данном случае - <...> (для сведения: дата блокирования денежных средств – день подачи заявки на участие в аукционе <...>).

Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности такого поведения для хозяйствующих субъектов, относящихся к категории субъектов малого предпринимательства (статья 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации») экономически неоправданными действиями, при условии отсутствия иной мотивации.

**Основным принципом, позволяющим добиться обеспечения добросовестной конкуренции при проведении открытых аукционов в электронной форме, является конфиденциальность информации об участниках размещения заказа.**

Ст. 66 Закона о контрактной системе определен порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе. Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

- согласие участника на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг;
- в случае необходимости конкретные пока затели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в аукционной документации указания на товарный знак).

Проанализировав материалы дела, а именно заявки поданные участниками выше обозначенных аукционов, Комиссией установлено, что каждая заявка, поданная

участником, в тексте заявки (согласие) содержит конкретное обозначение самого участника – наименование Общества. А Заявка ООО «Интерком» кроме всего прочего содержит полные данные организации – местонахождение, контактные телефоны и т.д.

Данный факт говорит не только об изначальном недобросовестном поведении участников аукциона, но и прямой возможности заключения ценового сговора.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. В соответствии с п. 2 ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Исходя из материалов дела, следует, что единообразие и синхронность действий конкурентов - участников 6-ти аукционов (ООО «Интерком» и ООО «Варс») проявилась в отсутствии конкурентной борьбы между участниками при отсутствии на это объективных причин.

Поведение ООО «Интерком» и ООО «Варс» свидетельствует об отсутствии в их действиях признаков соперничества, что не характерно для данных процедур заказов. В результате конклюдентных действий участников конкурентов позволило ООО «Интерком» стать победителем по закупкам с незначительным понижением НМЦ контрактов, т. е. получить максимально экономическую выгоду.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Интерком» и ООО «Варс» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст.11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционах в электронной форме №№ на право заключения муниципального контракта на ремонт улично-дорожной сети ж/д.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения

ООО «Интерком» смогло заключить контракт при минимальном снижении начальной цены контракта, что привело к недостаточной экономии денежных средств и причинило ущерб бюджету Заказчика. Размер ущерба Заказчика и доход ООО «Интерком» и ООО «Варс» Комиссией не устанавливался.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч.1 ст. 49, ст. 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Оренбургского УФАС России по делу № 05-10-02/2014 о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать **ООО «ИНТЕРКОМ»** (<...>) и **ООО «ВАРС»** (<...>) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. ООО «ИНТЕРКОМ» (<...>) и ООО «ВАРС» (<...>) выдать предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства, указанного в пункте 1 резолютивной части настоящего решения.

3. Передать материалы дела № 05-10-02/2014 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии

\_\_\_\_\_ <...>

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его

принятия в суд или в арбитражный суд.

**Примечание.** За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

### ПРЕДПИСАНИЕ

27.10.2014

г. Оренбург

### ПРЕДПИСАНИЕ

27.10.2014

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-02/2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – <...>

Члены Комиссии:

<...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу № 05-10-02/2014 о нарушении Обществом с ограниченной ответственностью «Интерком» и Обществом с ограниченной ответственностью «Варс» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Варс» не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего добросовестно пользоваться своими правами при участии в проводимых торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме.

2. Лицам, участвующим от имени ООО «Варс» в торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме, не допускать контактов с иными участниками размещения заказов, не координировать и не согласовывать свои действия с иными участниками размещения заказа при участии в конкурентных способах определения поставщиков (исполнителей), предусмотренных действующим законодательством РФ.

3. Обществу с ограниченной ответственностью «Варс» провести разъяснительные мероприятия для лиц, ответственных за подготовку заявок и подачу ценовых предложений от имени ООО «Варс» по вопросам соблюдения требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а также действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

4. Обществу с ограниченной ответственностью «Варс» представить к <...> в Оренбургское УФАС России сведения о торгах, в которых Общество принимало участие за период с <...> по <...>.

Сведения представляются в табличной форме на электронном носителе CD, DVD и др. для чтения в формате WORD или EXCEL и должно содержать: номера заказа, предмет торгов, начальная максимальная цена контракта, наименование заказчика, последнее ценовое предложение (в %-ом и денежном выражении), сделанное ООО «Варс» в ходе проведения закупок). Таблицы должны быть представлены отдельно в отношении аукционов по которым ООО «Варс» признано победителем, и в которых ООО «Варс» приняло участие (под последним следует понимать факт заявки и допуска к аукциону).

В обязательном порядке представить электронные файлы заявок –первые части, поданные Обществом на торги в электронной форме.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ <...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

## ПРЕДПИСАНИЕ

27.10.2014

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-02/2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – <...>

Члены Комиссии:

<...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения по делу № 05-10-02/2014 о нарушении Обществом с ограниченной ответственностью «Интерком» и Обществом с ограниченной ответственностью «Варс» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Интерком» не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего добросовестно пользоваться своими правами при участии в проводимых торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме.
2. Лицам, участвующим от имени ООО «Интерком» в торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме, не допускать контактов с иными участниками размещения заказов, не координировать и не согласовывать свои действия с иными участниками размещения заказа при участии в конкурентных способах определения поставщиков (исполнителей), предусмотренных действующим законодательством РФ.
3. Обществу с ограниченной ответственностью «Интерком» провести разъяснительные мероприятия для лиц, ответственных за подготовку заявок и подачу ценовых предложений от имени ООО «Интерком» по вопросам соблюдения требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

4. Обществу с ограниченной ответственностью «Интерком» представить к <...> в Оренбургское УФАС России сведения о торгах, в которых Общество принимало участие за период с <...> по <...>.

Сведения представляются в табличной форме на электронном носителе CD, DVD и др. для чтения в формате WORD или EXCEL и должно содержать: номера заказа, предмет торгов, начальная максимальная цена контракта, наименование заказчика, последнее ценовое предложение (в %-ом и денежном выражении), сделанное ООО «Интерком» в ходе проведения закупок). Таблицы должны быть представлены отдельно в отношении аукционов по которым ООО «Интерком» признано победителем, и в которых ООО «Интерком» приняло участие (под последним следует понимать факт заявки и допуска к аукциону).

В обязательном порядке представить электронные файлы заявок –первые части, поданные Обществом на торги в электронной форме.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ <...>

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ <...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.