

## РЕШЕНИЕ № 054/06/48-71/2024

«12» января 2024 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...>

с участием представителей:

заказчика – УСД в Томской области – - (по доверенности), - (по доверенности),

подателя жалобы – ООО «Мастер»: - (по доверенности), - (по доверенности),

подателя жалобы – ООО «Ландора»: - (по доверенности),

рассмотрев в дистанционном режиме жалобы ООО «Ландора» и ООО «Мастер» (вх. № 212-ИП/24 и 171-ИП/24 от 09.01.2024 г.) на действия аукционной комиссии заказчика - Управления Судебного департамента в Томской области при проведении электронного аукциона № 0165100008123000063 на поставку бумаги для нужд федеральных судов общей юрисдикции Томской области, органов судейского сообщества Томской области, начальная (максимальная) цена контракта 2 675 862,60 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Ландора» и ООО «Мастер» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Судебного департамента в Томской области при проведении электронного аукциона № 0165100008123000063 на поставку бумаги для нужд федеральных судов общей юрисдикции Томской области, органов судейского сообщества Томской области.

- 1) извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС 23.11.2023 г.;
- 2) дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе 06.12.2023 г.;
- 3) на участие в аукционе подано 11 заявок;
- 4) в результате рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 8 заявок были признаны соответствующими требованиям извещения о проведении электронного аукциона;
- 5) победителем электронного аукциона признано ООО «СМАРТОФИС» с предложением о цене контракта в размере 1 823 820,00 руб.

**Суть жалобы ООО «Ландора» сводится к следующему.**

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 27.12.2023 г. заявка ООО «Ландора» (идентификационный номер 115471371) была отклонена аукционной комиссией заказчика на основании п. 1 ч. 12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). В обоснование принятого решения аукционная комиссия заказчика указала, что в составе заявки участника указаны реестровые номера из реестра российской промышленной продукции 221\1\2022 (бумага газетная в листах), 221\2\2022 (бумага офсетная в листах), 221\3\2022 (бумага листовая для офисной техники марки А, В, С), 221\4\2022 (бумага писчая, универсальная, офсетная в листах), 221\5\2022 (бумага листовая для офисной техники, цветной и лазерной печати), 1034\2\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А3 (размер 420x297 мм) из бумаги рулонной марки В для офисной техники массой 80 г/м<sup>2</sup>), 1034\11\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А4 (размер 210x297 мм) из бумаги рулонной марки А для офисной техники массой 80 г/м<sup>2</sup>), 1034\32\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А3 (размер 420x297 мм) из бумаги рулонной марки С+ для офисной техники массой 80 г/м<sup>2</sup>), 1034\48\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А4 (размер 210x297 мм) из бумаги рулонной марки С для офисной техники массой 80 г/м<sup>2</sup>), 1034\50\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А3 (размер 420x297 мм) из бумаги рулонной марки А для офисной техники массой 80 г/м<sup>2</sup>), 1034\51\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А3 (размер 420x297 мм) из бумаги рулонной марки С для офисной техники массой 80 г/м<sup>2</sup>), 1104\21\2022 (бумага для офисной техники. формат А3), 1104\23\2022 (бумага офсетная в листах. Масса 1 м<sup>2</sup> более 150 г/м<sup>2</sup>), 1532\2\2022 (бумага для офисной техники из полубеленой целлюлозы в листах формата А4 массой 80 г/м<sup>2</sup>), что не соответствует закупаемым в рамках данной закупки товарам.

ООО «Ландора» с данным решением не согласно, поскольку в составе заявки были представлены выписки из реестра промышленной продукции (выписка 1104-22-2022 от 11.07.2022 (АО «МОНДИ СЫКТЫВКАРСКИЙ ЛПК») и выписка 221/3/2022 от 14.04.2022 (ООО «ОФИС-ЛИДЕР»), которые соответствует закупаемому товару.

***Суть жалобы ООО «Мастер» сводится к следующему.***

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 27.12.2023 г. заявка ООО «Мастер» (идентификационный номер 115426679) была отклонена аукционной комиссией заказчика на основании п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе. В обоснование принятого решения аукционная комиссия заказчика указала, что в нарушение пп. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе участник закупки в заявке представил информацию, свидетельствующую о характеристике, которая не соответствует показателю, установленному в описании объекта закупки. В соответствии с описанием объекта закупки к поставке требуется товар соответствующий требованиям ГОСТ Р 57641-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Бумага ксерографическая для офисной техники. Общие технические условия» (далее – ГОСТ Р 57641-2017).

В заявку участника закупки включены сертификат № РОСС RU. 32102.02.00307 от 07.12.2021 г., сертификат № РОСС RU. 32102.02.00507 от 22.12.2021 г., сертификат № РОСС RU. 32102.02.00197 от 17.06.2021 г., а также сертификат № РОСС

RU.32102.02.00369 от 22.04.2022 г., в которых указано, что бумага ксерографическая для офисной техники в листах форматов А3 и А4 марок А, В, С массой 80 г/м<sup>2</sup>, в том числе с отверстиями для прошивки (формата А4) выпускается по СТО 00253497-002-2021 «Бумага листовая для офисной техники. Технические условия». В сертификате № РОСС RU.32102.02.00369 от 22.04.2022 г. указано, что бумага для офисной техники в листах форматов А3 и А4 марок массой 70 г/м<sup>2</sup>, 75 г/м<sup>2</sup> и 80 г/м<sup>2</sup>, в том числе с отверстиями для прошивки (формата А4) выпускается по ТУ 17.12.14-001-00253497-2022 «Бумага для офисной техники из полубеленой целлюлозы» и соответствует требованиям данных ТУ.

Соответствие отдельных подпунктов ГОСТ Р 57641-2017 не отвечает требованиям, установленным в описании объекта закупки, а именно, в части: п.п. 3.1.7 (В - для односторонней и двухсторонней печати при скорости до 100 копий в минуту); п.п. 3.1.9 (бумагу изготавливают с поверхностной обработкой, оптическим отбеливающим веществом, машинной гладкости); п.п. 3.1.17 (условное обозначение бумаги должно содержать следующие сведения: наименование продукции; марку; массу или толщину; обозначение настоящего стандарта); п. 3.2. Требования к сырью, химикатам и материалам; п. 3.3. Упаковка; п. 3.4. Маркировка; п. 4. Требования безопасности; п. 5. Требования охраны окружающей среды; п. 6. Правила приемки; п. 7. Методы испытаний; п. 8. Транспортирование и хранение; п. 9. Гарантии изготовителя; п. 10. Рекомендации по использованию бумаги в офисной технике.

ООО «Мастер» не согласно с отклонением заявки, поскольку считает, что в своей заявке указало точные характеристики поставляемого товара, которые соответствуют требованиям к объекту закупки, а также приложило необходимые сертификаты и выписки, которые подтверждают, что бумага Российского производства и соответствует ГОСТ Р 57641-17 (выписка из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, а также СТО 00253497-002-2021, в котором указано, что бумага производимая в соответствии с этим стандартом, соответствует ГОСТ Р 57641-2017).

Кроме того, аукционная комиссия заказчика признала соответствующей заявку ООО «СМАРТОФИС», в соответствии с которой к поставке был предложен товар другого российского производителя, в документах на товар которого указано соответствие ГОСТ Р 57641-2017 только по одному пункту (пп. 3.1.8 ГОСТ Р 57641-2017) (реестровая запись № 1104\22\2022, выданная АО «МОНДИ СЫКТЫВКАРСКИЙ ЛПК», сертификат соответствия №РОСС RU.32102.02.00175 от 15.04.2021 г.).

***Управление Судебного департамента в Томской области в возражениях на жалобы ООО «Мастер» и ООО «Ландора» в полном объеме поддержало основания отклонения заявок, указанные в протоколе подведения итогов.***

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Согласно п.п. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в

закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 данной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

В силу п. 3 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

На основании п. 15 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе В целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок.

Комиссией установлено, что заказчиком в требованиях к содержанию и составу заявки установлен запрет и ограничения на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, на основании постановления Правительства РФ от

30.04.2020 г № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее - постановления Правительства РФ от 30.04.2020 г № 616).

В соответствии с п. 6 постановления Правительства РФ от 30.04.2020 г № 616 в целях реализации настоящего постановления:

а) подтверждением производства продукции на территории Российской Федерации является наличие сведений о такой продукции в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (далее - реестр российской промышленной продукции);

б) подтверждением производства промышленной продукции на территории государства - члена Евразийского экономического союза является наличие сведений о такой продукции в реестре промышленной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (далее - реестр евразийской промышленной продукции).

Согласно п. 10 постановления Правительства РФ от 30.04.2020 г № 616 для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным настоящим постановлением, участник закупки представляет заказчику в составе заявки на участие в закупке выписку из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров и (или) информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если такое предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 г. № 719. Информация о реестровых записях о товаре включается в контракт.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать информацию и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно требованиям к содержанию и составу заявки, заказчиком установлено, что для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 г № 616, участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке:

- в отношении товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация, - номера реестровых записей из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, а также информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий)). Информация о реестровых записях о товаре и совокупном количестве баллов включается в контракт;

- в отношении товаров, страной происхождения которых является государство - член Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, - номера реестровых записей из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, порядок формирования и ведения которого устанавливается правом Евразийского экономического союза, а также информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории государства - члена Евразийского экономического союза, если это предусмотрено решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Евразийского экономического союза соответствующих операций (условий)). Информация о реестровых записях о товаре и совокупном количестве баллов включается в контракт.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в составе заявки ООО «Ландора» представлены выписки из реестра российской промышленной продукции: 221\1\2022 (бумага газетная в листах); 221\2\2022 (бумага офсетная в листах); 221\3\2022 (бумага листовая для офисной техники марки А, В, С); 221\4\2022 (бумага писчая, универсальная, офсетная в листах); 221\5\2022 (бумага листовая для офисной техники, цветной и лазерной печати); 1034\2\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А3 (размер 420x297 мм) из бумаги рулонной марки В для офисной техники массой 80 г/м<sup>2</sup>); 1034\11\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А4 (размер 210x297 мм) из бумаги рулонной марки А для офисной техники массой 80 г/м<sup>2</sup>); 1034\32\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А3 (размер 420x297 мм) из бумаги рулонной марки С+ для офисной техники массой 80 г/м<sup>2</sup>), 1034\48\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А4 (размер 210x297 мм) из бумаги рулонной марки С для офисной техники массой 80 г/м<sup>2</sup>); 1034\50\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А3 (размер 420x297 мм) из бумаги рулонной марки А для офисной техники массой 80 г/м<sup>2</sup>); 1034\51\2023 (бумага листовая для офисной техники формата А3 (размер 420x297 мм) из бумаги рулонной марки С для офисной техники массой 4 80 г/м<sup>2</sup>); 1104\21\2022 (бумага для офисной техники, формат А3); 1104\23\2022 (бумага офсетная в листах. Масса 1 м<sup>2</sup> более 150 г/м<sup>2</sup>); 1532\2\2022 (бумага для офисной техники из полубеленой целлюлозы в листах формата А4 массой 80 г/м<sup>2</sup>).

В соответствии с описанием объекта закупки заказчику к поставке требуется бумага для офисной техники формата А4, марка бумаги – не ниже В класса, 500

листов в упаковке.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в составе заявки ООО «Ландора» на участие в закупке представлен ряд выписок из реестра промышленной продукции с номерами реестровых записей в том числе на товары, очевидно не соответствующие объекту закупки, как, например, на продукцию формата А3, из чего не представляется возможным определить какая выписка с каким номером реестровой записи является необходимой и имеет прямое отношение к предлагаемому к поставке товару.

На основании изложенного, довод жалобы ООО «Ландора» не нашёл своего подтверждения.

В соответствии с п. 2 ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, с обоснованием такого решения и указанием положений настоящего Федерального закона, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки;

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в протоколе подведения итогов электронного аукциона часть обоснования отклонения в виде несоответствия предложенного к поставке товара ГОСТ Р 57641-2017 не имеет достаточной доказательной базы. В свою очередь, обязанности подтверждения соответствия предлагаемому к поставке товара указанному ГОСТ Р 57641-2017 в заявке законодательством не установлено.

Вместе с тем, в обосновании отклонения заявки ООО «Мастер» указаны, в том числе, сведения о документах (представленных в составе заявки в качестве подтверждения соответствия предлагаемому к поставке товара требованиям законодательства) на товары, очевидно не соответствующие объекту закупки, например, продукция формата А3, что по мнению Комиссии Новосибирского УФАС вводит в заблуждение относительно идентификации предлагаемому к поставке товара, информация о котором включается в контракт.

Таким образом, поскольку отклонение заявки ООО «Мастер» на участие в закупке является законным, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным предписание о внесении изменений в протокол подведения итогов электронного аукциона не выдавать, в связи с тем, что указанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика. Кроме того, по результатам электронного аукциона была достигнута существенная экономия бюджетных средств.

***При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.***

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1) Признать жалобу ООО «Ландора» на действия аукционной комиссии заказчика - Управления Судебного департамента в Томской области при проведении электронного аукциона № 0165100008123000063 на поставку бумаги для нужд федеральных судов общей юрисдикции Томской области, органов судейского сообщества Томской области необоснованной.

2) Признать жалобу ООО «Мастер» на действия аукционной комиссии заказчика - Управления Судебного департамента в Томской области при проведении электронного аукциона № 0165100008123000063 на поставку бумаги для нужд федеральных судов общей юрисдикции Томской области, органов судейского сообщества Томской области частично обоснованной.

3) Признать аукционную комиссию заказчика – Управления Судебного департамента в Томской области п. 2 ч. 17 ст.48 Закона о контрактной системе.

4) Передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*