

ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»
125212, г. Москва, бульв.
Кронштадтский, д. 7А, комнаты 3,4

ООО «Миля1»
420111, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Пушкина, д. 30,
офис 406

ООО «Норд8»
420095, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Шамиля Усманова,
д. 32 А, офис 14

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-11-619/77-18

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Дата оглашения резолютивной части «17» июля 2018 года.

Дата изготовления решения в полном объеме «20» июля 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дела № 1-11-619/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии — заместителя руководителя Московского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...> (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 1-11-619/77-18 по признакам нарушения ООО «Миля1» ИНН 1655298654 ОГРН 1141690056694 (место нахождения: 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Пушкина, д. 30, офис 406), ООО «Норд8» ИНН 1658116567 ОГРН 1101690023357 (место нахождения: 420095, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Шамиля Усманова, д. 32 А, офис 14) и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» ИНН 7743159562 ОГРН 1167746562609 пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах,

в присутствии представителя ООО «Норд8» <...>, в отсутствие представителей ООО «Миля1» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ», при надлежащем их уведомлении с учетом постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №61,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 1-11-619/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Миля1», ООО «Норд8» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции было сформировано приказом Управления от 09.04.2018 № 87 «О создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» в соответствии со статьей 47.1 Закона о защите конкуренции путем объединения в одно производство двух дел — № 1-11-1899/77-17 и № 1-11-1900/77-17, в связи с взаимосвязанностью и идентичностью обстоятельств указанных дел, а также участием в обоих делах одного и того же лица - ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ».

Дело № 1-11-1899/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено приказом Московского УФАС России от 17 августа 2017 года № 284; дело № 1-11-1900/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено приказом Московского УФАС России от 17 августа 2017 года № 283.

В соответствии с пунктами 1,2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции одним из оснований для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В рамках возложенных на антимонопольный орган функций по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявлению нарушений антимонопольного законодательства, принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства Управлением проведена работа по

взаимодействию с электронными торговыми площадками с целью получения детальной информации о проведенных торгах.

Основанием для возбуждения дела № 1-11-1899/77-17 в отношении ООО «Мегамед» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ», а также дела № 1-11-1900/77-17 в отношении ООО «Нео-Сан» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» послужило выявление антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях, представленных АО «Единая электронная торговая площадка» и ЗАО «Сбербанк-АСТ» в ответ на запросы Управления (исх. от 24.03.2017 № ЕП/13675, от 28.06.2017 № ЕП/31624/17).

На основании информации, размещенной на официальном сайте ФНС России, Комиссией было установлено, что в ходе рассмотрения дел № 1-11-1899/77-17, № 1-11-1900/77-17, а также 1-11-619/77-18 в организационно-правовой структуре ООО «Мегамед» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Нео-Сан» произошли следующие изменения:

- согласно записи в ЕГРЮЛ от 09.02.2018 ООО «Нео-Сан» было переименовано в ООО «Норд8». Исполнительным органом ООО «Норд8» является управляющая организация ООО «Бархат» ИНН 1658203548. 50% доли в уставном капитале ООО «Бархат» принадлежит ООО «Мажор» ИНН 1658202086; 50% доли в уставном капитале ООО «Бархат» принадлежит ООО «Минор» ИНН 1658202093.

- согласно записи в ЕГРЮЛ от 09.02.2018 ООО «Мегамед» было переименовано в ООО «Миля1». Исполнительным органом ООО «Миля1» является управляющая организация ООО «Арум» ИНН 1658203570. 50% доли в уставном капитале ООО «Арум» принадлежит ООО «Мажор» ИНН 1658202086; 50% доли в уставном капитале ООО «Арум» принадлежит ООО «Минор» ИНН 1658202093.

- согласно записи в ЕГРЮЛ от 04.05.2018 исполнительным органом ООО «Мосмедкомплект» является управляющая организация ООО «Алтын» ИНН 1658203019. 50% доли в уставном капитале ООО «Алтын» принадлежит ООО «Мажор» ИНН 1658202086; 50% доли в уставном капитале ООО «Алтын» принадлежит ООО «Минор» ИНН 1658202093.

Таким образом, на момент вынесения настоящего заключения об обстоятельствах дела № 1-11-619/77-18 учредителями управляющих организаций ООО «Норд8», ООО «Миля1» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» (ООО «Бархат», ООО «Арум» и ООО «Мажор» соответственно) являются одни и те же юридические лица — ООО «Мажор» и ООО «Минор», что свидетельствует о наличии в настоящее время аффилированности между ООО «Норд8», ООО «Миля1» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ».

В ходе рассмотрения дела № 1-11-619/77-18, а также ранее дел № 1-11-1899/77-17 и № 1-11-1900/77-17, и анализа сведений, полученных от АО «Единая электронная торговая площадка», ЗАО «Сбербанк-АСТ», а также АО «Электронные торговые системы» в ответ на запросы Управления исх. от 25.05.2018 № ЕП/24753/18, Комиссией было установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС) Департаментом города Москвы по конкурентной политике в период с 24.12.2016 по 29.12.2016 было опубликовано 6 аукционов в электронной форме (совместные закупки) с реестровыми №№ 0173200001416001877, 0173200001416001894, 0173200001416001903, 0173200001416001976, 0173200001416001884, 0173200001416001926 предметами которых являлись соответственно:

- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (СВАО);
- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (СЗАО+ЗелАО);
- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (ЮАО);
- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (САО);
- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (ЮВАО);
- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (ЮЗАО и ТИАО).

В аукционах с реестровыми №№ 0173200001416001877, 0173200001416001894, 0173200001416001903, 0173200001416001976 приняли участие ООО «Норд8» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ». В аукционах с реестровыми №№ 0173200001416001884, 0173200001416001926 приняли участие ООО «Миля1» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ».

Ответчики, подав в ходе торгов по одному или два ценовых предложения, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом, в связи с чем снижение по указанным аукционам составило 1%-1,5% от начальной (максимальной) цены контракта (далее — НМЦК).

Общая НМЦК по 6 рассматриваемым аукционам составила 213 737 792,10 рублей.

Данные об аукционах, их предметах, НМЦК, датах публикации и проведения, победителях, ценовых предложениях, а также снижениях и участниках сведены в Таблицу № 1.

Таблица № 1

№ торгов	Организатор торгов	Предмет торгов	Дата размещения заказа	Дата проведения торгов	НМЦК	Победитель торгов	ЦП победителя	% снижения НМЦК
		оснащение многоразовым инвентарем и						

0173200001416001877	Департамент города Москвы по конкурентной политике	одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (СВАО)	24.12.16	20.01.17	38232020,79	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	37658540,49	-1,5
0173200001416001894	Департамент города Москвы по конкурентной политике	оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (СЗАО+ЗелАО)	26.12.16	20.01.17	42214140,2	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	41791998,8	-1
0173200001416001884	Департамент города Москвы по конкурентной политике	оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (ЮВАО);	26.12.16	20.01.17	40 240 197,42	ООО «Миля1»	39 636 594,45	-1,5
0173200001416001926	Департамент города Москвы по конкурентной политике	оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (ЮЗАО и ТИАО).	27.12.16	20.01.17	26 841 128,03	ООО «Миля1»	26 438 511,11	-1,5
0173200001416001903	Департамент города	оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки)	27.12.16	20.01.17	31 959 774,33	ООО «Норд8»	31 640 176,59	-1

	Москвы по конкурентной политике	медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (ЮАО);						
0173200001416001976	Департамент города Москвы по конкурентной политике	оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (САО)	29.12.16	20.01.17	34 250 531,33	ООО «Норд8»	33 736 773,35	-1,5

Вышеуказанные аукционы, являющиеся совместными закупками, состоялись 20.01.2017 и по их итогам были заключены ООО «Мосмедкомплект» было заключено 38 контрактов на общую сумму 79 450 539,29 руб.; ООО «Норд8» было заключено 42 контракта на общую сумму 66 075 105,56 рублей; ООО «Миля1» было заключено 39 контрактов на общую сумму 65 376 949,94 рублей.

Торговыми площадками представлены сведения, что подача заявок осуществлялась ответчиками с одного и того же IP-адреса 95.182.68.62 (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

№ торгов	Участники торгов	IP-адрес при подаче заявки	IP-адрес при подаче ЦП	IP-адрес при подписании контракта
0173200001416001877	ООО «Норд8»	95.182.68.62	95.182.68.62	-
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	95.182.68.62	217.151.75.190	217.151.75.190
0173200001416001894	ООО «Норд8»	95.182.68.62	95.182.68.62	-
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	95.182.68.62	217.151.75.190	217.151.75.190
0173200001416001884	ООО «Миля1»	95.182.68.62	95.182.68.62	95.182.68.62
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	95.182.68.62	217.151.75.190	-
0173200001416001926	ООО «Миля1»	95.182.68.62	95.182.68.62	95.182.68.62
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	95.182.68.62	217.151.75.190	-
0173200001416001903	ООО «Норд8»	95.182.68.62	95.182.68.62	95.182.68.62
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	95.182.68.62	217.151.75.190	-
0173200001416001976	ООО «Норд8»	95.182.68.62	95.182.68.62	95.182.68.62
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	95.182.68.62	217.151.75.190	-

Согласно сведениям, представленным ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» (вх. № 34575/17 от 20.07.2017), ООО «Миля1» (вх. № 33458/17 от 14.07.2017) и ООО «Норд8» (вх. № 32494/17 от 10.07.2017) в ответ на запросы Управления, в период проведения рассматриваемых Комиссией аукционов их фактическим местом нахождения являлись следующие адреса:

- ООО «Миля1» - 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Пушкина, д. 30, офис 406 (договор аренды № 188 от 01.10.2014, заключен с ЗАО «Нордвестойл»);
- ООО «Норд8» - 420095, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Шамиля Усманова, д.32А, офис 14 (договор аренды № 01-10/2016 от 01.10.2016, заключенный с ООО «Терра»);
- ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» - 125212, г. Москва, Кронштадтский бульв., д. 7А, комнаты 3,4 (договор аренды №261-АР-НСба от 29.08.2016).

Таким образом, в период проведения рассматриваемых Комиссией аукционов ответчики имели разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий в ходе торгов.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой

протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ответчики при подаче заявок на аукционы использовали единую инфраструктуру с IP-адресом 95.182.68.62, который, согласно сведениям, размещенным на сайте «<https://2ip.ru/whois/>» выделен в городе Казань.

Из сведений, представленных ООО «Экспресс ТелеКом» (вх. № 61101/17 от 11.12.2017) в ответ на запрос Управления, также установлено, что IP-адрес 217.151.75.190, с которого в ходе рассматриваемых торгов подавались ценовые предложения от имени ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ», выделен ООО «МедПаК» по адресу: Московская обл., г. Мытищи, ул. Колпакова, д. 2.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками с одного и того же IP-адреса от ООО «Миля1», ООО «Норд8» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, даты создания и (или) изменения таких файлов (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица № 3

№ торгов	Наименование участников	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменившая файл	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла
0173200001416001877	ООО «Мосмедкомплект»	Предложение участника СВАО	etp2	etp2	12.01.2017, 15:30:00	12.01.2017, 20:59:00
	ООО «Норд8»	Предложение участника СВАО	etp2	etp2	12.01.2017, 15:30:00	12.01.2017, 20:59:00
	ООО «Мосмедкомплект»	Сведения об организации	Asd	etp2	09.01.2017,20:02:00	12.01.2017, 17:44:00
	ООО «Норд8»	Норд8	Имя	etp2	12:12:2014, 16:10:00	12.01.2017, 23:12:00
0173200001416001894	ООО «Мосмедкомплект»	Предложение участника СЗАО-ЗЕЛАО	etp2	etp2	12.01.2017, 15:36:00	12.01.2017, 21:04:00
	ООО «Норд8»	характеристика товара СЗАО-ЗЕЛАО	etp2	etp2	12.01.2017, 15:36:00	12.01.2017, 17:20:00
	ООО «Мосмедкомплект»	Сведения об организации	Asd	etp2	09.01.2017,20:02:00	12.01.2017, 17:44:00
	ООО «Норд8»	Норд8	Имя	etp2	12:12:2014, 16:10:00	12.01.2017, 23:12:00
0173200001416001884	ООО «Миля1»	Предложение по ЮВАО	etp2	etp2	12.01.2017, 15:40:00	12.01.2017, 18:58:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	предложение участника ЮВАО	etp2	etp2	12.01.2017, 15:40:00	12.01.2017, 15:40:00
	ООО «Миля1»	Анкета участника	Asd	etp2	02.03.2015, 06:19:00	12.01.2017, 19:32:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	сведения об организации	Asd	etp2	09.01.2017, 20:02:00	12.01.2017, 17:44:00
	ООО «Миля1»	Декларация о соответствии СМ Миля1	Имя	etp2	26.03.2015, 06:03:00	12.01.2017, 19:32:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	декларация ст.30	etp2	etp2	10.01.2017, 11:08:00	12.01.2017, 17:45:00
	ООО «Миля1»	ДЕКЛАРАЦИЯ О СООТВЕТСТВИИ УЧАСТНИКА	etp2	etp2	09.01.2017, 19:49:00	12.01.2017, 19:33:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	декларация ст 31	etp2	etp2	09.01.2017, 19:49:00	12.01.2017, 17:45:00
	ООО «Миля1»	Предложение по ЮЗАО+ТИНАО	etp2	etp2	10.01.2017, 22:59:00	12.01.2017, 22:52:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	предложение участника ЮЗАО+ТИНАО	etp2	etp2	10.01.2017, 22:59:00	12.01.2017, 15:50:00
	ООО «Миля1»	Анкета участника	Asd	etp2	02.03.2015, 06:19:00	12.01.2017, 19:32:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	сведения об организации	Asd	etp2	09.01.2017, 20:02:00	12.01.2017, 17:44:00

0173200001416001926	ООО «Миля1»	Декларация о соответствии СМ Миля1	Имя	etp2	26.03.2015, 06:03:00	12.01.2017, 19:32:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	декларация ст.30	etp2	etp2	10.01.2017, 11:08:00	12.01.2017, 17:45:00
	ООО «Миля1»	ДЕКЛАРАЦИЯ О СООТВЕТСТВИИ УЧАСТНИКА	etp2	etp2	09.01.2017, 19:49:00	12.01.2017, 19:32:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	декларация ст 31	etp2	etp2	09.01.2017, 19:49:00	12.01.2017, 17:45:00
0173200001416001903	ООО «Норд8»	Характеристика ЮАО	etp2	etp2	10.01.2017, 20:33:00	12.01.2017, 19:20:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	предложение участника ЮАО	etp2	etp2	10.01.2017, 20:33:00	12.01.2017,15:49:00
	ООО «Норд8»	Норд8	Имя	etp2	12.12.2014, 16:10:00	12.01.2017, 23:12:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	сведения об организации	Asd	etp2	09.01.2017, 20.02.00	12.01.2017, 17:44:00
	ООО «Норд8»	ст 30	Имя	etp2	14.07.2016, 05:41:00	12.01.2017, 23:13:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	декларация ст.30	etp2	etp2	10.01.2017, 11:08:00	12.01.2017, 17:45:00
	ООО «Норд8»	декларация	etp2	etp2	23.11.2016, 20:48:00	12.01.2017, 23:12:00
0173200001416001976	ООО «Норд8»	Характеристики САО	etp2	etp2	10.01.2017, 23:35:00	13.01.2017, 07:12:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	предложение участника САО	etp2	etp2	10.01.2017, 23:35:00	12.01.2017, 15:22:00
	ООО «Норд8»	Норд8	Asd	etp2	12.12.2014, 16:10:00	12.01.2017, 23:12:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	сведения об организации	Asd	etp2	09.01.2017, 20.02.00	12.01.2017, 17:44:00
	ООО «Норд8»	ст 30	Имя	etp2	14.07.2016, 05:41:00	12.01.2017, 23:13:00
	ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	декларация ст.30	etp2	etp2	10.01.2017, 11:08:00	12.01.2017, 17:45:00
ООО «Норд8»	декларация	etp2	etp2	23.11.2016, 20:48:00	12.01.2017, 23:12:00	
ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»	декларация ст 31	etp2	etp2	09.01.2017, 19:49:00	12.01.2017, 17:45:00	

Комиссией установлено, что учетные записи, создавшие и изменившие файлы заявок, поданные ответчиками для участия в рассматриваемых торгах, отличны от учетных записей файлов, размещенных организатором в составе аукционной документации.

Кроме того, установлено, что большинство файлов заявок, поданных ответчиками для участия в рассматриваемых торгах, были изменены, а в некоторых случаях и созданы в один и тот же день.

Также Комиссией было проанализировано и признано идентичным содержание файлов типа «форма 2», поданных ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах, в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, при том, что такие данные заказчиком не стандартизированы и конкретные их показатели не предусмотрены.

Совпадение одних и тех же учетных записей, создавших и изменивших файлы заявок, поданные ответчиками для участия в рассматриваемых торгах, совпадение в большинстве случаев дат изменения, а в некоторых случаях и создания таких файлов, а также совпадение содержания файлов типа «форма 2» в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Миля1» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ», а также ООО «Норд8» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Тот факт, что заказчиком ни одна из заявок ответчиков не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ответчиками осуществлялся в целях их допуска до аукционов.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно,

такие действия ООО «Миля1» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ», а также ООО «Норд8» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В ходе антимонопольного расследования, предшествовавшего возбуждению дела, с целью получения сведений о лицах, осуществлявших действия по подготовке заявок, а также подачу заявок и ценовых предложений в ходе торгов, Управлением были направлены соответствующие запросы информации в адрес ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» (исх. от 28.06.2017 № ЕП/31615/17), ООО «Норд8» (исх. от 28.06.2017 № ЕП/31626/17), ООО «Миля1» (исх. от 28.06.2017 № ЕП/31617/17).

ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» была представлена информация (вх. № 34575/17 от 20.07.2017), согласно которой действия по подготовке заявок на аукционы в электронной форме, подача ценовых предложений и подписание контрактов осуществлялись директором ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» <...>

ООО «Миля1» была представлена информация (вх. № 33458/17 от 14.07.2017), согласно которой действия по подготовке заявок на аукционы в электронной форме, подача ценовых предложений и подписание контрактов осуществлялись работниками ООО «Миля1» <...>, <...>, <...>

ООО «Норд8» была представлена информация (вх. № 32494/17 от 10.07.2017), согласно которой действия по подготовке заявок на аукционы в электронной форме, подача ценовых предложений и подписание контрактов осуществлялись работниками ООО «Норд8» <...>, <...>

Таким образом, ответчиками представлены сведения, согласно которым, подготовка заявок на аукционы от их имени осуществлялась различными лицами:

- от лица ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» -<...>
- от лица ООО «Миля1» - <...>, <...>
- от лица ООО «Норд8» - <...>, <...>

Вместе с тем, после возбуждения дел № 1-11-1899/77-17 и № 1-11-1900/77-17 и знакомства ответчиков с материалами указанных дел, в которых содержались сведения о совпадении IP-адресов, использованных ответчиками при подаче заявок на участие в торгах, а также совпадении учетных записей файлов заявок, поданных ответчиками для участия в торгах, ООО «Миля1», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8» была изменена позиция относительно лиц, осуществлявших от их имени действия по подготовке заявок на аукционы в электронной форме, подачу ценовых предложений и подписание контрактов.

Так, на заседании Комиссии по рассмотрению дела, состоявшемся 11.10.2017, ООО «Миля1» были представлены письменные пояснения, согласно которым все действия на электронных торговых площадках от его имени совершаются третьим лицом — <...> (девичья фамилия — <...>) на основании агентского договора.

Также ООО «Миля1» пояснено, что об указанном факте ООО «Миля1» не было сообщено ранее в связи с тем, что по мнению ООО «Миля1», Управлением ранее не запрашивались сведения о лицах, которые от имени ответчика ведут работу непосредственно с электронными площадками.

Однако, по мнению Комиссии, пункт 6 запроса Управления (исх. от 28.06.2017 № ЕП/31617/17) был сформулирован точно и корректно: «Сведения о лицах, осуществлявших от имени ООО «Миля1» действия по подготовке заявок на аукционы в электронной форме, подачу ценовых предложений и подписание контрактов в период с 11.08.2014 по дату предоставления сведений по настоящему запросу.» При этом, тот факт, что объектом рассмотрения являются аукционы в электронной форме, по мнению Комиссии, прямо свидетельствует о том, что сведения, истребуемые указанным запросом, имеют отношение к действиям, происходящим непосредственно на электронной торговой площадке, и следовательно должны быть представлены в ответ на запрос Управления (исх. от 28.06.2017 № ЕП/31617/17) без дополнительных указаний антимонопольного органа.

ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8» после возбуждения дела на первом заседании Комиссии по рассмотрению дела, состоявшемся 11.10.2017, также была изменена позиция относительно лиц, осуществлявших действия по подготовке заявок на аукционы в электронной форме, подачу ценовых предложений и подписание контрактов.

Согласно сведениям, представленным ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8», у них также имеются заключенные агентские договоры с <...>, которая действовала от их имени в ходе торгов.

Таким образом, по мнению ответчиков, совпадение IP-адресов и учетных записей объясняется тем фактом, что подготовку заявок, подачу заявок, подачу ценовых предложений и подписание контрактов от имени ООО «Миля1», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8» осуществляло одно и то же физическое лицо - <...>

К такой позиции ответчиков Комиссия относится критически в силу следующего.

ООО «Миля1», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8» не были представлены сведения о наличии агентских договоров с Балобановой М.Б., которая, согласно позже представленной позиции ответчиков, осуществляла действия по подготовке и подаче заявок, подаче ценовых предложений и подписание контрактов, в ответ на соответствующие запросы Управления (исх. от 28.06.2017 № ЕП/31617/17, исх. от 28.06.2017 № ЕП/31615/17, исх. от 28.06.2017 № ЕП/31626/17), направленные в адрес ответчиков до возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Напротив, ответчиками были представлены сведения об иных различных лицах — сотрудниках соответствующих организаций.

Кроме того, на заседании Комиссии, состоявшемся 11.10.2017, ООО «Миля1», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8» представили также идентичные документы, свидетельствующие, по их мнению, о надлежащей оплате услуг <...>, - расписки в получении <...> наличных денежных средств за оказанные услуги по соответствующим договорам.

Согласно пункту 6 Указания Банка России от 11.03.2014 N 3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства» (далее — Указание Банка России) выдача наличных денег проводится по расходным кассовым ордерам 0310002.

Согласно пункту 6.2 Указания Банка России при выдаче наличных денег по расходному кассовому ордеру 0310002 кассир подготавливает сумму наличных денег, подлежащую выдаче, и передает расходный кассовый ордер 0310002 получателю наличных денег для проставления подписи. В случае оформления расходного кассового ордера 0310002 в электронном виде получателем наличных денег может проставляться электронная подпись.

Необходимость оформления иных документов, подтверждающих получение лицом наличных денежных средств из кассы предприятия,

Указанием Банка России не установлено.

Таким образом, первичным документом, подтверждающим оплату услуг физическому лицу наличными денежными средствами путем выдачи таких средств из кассы предприятия, является расходный кассовый ордер 0310002.

Вместе с тем, на первом заседании Комиссии, состоявшемся 11.10.2017, никем из ответчиков не было представлено расходных кассовых ордеров 0310002, но были представлены идентичные расписки в получении <...>наличных денежных средств за оказанные услуги по соответствующим договорам, при том, что такие расписки не являются документами, обязательными и влекущими правовые последствия с точки зрения практики российской системы ведения бухгалтерского учета.

Определениями об отложении рассмотрения дел от 11.10.2017 Комиссией были запрошены бухгалтерские документы, подтверждающие оплату услуг <...>

В ответ на указанные определения ООО «Миля1», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8» представили копии кассовых книг, в которых отражены операции по выдаче денежных средств <...>, в том числе представили расходные кассовые ордера 0310002.

При этом, учитывая отсутствие в ООО «Миля1», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8» зарегистрированных в налоговых органах контрольно-кассовых машин, отсутствие необходимости у ООО «Миля1», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8» отражения в бухгалтерских балансах сумм остатка по счету 50 «Касса» (по которым существует возможность отследить движение наличных денежных средств предприятия), а также факт непредставления расходных кассовых ордеров ответчиками на первом заседании Комиссии по рассмотрению делу, при том, что именно расходные кассовые ордера 0310002 являются первичными и главными документами, подтверждающими оплату наличными денежными средствами через кассу предприятия, Комиссия подвергает сомнению добросовестность позиции, представленной ответчиками.

Согласно пункту 1.1 идентичных агентских договоров с <...>, представленных ответчиками, агент (<...>) осуществляет от имени принципала (ООО «Миля1», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8») поиск новых аукционов на аккредитованных аукционных площадках, а также совершает от имени принципала все юридические и иные действия на электронных площадках (подача заявок, ценовых предложений и т. д.).

Согласно пункту 8.1. агентских договоров агент не имеет права уступать третьему лицу все или часть своих прав, предусмотренных указанными договорами, без предварительного письменного согласия на это принципала.

Кроме того, ответчиками представлены акты передачи в адрес <...> ключей электронных цифровых подписей (далее - ЭЦП), позволяющих <...> осуществлять юридически значимые действия на Торговых площадках от имени ООО «Миля1», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8».

Таким образом, подачу заявок и ценовых предложений от имени ООО «Миля1», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Норд8», согласно условиям агентских договоров, осуществляла исключительно Балобанова М.Б.

Согласно пояснениям, представленным <...> в ответ на запрос Управления (исх. от 13.03.2018 № ЕП/11717/18), подача заявок и ценовых предложений в ходе проведения электронных аукционов по заключенным агентским договорам, производилась со следующих адресов:

- Республика Татарстан, Лаишевский район, д. Зимняя Горка, ул. Радужная, д. 1;
- Республика Татарстан, г. Казань, ул. Баки Урманче, д. 8, кв. 486;
- Республика Татарстан, г. Казань, ул. Пушкина, д. 30, оф. 406.

Также <...> сообщено, что в некоторых случаях подача заявок и ценовых предложений осуществлялась с иных фактических адресов.

Вместе с тем, согласно сведениям, представленным Торговыми площадками, Комиссией установлено, что подача ценовых предложений в ходе аукционов с реестровыми №№ 0173200001416001884, 0173200001416001926, 0173200001416001903, 0173200001416001976 от имени ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» была осуществлена с IP-адреса 217.151.75.190, выделенного в г. Мытищи (Московская обл.), а от имени ООО «Миля1» и ООО «Норд8» в ходе соответствующих аукционов - с IP-адреса 95.182.68.62, выделенного в г. Казани (Республике Татарстан).

Таким образом, согласно позиции ответчиков, и учитывая, что согласно пункту 8.1. агентских договоров <...> не имеет права уступать третьему лицу все или часть своих прав, предусмотренных указанными договорами, без предварительного письменного согласия на это принципала, в ходе одних и тех же торгов Балобанова М.Б. подавала ценовые предложения от их имени одновременно (в разнице в несколько секунд или минут) с двух различных IP-адресов, один из которых выделен в Республике Татарстан, а другой — в Московской обл.

Позиция ответчиков критически оценивается Комиссией также в силу того, что по результатам анализа сведений, представленных ООО «РТС-тендер», были выявлены аналогичные совпадения IP-адресов при подаче заявок, а также совпадения наименования учетных записей у ООО «Миля1» и ООО МК «Формат» ИНН 1655287589, адрес местонахождения: 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Московская, д. 15 (в настоящее время ООО МК «Формат» переименовано в ООО «МУСОН-18») при их совместном участии в аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0366300014415000086, 0366300014415000087, состоявшихся 12.05.2015. Данные сведены в Таблицу № 4.

Таблица № 4.

Наименование участника закупки	Учетная запись создания и изменения файла заявки типа «Форма2»	Учетная запись изменения файла заявки типа «Форма2»	IP-адреса, используемые участниками при подаче заявок	IP-адреса, используемые участниками при подаче ЦП
0366300014415000086				
ООО «Миля1»	etp2	etp2	176.52.122.165	-
ООО МК «Формат»	etp2	etp2	176.52.122.165	178.205.250.206
0366300014415000087				
ООО «Миля1»	etp2	etp2	176.52.122.165	-
ООО МК			176.52.122.165	178.205.250.206

«Формат»	etp2	etp2	1/6.52.122.165	1/8.205.250.206
----------	------	------	----------------	-----------------

Согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения, в связи с чем ООО МК «Формат» не было привлечено в качестве ответчика по рассматриваемому делу, несмотря на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, аналогичных имеющимся у ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ», «Норд8» и ООО «Миля1».

В целях установления наличия у <...> агентского договора с ООО МК «Формат» Управлением у Балобановой М.Б. была запрошена информация о договорах (аналогичных заключенным ООО «Норд8», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Миля1») с иными хозяйствующими субъектами, также заключенными с целью оказания услуги по подготовке заявок на аукционы в электронной форме от имени таких хозяйствующих субъектов, с приложением таких договоров в случае их наличия.

В ответ на указанный запрос в (вх. № 15967/18 от 30.03.2018) не было представлено сведений о наличии договора с ООО МК «Формат» (ООО «МУСОН18»).

На основании изложенного, учитывая синхронное изменение ООО «Норд8», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Миля1» после возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства правовой позиции относительно лиц, осуществлявших действия по подготовке и подаче заявок, а также подачу ценовых предложений в ходе рассматриваемых торгов, синхронное представление всеми ответчиками сведений о наличии договоров с <...> с приложением расписок в получении <...> наличных денежных средств за оказанные услуги по соответствующим договорам, при том, что представление расписок не является распространенным способом доказательства оплаты услуг по договорам гражданского характера, отсутствие объяснений того факта, каким образом <...>, которой были переданы ЭЦП ответчиков, осуществляла подачу от их имени одновременно с двух различных IP-адресов, один из которых выделен в Республике Татарстан, а другой в Московской обл., а также тот факт, что по результатам анализа сведений, представленных ООО «РТС-тендер», были выявлены совпадения IP-адресов при подаче заявок, а также совпадения наименования учетных записей у ООО «Миля1» и ООО МК «Формат» ИНН 1655287589 при их совместном участии в торгах, состоявшихся 12.05.2015, при том, что <...> информация о наличии договора с ООО МК «Формат» не представлена, Комиссия приходит к выводу о том, что представление ответчиками вышеуказанной правовой позиции осуществлено ими совместно и исключительно в целях избежания административной ответственности.

В соответствии со ст. 182 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ действия представителя создают, изменяют и прекращают гражданские права и обязанности представляемого. Представитель действует в интересах представляемого, непосредственным «выгодопреобразителем» от заключения антиконкурентных соглашений является представляемый. Согласно договорам на представление интересов, оказание консультационных услуг и т.д. представитель действует по заданию и в соответствии с указанием представляемого (заказчика).

Следовательно, Комиссия считает, что представляемый всегда имеет возможность самостоятельно совершить действия, поручаемые представителю, самостоятельно, по собственному усмотрению, принимать решение о выборе представителя, давать ему поручения и контролировать надлежащее исполнение данных поручений, то есть всегда имеет возможность для соблюдения правовых норм. Поэтому, передавая свои полномочия представителю, представляемый несет все риски, связанные как с принятием решения о необходимости привлечения представителя, о выборе представителя, так и с законностью действий представителя в рамках исполнения поручения представляемого.

Заключение договоров с одним и тем же лицом с целью участия в торгах, даже если такие договоры направлены на оптимизацию хозяйственной деятельности обществ, не снимают ответственности с организаций, осуществляющих профессиональную деятельность на рынке государственных закупок, поскольку именно данные лица своими действиями (бездействием) создали антиконкурентное сообщество — картель. Учитывая диспозицию положений пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, создание картеля рассматривается законодателем безотносительно причин его возникновения, влияния на конкуренцию на торгах, а устанавливается в качестве безусловного правонарушения с формальным составом.

Кроме того, фактически не устанавливается в качестве квалифицирующих признаков такого соглашения роли и состав участников соглашения, способы его реализации, в том числе привлекались или нет к его исполнению иные лица. При этом, как указывалось ранее, заключение различных договоров якобы для участия в торгах от лица членов картеля, носит явный характер принятия мер для сокрытия содеянного, и себе факт заключения подобного рода договоров следует рассматривать в качестве попытки легитимации действий ответчиков по созданию картеля.

В ходе рассмотрения дела Комиссией были установлены иные обстоятельства, косвенно свидетельствующие о наличии между ответчиками договоренностей относительно совместного участия в торгах в целях поддержания цены и извлечения максимальной выгоды.

ООО «Норд8» и ООО «Миля1» представлены сведения, свидетельствующие о том, в период проведения торгов их фактическими адресами являлись соответственно: 420095, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Шамиля Усманова, д.32А, офис 14 и 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Пушкина, д. 30, офис 406.

Вместе с тем, из сведений, представленных ООО «Промсвязьбанк» (вх. № 55044/17 от 13.11.2017) в ответ на запрос Управления, Комиссией установлено, что для работы в системе «Клиент-Банк» (программный комплекс, позволяющий клиенту совершать операции по счету, обмениваться документами и информацией с банком через электронно-вычислительное устройство, имеющее доступ в сеть «Интернет», без посещения офиса кредитной организации) ООО «Норд8» и ООО «Миля1» использовали одни и те же IP-адреса 178.205.250.206, 89.184.9.162, что свидетельствует о том, что фактически ООО «Норд8» и ООО «Миля1» находятся в постоянном взаимодействии, в том числе в рамках осуществления платежных операций.

Также Комиссия отмечает, что IP-адрес 178.205.250.206, совместно используемый ООО «Норд8» и ООО «Миля1» при осуществлении платежных операций в системе «Клиент-Банк», также использовался ООО МК «Формат» для подачи ценовых предложений в ходе указанных аукционов.

Кроме того, в результате анализа сведений, представленных ООО «Промсвязьбанк» (вх. № 55044/17 от 13.11.2017), в котором открыты расчетные счета №№ 407012810603000007830, 40702810103000004854, принадлежащие ООО «Миля1» и ООО «Норд8» соответственно, а также АО «Альфанк» (вх. № 56821/17 от 20.11.2017), в котором открыт расчетный счет № 40702810502790001139, принадлежащий ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ», а также расчетные счета ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Миля1», Комиссией установлены многочисленные перечисления ООО «Норд8», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Миля1» денежных средств в адреса одних и тех же контрагентов, в том числе в адрес ООО «КМ Проект» и ООО «Компания КМ Проект» - российскийского производителя товара, являющегося предметом рассматриваемых закупок (расходных материалов и инвентаря, обеспечивающих безопасность медицинского персонала при

работе с медицинскими отходами в лечебно-профилактических учреждениях).

На сайте бренда «КМ Проект» («<http://www.dez.ru>») размещена информация о контактных номерах партнеров «КМ Проект»: г. Москва — 7 (495) 989 80 68, г. Санкт-Петербург — 7 (812) 677 48 70.

При этом, номер телефона партнера по г. Москве - 7 (495) 989 80 68, совпадает с номером телефона, указанным ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» на Торговых площадках.

Номер телефона партнера по г. Санкт-Петербургу - 7 (812) 677 48 70, совпадает с номером телефона, указанным ООО «Миля1» в контракте, заключенном по результатам запроса котировок с реестровым № 0372200270815000082, в качестве контактного номера исполнителя указанного контракта.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Мосмедкомплект» и ООО «Норд8» являются партнерами одного и того же производителя и представителями такого производителя в соответствующих регионах.

Кроме того, тот факт, что в настоящее время ответчики являются аффилированными лицами, по мнению Комиссии, свидетельствует о том, что совместное участие ответчиков в торгах с целью получения максимальной прибыли каждого из них могло создать предпосылки для передачи ответчиками функций исполнительного органа обществ управляющим организациям, учредителями которых являются одни и те же юридические лица.

О наличии заинтересованности ответчиков в совместном участии в торгах с целью извлечения максимальной прибыли также свидетельствует их поведение в ходе рассматриваемых Комиссией торгов, а именно их отказ от конкурентной борьбы, обеспечивающей поочередно победу каждого из ответчиков с незначительным снижением от 0,5% до 1,5% от НМЦК, что, учитывая внесение обеспечения заявок в размере 5% от НМЦК, является экономически нецелесообразным и возможно исключительно в рамках реализации достигнутых между ответчиками договоренностей.

Совокупность установленных Комиссией обстоятельства по делу № 1-11-619/77-18, свидетельствует о заключении устных картельных соглашений между ООО «Норд8» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» в отношении 4 аукционов с реестровыми №№ 0173200001416001877, 0173200001416001894, 0173200001416001903, 0173200001416001976, а также между ООО «Миля1» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» в отношении 2 аукционов с реестровыми №№ 0173200001416001884, 0173200001416001926, реализация которых могла привести к поддержанию цены на указанных аукционах.

Таким образом, именно наличие договоренностей (картельных соглашений) между ответчиками создали предпосылки и послужили основанием заключения контрактов с заказчиками по итогам торгов с незначительным снижением.

По результатам проведенного анализа состояния конкуренции от 31.05.2018 на 6 открытых аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0173200001416001877, 0173200001416001894, 0173200001416001903, 0173200001416001976, 0173200001416001884, 0173200001416001926, Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 24.12.2016 (дата размещения извещения о проведении первого из рассматриваемых аукционов с реестровым № 0173200001416001877) по 20.01.2018 включительно (дата проведения последнего из рассматриваемых аукционов с реестровым № 0173200001416001926).

2. Предметами рассматриваемых аукционов являются:

- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (СВАО);
- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (СЗАО+ЗелАО);
- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (ЮАО);
- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (САО);
- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (ЮВАО);
- оснащение многоразовым инвентарем и одноразовым расходным материалом для сбора, хранения и удаления (транспортировки) медицинских отходов в медицинских организациях государственной системы здравоохранения города Москвы в 2017 г. (ЮЗАО и ТИАО).

3. Состав хозяйствующих субъектов, которые в период проведения соответствующих аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения контрактов с заказчиками:

- - ООО «Нео-Сан» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ», которые в ходе 4 аукционов с реестровыми №№ 0173200001416001877, 0173200001416001894, 0173200001416001903, 0173200001416001976 являлись конкурентами за заключение контрактов с заказчиками;
 - ООО «Мегамед» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ», которые в ходе 2 аукционов с реестровыми №№ 0173200001416001884, 0173200001416001926 являлись конкурентами за заключение контрактов с заказчиками.

Согласно сведениям, представленным ответчиками, а также размещенным на официальном сайте ФНС России установлено, что все участники каждого из рассматриваемых аукционов не входят в одну группу лиц (на даты проведения рассматриваемых аукционов) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме,

содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного, учитывая совокупность имеющихся доказательств по делу № 1-11-619/77-18, таких как:

- совместное использование ответчиками в ходе торгов инфраструктуры с IP-адресом 95.182.68.62,
- совпадение учетных записей электронно-вычислительных устройств, на которых создавались и изменялись файлы заявок, поданные ответчиками для участия в торгах, при том, что до возбуждения дела ответчиками были представлены сведения, согласно которым, подготовка заявок на аукционы от их имени осуществлялась различными лицами;
- поведение ответчиков в ходе торгов, а именно их поочередный отказ от конкурентной борьбы, обеспечивающей поочередную победу каждого из них с незначительным снижением от 0,5% до 1,5% от НМЦК, что, учитывая внесение обеспечения заявок в размере 5% от НМЦК, является экономически нецелесообразным и возможно исключительно в рамках реализации достигнутых между ответчиками договоренностей;
- синхронное изменение ООО «Норд8», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Миля1» после возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства правовой позиции относительно лиц, осуществлявших действия по подготовке и подаче заявок, а также подачу ценовых предложений в ходе рассматриваемых торгов и представление всеми ответчиками сведений о наличии аналогичных агентских договоров с Балобановой М.Б. на оказание тендерных услуг;
- синхронное представление ответчиками расписок в получении <...> наличных денежных средств за оказанные услуги по соответствующим договорам, при том, что представление расписок не является распространенным способом доказательства оплаты услуг по договорам гражданского характера;
- синхронное представление ответчиками расходно-кассовых ордеров, согласно которым <...> выплачивались денежные средства из кассы, при том, что в настоящее время отсутствует достоверный способ подтверждения таких бухгалтерских операций;
- отсутствие объяснений того факта, каким образом <...>, которой, согласно сведениям, представленным ответчиками, были переданы ЭЦП ответчиков, осуществляла подачу от их имени одновременно с двух различных IP-адресов, один из которых выделен в Республике Татарстан, а другой в Московской обл.;
- тот факт, что ООО «Мосмедкомплект» и ООО «Норд8» являются партнерами одного и того же производителя и представителями такого производителя в соответствующих регионах;
- наличие в настоящее время аффилированности между ООО «Норд8», ООО «Миля1» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ»,

Комиссия пришла к выводу о том, что

- ООО «Норд8» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» в ходе 4 аукционов с реестровыми №№ 0173200001416001877, 0173200001416001894, 0173200001416001903, 0173200001416001976;

- ООО «Миля1» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» в ходе 2 аукционов с реестровыми №№ 0173200001416001884, 0173200001416001926

нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Общая НМЦК по 6 рассматриваемым аукционам составила 213 737 792,10 рублей.

Доход ООО «Мосмедкомплект» от участия в торгах, прошедших в условиях картельных соглашений между ответчиками, составил 79 450 539,29 руб. руб.

Доход ООО «Норд8» от участия в торгах, прошедших в условиях картельных соглашений между ответчиками, составил 66 075 105,56 руб.

Доход ООО «Миля1» от участия в торгах, прошедших в условиях картельных соглашений между ответчиками, составил 65 376 949,94 руб.

Ущерб от реализации картельных соглашений между ответчиками Комиссией также не установлен.

По итогам ознакомления ООО «Норд8», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Миля1» с заключением об обстоятельствах дела № 1-11-619/77-18 (исх. от 07.06.2018 № ЕП/26990/18) от ответчиков поступили следующие возражения:

ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» (вх. № 35039-ЭП/18 от 11.07.2018) представлен отзыв на заключение, согласно которому указанный ответчик не согласен с доводами Комиссии. При этом конкретных возражений ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» не представлено.

ООО «Миля1» (вх. № 35355/18 от 12.07.2018) представлен отзыв на заключение, согласно которому указанный ответчик также не согласен с доводами Комиссии. При этом конкретных возражений ООО «Миля1» также не представлено.

ООО «Норд8» (вх. № 35299/18 от 12.07.2018) представлен отзыв, содержащий возражение на довод Комиссии, согласно которому непредставление <...> информации о наличии агентского договора с ООО МК «Формат», при том, что в ходе участия ООО МК «Формат», им был использован тот же IP-адрес и те же учетки, которые использовались ответчиками в ходе рассматриваемых торгов, дополнительно свидетельствует о том, что правовая позиция ООО «Норд8», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Миля1» относительно наличия агентских договоров с третьим лицом представлена ими исключительно в целях избежания административной ответственности. В отзыве ООО «Норд8» сообщено, что, несмотря на сведения, представленные <...>, между <...> и ООО МК «Формат» был заключен агентский договор. Копия такого договора также представлена ООО «Норд8».

К таким сведениям, представленным ООО «Норд8», Комиссия относится критически в силу следующего.

В ходе рассмотрения дела Комиссией было установлено, что в ходе электронных торгов учетные записи, идентичные используемым ответчиками, были использованы также ООО «ТрейдМастер», ООО «МедПак» и ООО «МУСОН18» (ранее - ООО МК «Формат»). Управлением были направлены запросы информации в адрес указанных хозяйствующих субъектов.

ООО «ТрейдМастер» и ООО «МедПак» была представлена информация в ответ на запросы Управления.

Информации от ООО «МУСОН18» в адрес Управления не поступило, информация о получении ООО «МУСОН18» письма Управления (исх. от 07.02.2018 № ЕП/5912/18) также отсутствует.

Далее Управлением был направлен запрос информации в адрес <...>, которым была запрошена информация о договорах (аналогичных заключенным с ООО «Норд8», ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» и ООО «Миля1») с иными хозяйствующими субъектами, также заключенными с целью оказания услуги по подготовке заявок на аукционы в электронной форме от имени таких хозяйствующих субъектов, с приложением таких договоров, в случае их наличия. В ответ на указанный запрос информации <...> были представлены сведения исключительно о наличии договоров с ООО «ТрейдМастер» и ООО «МедПак». Таким образом, <...> представила информацию исключительно о тех хозяйствующих субъектах, которые получили запросы Управления и представили ответы на такие запросы.

Оценив совокупность вышеуказанных фактов, Комиссия пришла к выводу о наличии между ответчиками, <...>, а также ООО «ТрейдМастер», ООО «МедПак» и ООО «МУСОН18» доверительных отношений, которые позволили им обмениваться информацией о запросах Управления и представить информацию, которая, по их мнению, подтверждает правовую позицию ответчиков.

Из возражений на заключение об обстоятельствах дела, представленных ООО «Норд8» следует, что все неправомерные действия, которые могли иметь место, были совершены <...>, а само общество не имело намерений нарушать положения антимонопольного законодательства.

Вместе с тем данный довод ответчика не имеет правового обоснования, поскольку из материалов дела усматривается, что целью участия в аукционах для данных лиц было заключение государственных контрактов по наиболее выгодной им цене, а не по цене, которая сформировалась в процессе конкуренции между участниками торгов, что, свою очередь, свидетельствует о сознательном допущении возможности нарушения закона с попыткой нивелировать возможные негативные последствия (в том числе для себя, придав своим действиям видимость законности) путем заключения названных договоров с <...>

Ссылки ответчика на наличие иных возможных антиконкурентных действий у других участников рынка не могут снимать ответственность за его собственные деяния.

Кроме того, Комиссия отмечает, что в настоящее время отсутствует надлежащий способ установления достоверности оплаты услуг физическому лицу через кассу предприятия, равно как и наличия договора, по которому такая оплата была осуществлена.

Таким образом, возражения ответчиков подлежат отклонению с стороны Комиссии.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «НОРД8» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 4 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0173200001416001877, 0173200001416001894, 0173200001416001903, 0173200001416001976.
2. Признать ООО «МИЛЯ1» и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на 2 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0173200001416001884, 0173200001416001926.
3. В соответствии с подпунктами д, н) пункта 2 части 1 статьи 23, статьей 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «Миля1» ИНН 1655298654, ООО «Норд8» ИНН 1658116567 и ООО «МОСМЕДКОМПЛЕКТ» ИНН 7743159562 предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
1.
 4. Материалы по делу № 1-11-619/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.