

Дело № 18юл-22

029/07/3-305/2022

Заказчик (Организатор закупки):

ГАУ Архангельской области «Спортивная школа олимпийского резерва «Поморье»

163045, г. Архангельск, ул. Гагарина, д. 8, корп. 1

E-mail: rcsp@belomorsport.ru

Уполномоченное учреждение:

ГАУ АО «Региональный центр по организации закупок»

163000, г. Архангельск, ул. Выучейского, д. 18

E-mail: info@rcoz.ru, levitskaya@rcoz.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая площадка»

115114, Москва, ул Кожевническая 14, стр.5

E-mail: ko@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО «Оружие на Московском»

196066, г. Санкт-Петербург,

пр-кт Московский, д. 222 лит. А, пом. 2н, оф. 101

E-mail: tender@quarta-hunt.ru

РЕШЕНИЕ

19 апреля 2022 года г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии:

Малышева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Романова Д.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В присутствии представителей от:

Заказчика: Истоминой Л.Б. (доверенность от 14.04.2022);

Уполномоченного учреждения: Князевой П.С. (доверенность от 09.11.2021 № 14);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направил.

УСТАНОВИЛА:

08 апреля 2022 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО «Оружие на Московском» (далее – Заявитель) на действия комиссии, созданной Уполномоченным учреждением – ГАУ АО «Региональный центр по организации закупок» (далее - Уполномоченное учреждение, закупочная комиссия), при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32211262382 на право заключения договора на поставку спортивной винтовки и пистолета.

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия закупочной комиссии в связи с допуском заявок участников закупки ИП Рябовой Я.Г. и ООО «СЦ».

Указанное обстоятельство подпадает под основание для обжалования, определенное пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.

ГАУ Архангельской области «Спортивная школа олимпийского резерва «Поморье» является заказчиком в понимании ФЗ «О закупках», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и

утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 ФЗ «О закупках» правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 ФЗ «О закупках» Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Из вышеизложенного следует, что ФЗ «О закупках» не содержит развернутых положений, касающихся порядка проведения конкретных процедур закупок, и оставляет данные вопросы на усмотрение заказчика.

На основании статьи 2 названного Федерального закона, Заказчиком принято Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУ Архангельской области «Спортивная школа олимпийского резерва «Поморье», утвержденное решением наблюдательного совета государственного автономного учреждения Архангельской области «Спортивная школа олимпийского резерва «Поморье» протокол от «22» марта 2022 года № 4 (далее – Положение о закупках).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

28.03.2022 Уполномоченным учреждением на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32211262382 и документация о закупке на право заключения договора на поставку спортивной винтовки и пистолета (далее - документация о закупке).

Начальная (максимальная) цена договора – 1 630 000,00 руб.

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заявитель с жалобе указывает, что заявки ИП Рябовой Я.Г. и ООО "СЦ" должны быть признаны не соответствующими требованиям закона и требованиям документации о закупке, так как в составе их заявок отсутствует лицензия на торговлю оружием, что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ и ЕГРИП.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 06.04.22 было подано 3 заявки от ООО «СЦ», ИП Рябовой Я.Г., ООО «Оружие на Московском», которые признаны соответствующими требованиям документации о закупке. Победителем запроса котировок признан участник закупки ИП Рябова Я.Г. с ценой договора 1 440 000,00 руб.

В пункте 16 раздела I документации о закупке установлены требования к содержанию и составу заявки на участие, а именно:

«Заявка должна быть оформлена по форме в соответствии с приложениями к документации о проведении запроса котировок.

Заявка (форма 1) должна содержать следующие сведения и документы:

1. Наименование и характеристики товара (сведения о выполняемой работе, оказываемой услуге) (функциональные (потребительские свойства) и качественные характеристики) в соответствии с требованиями документации о закупке, а также указание (декларирование) наименования страны происхождения поставляемых товаров, цену договора;

Рекомендуемая форма для заполнения участниками закупки – форма 4 «Сведения о поставляемом товаре, выполняемой работе, оказываемой услуге» раздела II документации.

2. Сведения и документы об участнике, подавшем заявку (если на стороне участника закупки выступает одно лицо) или сведения и документы о лицах, выступающих на стороне одного участника (по каждому из указанных лиц в отдельности) (если на стороне участника выступает несколько лиц), а именно:

2.1. Сведения о наименовании, фирменном наименовании (при наличии), адрес местонахождения юридического лица, реквизиты учредительного документа (для юридического лица);

2.2. Фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица и индивидуального предпринимателя); иные реквизиты, установленные формой заявки.

Приведенные выше сведения предоставляются в соответствии с формой № 2 «Информация об участнике запроса котировок», указанной в разделе II документации;

2.3. Копия документа, подтверждающего полномочия лица действовать от имени участника, за исключением случаев подписания заявки:

а) индивидуальным предпринимателем, если участником такой закупки является индивидуальный предприниматель;

б) лицом, указанным в едином государственном реестре юридических лиц в качестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, если участником такой закупки является юридическое лицо.

2.5. Идентификационный номер налогоплательщика участника или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица);

2.6. Декларация, подтверждающая на дату подачи заявки соответствие участника требованиям, установленным в документации о закупке (форма 3)».

Из анализа документации о закупке следует, что требование о предоставлении в

составе заявки лицензии на осуществление деятельности по разработке, производству, испытанию, хранению, ремонту и утилизации гражданского и служебного оружия и основных частей огнестрельного оружия, торговле гражданским и служебным оружием и основными частями огнестрельного оружия не установлено.

Материалами дела подтверждается, что в составе заявки победителя ИП Рябовой Я.Г. указанная лицензия отсутствует, а участник закупки ООО «СЦ» представил агентский договор от 22.09.2018 № 20180922 СЦ и соответствующие лицензии, выданные ООО «Охотник №1 МООиР».

Проанализировав заявки участников закупки ИП Рябовой Я.Г., ООО «СЦ», Комиссия Архангельского УФАС России установила, что данными участниками представлены все необходимые документы в соответствии с требованиями документации о закупке.

Следовательно, заявки ИП Рябовой Я.Г., ООО «СЦ» соответствуют требованиям документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 23 раздела I документации о закупке по результатам рассмотрения заявок закупочная комиссия не допускает участника к участию в запросе котировок в следующих случаях:

1. непредставление обязательных документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
2. несоответствие участника закупки требованиям, установленным документацией о закупке;
3. несоответствие заявки на участие в закупке требованиям извещения, документации о закупке, описанию предмета закупки, приложений к извещению, документации о закупке, проекту договора и приложениям к нему (в том числе поступление более одной заявки на участие в запросе котировок или наличие более чем одного предложения в заявке на участие в запросе котировок от одного участника; наличие в заявке предложения о цене договора, превышающей установленную начальную (максимальную) цену договора (либо начальную (максимальную) цену единицы товара, если данное значение установлено в документации), либо установление срока поставки товара (выполнения работ, оказания услуг), превышающего срок, установленный документацией).

Иных оснований для недопуска участника закупки документация о закупке не содержит.

На основании вышеизложенного, закупочная комиссия правомерно признала заявки участников закупки ИП Рябовой Я.Г., ООО «СЦ» соответствующими документации о закупке.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представители Заказчика, Уполномоченного учреждения заявили ходатайство об отмене данного запроса котировок, поскольку документация о закупке должна была содержать требование о предоставлении в составе заявки лицензии на осуществление деятельности по

разработке, производству, испытанию, хранению, ремонту и утилизации гражданского и служебного оружия и основных частей огнестрельного оружия, торговле гражданским и служебным оружием и основными частями огнестрельного оружия.

Комиссия Архангельского УФАС России отказывает в удовлетворении ходатайства в связи со следующим.

В соответствии с частью 13 статьи 3 ФЗ «О закупках» рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Вместе с тем, жалоба ООО «Оружие на Московском» не содержала довода на положения документации о закупке о неправомерном не установлении требования о предоставлении в составе заявки указанной лицензии.

На основании выше изложенного, Комиссия Архангельского УФАС России не вправе подменять заявителя, выходить за пределы доводов жалобы, по собственной инициативе устанавливая иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика при рассмотрении жалоб, не указанных Заявителем, и следовательно, не может выдать предписание об отмене данного запроса котировок.

Руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оружие на Московском» необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии О.С. Малышева

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

Д.С. Романова