

РЕШЕНИЕ

05.02.2018 г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Комиссия), в присутствии представителя организатора торгов- арбитражного управляющего, в отсутствие заявителя, рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов при проведении торгов по реализации имущества должника <...> посредством публичного предложения (извещение №0030132, размещено на сайте <http://www.utender.ru>), руководствуясь ст.18.1 Закона о защите конкуренции,

установила:

В Белгородское УФАС России 25.01.2018 (вх.№116) поступила жалоба <...> (далее- Заявитель) на действия организатора торгов- арбитражного управляющего <...> при проведении торгов по реализации имущества должника <...> посредством публичного предложения.

Из жалобы следует, что заявителем была подана заявка на участие в открытом публичном предложении с закрытой формой предоставления предложения о цене по реализации имущества должника <...>. По мнению заявителя, его заявка содержала все необходимые сведения о заявителе и приложены все необходимые документы, но была не допущена к участию в торгах, так как документы не соответствуют установленным к ним требованиям.

Заявитель считает, что организатор торгов неправомерно отклонил его заявку на участие в торгах.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель заявителя- <...> доводы жалобы поддержал. Пояснил, что заявка была подана в форме электронного документа согласно п.11 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в соответствии с которой документы, прилагаемые к заявке представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя.

Присутствующие на рассмотрении дела представитель организатора торгов считает жалобу <...> необоснованной, а действия организатора торгов законными и обоснованными, по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 06.05.20 16 по делу №А082041/2016 гражданин <...> признан банкротом, введена процедура реализации имущества, сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим утвержден <...>

Определением арбитражного суда Белгородской области по делу №А08-

2041/2016 от 29.11.2016 утвержден порядок, сроки и условия продажи имущества <...> (далее-Порядок).

Согласно п.5.1 указанного Порядка заявка, документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя на электронную площадку, а так же на бумажном носителе в адрес организатора торгов.

29.12.2017 на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) организатором торгов размещено сообщение о проведении торгов, с указанием порядка предоставления документов.

В тот же день, 29.12.2017 размещено извещение №0030132 о проведении торгов на электронной площадке www.utender.ru (о порядке предоставления документов указано в извещении).

Согласно утвержденного судом Порядка, торги посредством публичного предложения проходят путем последовательного снижения цены в течении 10 периодов по 5 календарных дней каждый, окончание приема заявок в последний день каждого периода 16 00. Окончание периода последний день периода в 18-00.

Так, в указанный период было подано 2 (две) заявки: 1. Претендент <...> и 2. Претендент <...> изъявили желание участвовать в течении действия периода с 18-00 17.01.2018 по 18-00 22.01.2018. Обоим претендентам было отказано в допуске в связи с невыполнением условий по предоставлению документов.

<...> оплатил задаток 18.01.2018 и предоставил документы в электронном виде 22.01.2018 в 15-59. Окончание приема заявок в 16-00. В 18-00 окончился период и организатором торгов принято решение по данному периоду, который окончился.

В связи с непредоставлением <...> к 18-00 документов на бумажном носителе, организатором торгов принято решение об отказе в участии в торгах.

Протокол об отказе в участии в торгах подписан 22.01.2018 в 18-00. Оператор электронной площадки www.utender.ru одновременно направил претенденту <...> протокол об отказе в участии в торгах.

<...>, получив указанный протокол и узнав причину отказа, направил в адрес организатора торгов документы на бумажном носителе, что подтверждается распечаткой с сайта «Почта России» об отслеживании почтовых отправлений. Документы <...> были получены организатором торгов 29.01.2018.

02.02.2018 на заседании Комиссии по рассмотрению жалобы был объявлен перерыв до 05.02.2018 года.

На заседание Комиссии 05.02.2018 представитель заявителя не явился.

Присутствующий на заседании Комиссии представитель организатора торгов сообщил, что проведение процедур банкротства, в т.ч. реализация имущества на торгах, направлена в первую очередь на достижение целей процедуры банкротства, которая проводится в интересах кредиторов и должника. В арбитражном процессе в делах о банкротстве ограничен круг лиц, права которых учитываются согласно п.1 ст.34. Федерального закона «О несостоятельности

(банкротстве)». Так, вышеуказанным определением арбитражного суда Белгородской области установлен порядок продажи имущества должника. Гражданин <...> не является участником дела о банкротстве и не обладает правами не соглашаться с судебными актами, устанавливающими порядок организации и проведения торгов в деле о банкротстве.

Вместе с этим, в следующем календарном периоде с 18-00 22.01.2018 по 18-00 27.01.2018 заявился претендент, который предоставил документы в электронном виде и на бумажном носителе. Оплатил задаток. Решением организатора торгов претендент допущен к торгам. С единственным участником заключен договор купли-продажи. О чем размещены публикации 28.01.2017 на ЕФРСБ (сообщение о результатах торгов, сообщение о заключении договора купли-продажи).

Комиссия, изучив доводы жалобы, доводы возражений на жалобу, материалы дела, выслушав представителя организатора торгов, приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 06.05.2016 по делу №А08-2041/2016 гражданин <...> признан банкротом, введена процедура реализации имущества, сроком на 6 месяцев. Арбитражным управляющим утвержден <...>

Определением арбитражного суда Белгородской области по делу №А08-2041/2016 от 29.11.2016 утвержден Порядок, сроки и условия продажи имущества <...> Согласно п.5.1 указанного Порядка заявка, документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя на электронную площадку, а так же на бумажном носителе в адрес организатора торгов.

Полномочия арбитражных управляющих регламентированы законодательством о банкротстве, но конкретному арбитражному управляющему они предоставляются судебным актом – определением арбитражного суда об утверждении персонального арбитражного управляющего для осуществления той или иной процедуры банкротства. Арбитражный управляющий в каждой процедуре банкротства действует на основании определения арбитражного суда, направленного на максимально полное соразмерное удовлетворение требований кредиторов, строгому соблюдению прав и законных интересов должника, кредиторов и общества.

Заявитель <...> предоставил документы в электронном виде. В связи с непредоставлением документов на бумажном носителе, организатором торгов принято решение об отклонении заявки <...>, так как документы не соответствуют установленным к ним требованиям.

Таким образом, Комиссия приходит к выводам, что действия организатора торгов соответствуют определению арбитражного суда Белгородской области от 29.11.2016 по делу №А08-2041/2016.

При этом, ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не наделяет Комиссию полномочиями по даче правовой оценки судебному акту и его пересмотру.

Руководствуясь ст.18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Белгородского УФАС России,

решила:

признать жалобу <...> на действия организатора торгов- арбитражного управляющего <...> при проведении торгов по реализации имущества должника <...> посредством публичного предложения необоснованной.