

РЕШЕНИЕ

по делу № 30-И/2012 о нарушении

антимонопольного законодательства при проведении торгов

12 октября 2012 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Бжассо К.Р. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Абдуллаев И.Р. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Федоров Д.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей: от организатора торгов ООО «Торговый дом «АТТИКА» – З.В.А. (доверенность б/н от 01.10.2012), от оператора электронной площадки ООО «А-КОСТА» - К.Э.А. (доверенность от 11.10.2012 б/н), от Заявителя – Т.В.И. (доверенность б/н от 01.10.2012), рассмотрев жалобу ИП Т.И.В. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Торговый дом «АТТИКА», оператора электронной площадки – ООО «А-КОСТА», выразившиеся в отказе в допуске к участию в торгах – продажи в электронной форме путем публичного предложения имущества, находящегося в залоге, принадлежащего ООО «Югшинсервис» (лот № 2) и признании победителем Ф.С.М. Информация о проведении указанных торгов опубликована в газете «Коммерсант» № 178 от 22.09.2012 (сообщение № 61030075932),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Организатором торгов – ООО «Торговый дом «АТТИКА» оператора электронной площадки – ООО

«А-КОСТА», выразившиеся в отказе в допуске к участию в торгах – продажи в электронной форме путем публичного предложения имущества, находящегося в залоге, принадлежащего ООО «Югшинсервис» (лот № 2) и признании победителем Ф.С.М. Информация о проведении указанных торгов опубликована в газете «Коммерсант» № 178 от 22.09.2012 (сообщение № 61030075932).

22.09.2012 в газете «Коммерсант» опубликовано сообщение № 61030075932 о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника в составе Лота № 2, указав, что начальная цена лота № 2 – 26.292.933,56 руб; задаток составляет 20 процентов от начальной цены лота; подать заявки, документы и предложение о стоимости имущества можно с 00.00 с 24.09.2012 до 02.11.2012 до 15-00 на ЭТП «А-КОСТА info»; начиная с даты и времени начала приема заявок в течение тридцати рабочих дней, начальная цена в Установленном периоде равна начальной цене лота, сниженной на девяносто шесть процентов.

Индивидуальный предприниматель Т.И.В. (далее – Заявитель), в 00.00.35 часов 24.09.2012 подала заявку на участие в торгах, предложив за имущество должника цену в размере 1.052.000 руб.

Заявка ИП Т.И.В. имеет № 1, цена предложения заявителя не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для данного периода проведения торгов.

Однако, заявитель считает, что в период с момента начала подачи заявок (00:00:00 часов 24.09.2012) и до момента подачи заявки вторым участником – Ф.С.М. оператор электронной площадки производил изменение реального времени, в результате чего заявка Ф.С.М. имеет № 2, но время ее подачи составляет

00:00:05 часов 24.09.2012.

Таким образом, заявитель считает, что оператор электронной площадки, не имея возможность изменить порядковый номер заявки, который присваивается программным обеспечением электронной площадки, изменил время подачи заявки второго участника.

Кроме того, заявитель указывает, что организатор торгов, при подведении итогов торгов руководствовался не порядковым номером подачи заявок участников, а временем их подачи и, в свою очередь, неправомерно принял решение о признании Ф.С.М. победителем торгов.

Рассмотрение жалобы назначено на 12.10.2012 в 10-00.

Организатором торгов, оператором электронной площадки на рассмотрение жалобы представлены возражения на жалобу ИП Т.И.В.

Организатор торгов, оператор электронной площадки считают, что решение о недопуске к участию в торгах ИП Т.И.В. и признании победителем торгов Ф.С.М. принято в соответствии с действующим законодательством.

Комиссия, рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, установила следующее.

Правоотношения в рамках банкротства регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Так в силу п. 1 ст. 1 указанного выше закона, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации настоящий Федеральный закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно части 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» *при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [статьей 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.*

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [статьей 110](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 12 статьи 110 указанного Федерального закона, решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

22.09.2012 в газете «Коммерсант» опубликовано извещение № 61030075932 о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника – ООО «Югшинсервис» в составе Лота № 2. Электронная версия газеты «Коммерсант», содержащей указанное извещение, размещена в сети Интернет 21.09.2012.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается

участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается (ч. 4 ст. 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Пунктом 8.5 регламента электронной площадки «А-КОСТА info» предусмотрено, что для проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, размещенной в сети «Интернет» по адресу: www.acosta.info, в течение двух часов с момента представления заявки на участие в открытых торгах заявка регистрируется в журнале заявок с присвоением порядкового номера и фиксированием даты и точного времени ее представления. Оператор электронной площадки направляет заявителю в электронной форме подтверждение о регистрации представленной заявки на участие в торгах в день регистрации такой заявки с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления.

Заявка ИП Т.И.В. подана в 00:00:35 часов 24.09.2012 и ей присвоен порядковый номер <...> , о чем заявитель был автоматически уведомлен в личном кабинете на сайте оператора электронной площадки, заявка Ф.С.М. подана в 00:00:05 часов 24.09.2012 и ей присвоен порядковый номер <...> . Указанные обстоятельства организатор торгов и оператор электронной площадки не отрицают.

Таким образом, в ходе заседания Комиссии установлено, что заявке ИП Т.И.В., поданной 24.09.2012 с наибольшим временным интервалом (от 00:00:00 до 00:00:35 часов) присвоен порядковый номер <...> , а заявке Ф.С.М., поданной 24.09.2012 с наименьшим временным интервалом (от 00:00:00 до 00:00:05 часов) присвоен порядковый номер <...> , что отражено в протоколе от 24.09.2012 № 94-ОТПП/1 об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества.

На заседание Комиссии Краснодарского УФАС России оператором электронной площадки не представлены документальные доказательства наличия в период времени с 00:00:00 до 00:00:35 часов 24.09.2012 каких-либо технических неполадок, сбоев программного обеспечения.

Также Комиссией установлено, что оператор электронной площадки не предпринял мер по устранению вышеуказанного разночтения, не направил ИП Т.И.В. уведомление об изменении порядкового номера заявки с учетом времени подачи, в свою очередь, организатор торгов не предпринял мер по получению разъяснений у оператора электронной площадки о разночтении в порядковых номерах поданных заявок с учетом фактического времени их подачи и признал победителем торгов Ф.С.М.

Таким образом, Комиссия Краснодарского УФАС России приходит к выводу о неправомерности отказа организатором торгов – ООО «Торговый дом «АТТИКА» ИП Т.И.В. в допуске к участию в торгах и признанию Ф.С.М. победителем торгов при условии наличия разночтения во времени подачи заявок участников торгов и присвоения им порядковых номеров, не соответствующих времени подачи (ИП Т.И.В. - 00:00:35 часов, порядковый номер заявки 1; Ф.С.М. - 00:00:05 часов порядковый номер заявки 2).

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Т.И.В. (вх. эл/п № 195 от 04.10.2012) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Торговый дом «АТТИКА», оператора электронной площадки – ООО «А-КОСТА» при продаже в электронной форме путем публичного предложения имущества, находящегося в залоге, принадлежащего ООО «Югшинсервис» (лот № 2), повлекшие неправомерный отказ в доступе к участию в торгах ИП Т.И.В., обоснованной.

2. Выдать организатору торгов – ООО «Торговый дом «АТТИКА» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

Председатель Комиссии:

И.В. Иващенко

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

К.Р. Бжассо

И.Р. Абдуллаев

Д.В. Федоров

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 9-30-И/2012

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов

12 октября
2012г.
г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии

Иващенко И.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Бжассо К.Р. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Абдуллаев И.Р. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Федоров Д.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

На основании решения от 12.10.2012 № 30-И/2012, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ИП Т.И.В. (вх. эл/п № 195 от 04.10.2012) на действия организатора торгов – ООО «Торговый дом «АТТИКА», оператора электронной площадки – ООО «А-КОСТА», выразившиеся в отказе в допуске к участию в продаже в электронной форме путем публичного предложения имущества, находящегося в залоге, принадлежащего ООО «Югшинсервис» (лот № 2) и признании победителем Ф.С.М., руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – ООО «Торговый дом «АТТИКА» в срок до **01 ноября 2012 года** совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка проведения торгов, а именно:

аннулировать продажу в электронной форме путем публичного предложения имущества, находящегося в залоге, принадлежащего ООО «Югшинсервис» (лот № 2)

2. Организатору торгов в срок до **07 ноября 2012 года** представить в Краснодарское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Председатель Комиссии:

И.В. Иващенко

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

К.Р. Бжассо

И.Р. Абдуллаев

Д.В. Федоров

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.