

## РЕШЕНИЕ

Волгоград

Дело № 034/01/18.1-372/2019

«17» мая 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия), в составе:

Лучникова Р.В. – председателя комиссии, руководителя Управления;

Фролова В.П. – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли Управления;

Литвиненко М.Ю. – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела экономического анализа Управления,

рассмотрев в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Юг-ойл-пласт» (далее – заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Юг-пласт-строй» Ч. О.Н. при организации и проведении торгов в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) должника в форме публичного предложения имущества должника: «Лот № 1. Здание гумировочной мастерской, площадью 1 221,7 кв.м., кадастровый номер <...> :34:080109:642, расположенное по адресу: г. Волгоград, ул. им. Бахтурова, д. 12».

с участием в заседании комиссии:

- Ч. О.Н., лично

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 29.04.2019 поступила жалоба ООО «Юг-пласт-строй» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Юг-пласт-строй» Ч. О. Н. (ИНН ....; СНИЛС ....; член НП СОАУ «Меркурий») при организации и проведении торгов рамках процедуры несостоятельности (банкротства) должника в форме продажи имущества ООО «Юг-пласт-строй» в форме открытых торгов на электронной площадке «Аукционный тендерный Центр», принадлежащего ООО «Юг-пласт-строй» (ИНН 3459004615, ОГРН 1133443020963, адрес: 400016, Волгоградская обл., Волгоград, ул. Прибалтийская, д. 9А), признанного несостоятельным (банкротом) решением Арбитражного суда Волгоградской области от 24.11.2017 по делу № А12-11240/2017.

Жалоба принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, времени и месте её рассмотрения от 07.05.2019 исх. № 04-10/3223).

Из жалобы ООО «Юг-ойл-пласт» следует, что на сайте Единый федеральный реестр сведений о банкротстве содержатся сведения о том, что повторные торги назначены на 10.04.2019 время 14:00, при этом же датировано сообщением от 28.03.2019, о том, что конкурсный управляющий Ч. О.Н. уведомляет о собрании

кредиторов, и на повестке дня ставиться вопрос об утверждении порядка реализации имущества на торгах в форме публичного предложения. Это по мнению ООО «Юг-ойл-пласт» противоречит, пункту 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), так как о результатах повторного торга на дату 28 марта 2019 года еще не известно было.

Также указано, что конкурсным управляющим ООО «Юг-пласт-строй» Ч. О.Н. сообщение о проведение торгов в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве № 3683036 по продаже имущества должника посредством публичного предложения включено на дату 19.04.2019. Указанное сообщение конкурсной управляющей не было опубликовано в официальном издании, что нарушает нормы пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве, где указано, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения о проведение торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов.

Кроме того, ООО «Юг-ойл-пласт» указывает, что в соответствии с подпунктом «б» п. 3.1.2. Порядка проведения торгов при продаже имущества должника, величина снижения начальной цены продажи имущества или предприятия должника, которая должна составлять от пяти до пятнадцати процентов начальной цены продажи, установленной для первого периода проведения торгов. При этом, конкурсным управляющим Ч. О.Н. указана, что величина снижения начальной цены продажи имущества составляет - 20 %.

В соответствии с п. 3.3 Порядка проведения торгов при продаже имущества должника, после размещения на электронной площадке в открытом доступе электронное сообщение о продаже, проект договора купли-продажи имущества или предприятия должника и договор о задатке не могут быть изменены. Однако конкурсным управляющим Ч. О.Н. в ЕФРСБ сообщением № 3693934 от 19.04.2019 г. было аннулировано сообщение № 3683036 от 19.04.2019 в связи с неправомерным раскрытием персональных данных. При этом на данный момент проводится прием заявок.

Также, ООО «Юг-ойл-пласт» указывает, что в ЕФРСБ сообщением о продаже № 3683036 от 19.04.2019 указано основание для проведения открытых торгов решение Арбитражного суда Волгоградской области от 05.02.2016 по делу А12-11240/2017, при этом данное сведение является недостоверным.

Заявитель просит признать незаконными действия (бездействие) конкурсного управляющего Ч. О.Н.

Конкурсным управляющим ООО «Юг-пласт-строй» Ч. О.Н. представлены письменные возражения на жалобу. Организатор торгов полагает, что жалоба ООО «Юг-ойл-пласт» необоснованна.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, а также доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица,

организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

1. Заявителем указано на неправомерное включение конкурсным управляющим Ч. О.Н. в повестку дня собрания кредиторов, назначенного на 12.04.2019 вопроса об утверждении порядка реализации имущества на торгах в форме публичного предложения.

Данный довод заявителя является необоснованным, поскольку собрание кредиторов назначено на дату и проведено после даты повторных торгов.

Так, 13.06.2018 на собрании кредиторов было утвержден порядок реализации имущества должника на открытых торгах, включающем в себя порядок проведения первых и повторных торгов. Порядок торгов посредством публичного предложения в утвержденном 13.06.2018 положении не содержался.

Конкурсным управляющим Ч. О.Н. проведены первые - 25.12.2018 в 14.00, и повторные торги - 10.04.2019 в 12.00 с имуществом должника. И те, и другие признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

При этом за период проведения торгов конкурсному управляющему Ч. О.Н. не было направлено ни одной заявки с просьбой осмотра имущества и подачи ценовых предложений.

Согласно положений Закона о банкротстве, конкурсный управляющий обязан

действовать разумно и добросовестно, в интересах кредиторов и должника. В связи с чем, конкурсным управляющим, который понимал, что повторные торги также будут признаны несостоявшимися, было назначено собрание кредиторов на 12.04.2019, т.е. на дату позже даты повторных торгов, для утверждения порядка реализации имущества на торгах в форме публичного предложения, дабы не затягивать процедуру конкурсного производства, которая длится уже 2 года.

Решением собрания кредиторов от 12.04.2019, данный порядок был утвержден в редакции, представленной конкурсным управляющим Ч. О.Н., с предложениями и изменениями конкурсного кредитора.

О собрании кредиторов, назначенном на 12.04.2019 кредитор общества ООО «Ойл-юг-пласт» был извещен, но участия в собрании не принимал. Решения собрания кредиторов было опубликовано в установленном законом порядке 12.04.2019. Решения собрания никем в судебном порядке не обжаловано.

2. Согласно утвержденному порядку реализации имущества должника на торгах посредством публичного предложения, объявление о торгах должно быть опубликовано только на сайте ЕФРСБ, но действуя в рамках, установленных ст. 28 Закона о банкротстве конкурсный управляющий Ч. О.Н. опубликовала сообщение о проведении торгов и в газете Коммерсант в номере 71(6551) от 20.04.2019 на стр. 104.

3. Согласно п. 4.11. Порядка реализации имущества должника на торгах посредством публичного предложения, утвержденного собранием кредиторов от 12.04.2019, установлен следующий Порядок снижения цены имущества:

В случае отсутствия заявок в течение 3 (трех) календарных дней с даты начала приема заявок на участие в торгах, опубликованной в сообщении о проведении торгов, величина снижения начальной продажной цены имущества по лоту устанавливается в размере - 20 (двадцать процентов) от начальной стоимости имущества, период времени, по истечении которого происходит снижение продажной цены - 3 (три) календарных дней.

Снижение цены по лоту № 1 прекращается при достижении 30 % от начальной цены реализации имущества, указанной в п. 11 (цена отсечения). Данная цена действует в течение 3 (трех) календарных дней.

Таким образом, конкурсный управляющий Ч. О.Н. при проведении торгов руководствовалась положениями порядка, утвержденного собранием кредиторов.

4. Проект договора о задатке и договора купли-продажи, размещенный на электронной площадке «Аукционный тендерный центр» не изменялся. В сообщении о торгах, опубликованном в ЕФРСБ изменены только реквизиты счета должника, в связи с технической ошибкой. Указание заявителя на аннулированные сообщения не имеет никакой связи с изменением проекта договоров, при их публикации допущены ошибки, в связи с чем они аннулированы, т.е. отсутствуют.

5. Указание ООО «Юг-ойл-пласт» на то, что в ЕФРСБ сообщением о продаже № 3683036 от 19.04.2019 Ч. О.Н. указано основание для проведения открытых торгов решение Арбитражного суда Волгоградской области от 05.02.2016 по делу А12-

11240/2017, при этом данное сведение является по мнению ООО «Юг-ойл-пласт» недостоверным, является не состоятельным, ввиду того, что с учетом положений пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве, разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», начальная продажная цена на имущество, обремененное залогом, устанавливается судом на основании соответствующей оценки заложенного имущества.

С учетом изложенного, жалоба заявителя подлежит признанию необоснованной.

Нарушений, не являющихся предметом обжалования, комиссией не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Юг-ойл-пласт» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Юг-пласт-строй» Ч. О. Н. (ИНН .....0; СНИЛС .....; член НП СОАУ «Меркурий») при организации и проведении торгов по продаже имущества ООО «Юг-пласт-строй» (ИНН 3459004615, ОГРН 1133443020963, адрес: 400016, Волгоградская обл., Волгоград, ул. Прибалтийская, д. 9А) в форме публичного предложения имущества должника: «Лот № 1. Здание гумировочной мастерской, площадью 1 221,7 кв.м., кадастровый номер <...> :34:080109:642, расположенное по адресу: г. Волгоград, ул. им. Бахтурова, д. 12» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.