

Главе администрации МО Ключевский
сельсовет Грачевского района
Оренбургской области

В.В.Евстигнееву

461806, с.Ключи ул. Молодежная, д.58,
Грачевского района Оренбургской
области.

Генеральному директору ООО «СМП-33»

А.В. Музалевскому

г.Оренбург, ул.Ленинская, д.59, корпус 1,
офис 5

Электронная площадка

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-07-1513/2015

28 августа 2015 года

г. Оренбург

Резолютивная часть решения оглашена 28 августа 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено 01 сентября 2015 года

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления
закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: Быховца И.А., Членов комиссии: Быковой И.В., Горнец
В.А.,

в присутствии представителей:

администрации МО Ключевский сельсовет Грачевского района
Оренбургской области – Бутримов К.С., Сигидаева Ю.П.,

представитель ООО «СМП-33» - не явился, о дате, времени и месте
рассмотрения жалобы уведомлен,

рассмотрев жалобу ООО «СМП-33» на действия Администрации
муниципального образования Ключевский сельсовет Грачевского района
Оренбургской области при проведении электронного аукциона на право
заключения муниципального контракта по реконструкции водопроводных сетей в
с. Ключи Грачевского района Оренбургской области (номер извещения №
0153300015015000002),

УСТАНОВИЛА:

21 августа 2015 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «СМП-33»
(далее – Заявитель) на действия Администрации муниципального образования
Ключевский сельсовет Грачевского района Оренбургской области (далее –
Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения
муниципального контракта по реконструкции водопроводных сетей в с. Ключи
Грачевского района Оренбургской области (номер извещения №
0153300015015000002) (далее – аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст. 106 Федерального закона РФ от
05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о
контрактной системе), Заказчику, оператору электронной площадки выставлено
требование о приостановлении осуществления закупки в части подписания
контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы, Заявитель полагает, что документация аукциона
составлена с нарушениями ст.65 Закона о контрактной системе, поскольку
техническая часть документации размещена с установленной защитой на функции
копирования, слова не ищет по тексту и текст расположен вертикально, а также по
поз. 45 Битумы нефтяные строительные указаны характеристики противоречащие
ГОСТ 6617-76.

Представители Заказчика жалобу просили признать необоснованной по
основаниям, изложенным в письменном отзыве, указали, что техническая часть
размещена в общедоступном для обозрения и ознакомления формате, в том
числе доступна и для копирования, что подтверждается представленными
скриншотами с монитора компьютера, также указали, что характеристики Битума
описаны в виде диапазонных значений, при этом ссылки на конкретный ГОСТ не
имеется.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99
Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского
УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы
сторон, пришла к следующим выводам:

07.08.2015 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая

информационная система) в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке было размещено извещение и документация об аукционе в электронной форме по реконструкции водопроводных сетей в с. Ключи Грачевского района Оренбургской области (номер извещения № 0153300015015000002).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5593050.00 рублей.

Документация об аукционе утверждена Заказчиком.

Согласно ч. 1 ст. 65 Закона о контрактной системе, в случае проведения электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе документацию о таком аукционе в сроки, указанные в [частях 2 и 3 статьи 63](#) настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении такого аукциона.

В соответствии с Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 14.12.2010 г. № 646 и Федерального казначейства от 14.12.2010 г. № 21н утверждены Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом. Пунктом 3 Положения установлено, что информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателей («гипертекстовый формат»).

Пунктом 8 Положения установлено, в том числе, что файлы должны иметь распространенные и открытые форматы и не должны быть зашифрованы или защищены иными средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств.

Комиссия Оренбургского УФАС России установила, что аукционная документация, в том числе и техническая часть, размещены Заказчиком в общедоступном формате PDF, который является открытым, общедоступным и позволяет осуществлять ознакомление, копирование, печать, и соответственно нарушений ч.1 ст.65 Закона о контрактной системе не имеет места.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания,

фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Изучив техническую часть аукционной документации по оспариваемой Заявителем позиции, Комиссия Оренбургского УФАС России нарушений в части описания характеристик материала, не выявила.

Кроме того, Закон о контрактной системе не обязывает Заказчика указывать ГОСТы при описании материалов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМП-33» на действия Администрации муниципального образования Ключевский сельсовет Грачевского района Оренбургской области при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта по реконструкции водопроводных сетей в с. Ключи Грачевского района Оренбургской области (номер извещения № 0153300015015000002), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

И.А.Быховец

Председатель комиссии:

Члены комиссии

И.В.Быкова

В.А.Горнец