

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул., д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 10456/05-2013

08.05.2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: \*\*\*

рассмотрев дело № 10456/05-2013 по факту распространения посредством подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонных номеров 8 \*\*\* \*\* \*\* и 8 \*\*\* \*\* \*\* рекламного сообщения, содержащего признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»), в отсутствие:

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - индивидуального предпринимателя Г. (далее - ИП Г., предприниматель), зарегистрированной по адресу: <...>, - в материалах дела отсутствует документальное подтверждение надлежащего уведомления предпринимателя о месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

По обращению гр. <К...>, который не дал письменного согласия на разглашение своих персональных данных, Ульяновским УФАС России определением от 16.12.2013 по факту распространения рекламного сообщения посредством подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонных номеров 8 \*\*\* \*\* \*\* и 8 \*\*\* \*\* \*\* возбуждено дело № 10456/05-2013 по признакам нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе». К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, привлечена ИП Г. Рассмотрение дела назначено на 14.01.2014.

ИП Г. на рассмотрение дела 14.01.2014 не явилась, в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения предпринимателя о месте и времени рассмотрения дела. Запрошенные определением от 16.12.2013 о возбуждении дела № 10456/05-2013 документы ИП Г. не представлены. Определение от 16.12.2013 направлено ИП Г. заказным письмом с уведомлением № 43206869634638 от 23.12.2013, которое вернулось в Ульяновское УФАС России с пометкой отделения почтовой связи «Истёк срок хранения».

Определением от 14.01.2014 производство по делу № 10456/05-2013 приостановлено до установления места регистрации ИП Г. - лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Ульяновским УФАС России в адрес Управления Федеральной налоговой службы по Ростовской области (далее - УФНС России по Ростовской области) направлен запрос (исх. № 432-05 от 27.01.2014) с целью установления места регистрации ИП Г.

УФНС России по Ростовской области по вышеуказанному запросу представлена выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей на индивидуального предпринимателя Г. (ОГРНИП 311619310900095) (исх. № 11-11/814 от 13.02.2014, вх. № 1301 от 21.02.2014), однако данная выписка не содержит сведений о месте регистрации ИП Г.

Таким образом, в материалах дела имеется только адрес ИП Г., указанный в письменных пояснениях общества с ограниченной ответственностью «СМС-центр» (далее - ООО «СМС-центр»), а также в договоре оказания услуг № 306200 от 27.03.2013, а именно: 344092, г. Ростов-на-Дону, ул. Добровольского, д. 5/5, кв. 22 (вх. № 9763 от 05.11.2013).

Определением от 09.04.2014 производство по делу № 10456/05-2013 возобновлено, срок рассмотрения дела продлен до 09.05.2014. К рассмотрению дело назначено на 08.05.2014.

ИП Г. на заседание Комиссии 08.05.2014 не явилась, запрошенные определением от 09.04.2014 документы и сведения предпринимателем не представлены. В материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения ИП Г. о месте и времени рассмотрения дела.

Учитывая то обстоятельство, что процессуальные документы в ходе рассмотрения дела № 10456/05-2013 направлялись ИП Г. по адресу места её регистрации (который самим же предпринимателем отмечен как почтовый), содержащемуся в договоре оказания услуг № 306200 от 27.03.2013, а также по адресу электронной почты предпринимателя (<...>), исходя из п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 (по аналогии права), Комиссия приходит к мнению, что в данном случае нельзя признать извещение о месте и времени рассмотрения дела стороны по делу ненадлежащим из-за неполучения указанным лицом процессуальных документов, направленных в его адрес. О ходе рассмотрения дела № 10456/05-2013 ИП Г. была извещена по единственному содержащемуся в материалах дела почтовому адресу, однако процессуальные документы от Ульяновского УФАС России ИП Г. по неизвестным управлению причинам не получены.

Исследовав материалы дела № 10456/05-2013, Комиссия приходит к выводу о необходимости признать рекламу: «Деньги быстро: любая сумма. Заявка по т 89034009315 или [www.vcredit.su](http://www.vcredit.su)», распространённую 11.10.2013 в 08 час. 51 мин. и 14.10.2013 в 09 час. 37 мин. по сетям подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонных номеров 8 \*\*\* \* \* \* \* и 8 \*\*\* \* \* \* \* \*\*, соответственно, ненадлежащей. При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение гр. <К...> (вх. № 322/ог от 15.10.2013), который не дал письменного согласия на разглашение своих персональных данных, о нарушении законодательства о рекламе. В обращении указано, что заявителю без его согласия 11.10.2013 в 08 час. 51 мин. на номер мобильного телефона 8 \*\*\* \* \* \* \* и 14.10.2013 в 09 час. 37 мин. на номер <...> \*\*\* \* \* \* \* \*\* поступило СМС-сообщение следующего содержания: «Деньги быстро: любая сумма. Заявка по т 89034009315 или [www.vcredit.su](http://www.vcredit.su)». Отправителем данных сообщений является лицо, обозначенное как «zaimibistro» (служебная записка № 635 от 16.12.2013).

Абонентские номера 8 \*\*\* \* \* \* \* и 8 \*\*\* \* \* \* \* зарегистрированы на гр. <К...> в соответствии с договорами № 1618589 от 09.10.2011 и № 342761 от 23.09.2006, соответственно, заключёнными им с закрытым акционерным обществом «Нижегородская Сотовая Связь» (Ульяновский филиал).

В соответствии с п.п. 1, 2 и 3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространённая любым способом, в любой форме и с

использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. В силу п.п. 1, 2 и 3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» информация о предоставлении денежных займов, направленная 11.10.2013 в 08 час. 51 мин. и 14.10.2013 в 09 час. 37 мин. посредством СМС-сообщений на телефонные номера 8 \*\*\* \*\* \*\* и 8 \*\*\* \*\* \*\*, соответственно, является рекламой, поскольку направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования - услуге по предоставлению займов.

Согласно ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Вместе с тем, из обращения гр. <К...> следует, что рассматриваемое рекламное сообщение поступило на телефонные номера заявителя без его согласия. Стороной, участвующей в деле, документы, подтверждающие наличие согласия абонента телефонных номеров 8 \*\*\* \*\* \*\* и 8 \*\*\* \*\* \*\* на получение рассматриваемого рекламного СМС-сообщения, не представлены.

Комиссия усматривает в рекламе: «Деньги быстро: любая сумма. Заявка по т 89034009315 или [www.vcredit.ru](http://www.vcredit.ru)», распространённой 11.10.2013 в 08 час. 51 мин. и 14.10.2013 в 09 час. 37 мин. по сетям подвижной радиотелефонной связи, также нарушение ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», что вытекает из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно п. 2 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции») финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Таким образом, в силу п. 2 ч. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» реклама, направленная 11.10.2013 в 08 час. 51 мин. и 14.10.2013 в 09 час. 37 мин. посредством СМС-сообщений на телефонные номера 8 \*\*\* \*\* \*\* и 8 \*\*\* \*\* \*\*, сообщающая об услуге по предоставлению займов, является рекламой финансовых услуг. Однако в нарушение ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» в рассматриваемой рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего финансовую услугу.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч.ч. 6, 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 18 указанного Федерального закона, несёт рекламодатель, а за нарушение ч. 1 ст. 28 - рекламодатель и рекламодатель.

В соответствии с п.п. 5, 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

На телефонные номера заявителя СМС-сообщения поступили с номера центра сообщений +7-903-701-11-11, принадлежащего к ресурсу нумерации открытого акционерного общества «Вымпел-Коммуникации» (далее - ОАО «ВымпелКом»).

Ульяновским УФАС России в адрес Ульяновского филиала ОАО «ВымпелКом» направлен запрос (исх. № 6417-05 от 16.10.2013) о представлении сведений относительно абонента телефонного номера, с которого отправлены упомянутые рекламные сообщения. Согласно ответу Ульяновского филиала ОАО «ВымпелКом» (вх. № 9309 от 22.10.2013) на телефонный номер заявителя поступили СМС-сообщения с идентификационным номером, закрепленного в соответствии с договором об оказании услуг связи «Билайн» № 429838801 от 18.01.2011 за обществом с ограниченной ответственностью «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» (далее - ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ»). В рамках договора ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» присвоены идентификационные номера +7-088-697-80-31 и +7-088-697-80-32. Данные учета объема оказанных услуг свидетельствуют о том, что абонентом с идентификационными номерами +7-088-697-80-31 и +7-088-697-80-32 на номера 8 \*\*\* \*\* \* и 8 \*\*\* \*\* \* \* \* \* \* направлены СМС-сообщения от «zaimibistro».

Ульяновским УФАС России в адрес ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» направлен запрос (исх. № 6667-05 от 29.10.2013) о представлении сведений о заказчиках распространения рассматриваемых рекламных сообщений. Согласно ответу ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» (исх. № 511 от 29.10.2013, вх. № 9513 от 29.10.2013) общество предоставляет техническую возможность отправки СМС-сообщений через программу для ЭВМ «DEVINO Platform» ООО «СМС-центр» на основании договора оказания услуг № ДТ-П/012814 от 29.02.2012.

Ульяновским УФАС России в адрес ООО «СМС-центр» направлен запрос (исх. № 6778-05 от 31.10.2013) о представлении сведений о заказчиках распространения рекламных сообщений. Согласно ответу ООО «СМС-центр» (вх. № 9763 от 05.11.2013) указанная рассылка осуществлялась через клиентский доступ, предоставленный по договору оказания услуг № 306200 от 27.03.2013 ИП Гребенниковой Н.А. Договор был заключен с обществом с ограниченной ответственностью «Дексофт», представляющим интересы общего сервиса «SMSC.RU» в сибирском регионе.

От ИП Гребенниковой Н.А., в свою очередь, каких-либо сведений об иных заказчиках распространения СМС-сообщения: «Деньги быстро: любая сумма. Заявка по т 89034009315 или [www.vcredit.ru](http://www.vcredit.ru)», а также документов, подтверждающих наличие согласия абонента телефонных номеров 8 \*\*\* \*\* \* \* \* \* \* и 8 \*\*\* \*\* \* \* \* \* \* на получение рассматриваемого СМС-сообщения, не поступило.

Таким образом, рекламодателем и рекламодателем в данном случае является ИП Гребенникова Н.А.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» по результатам

рассмотрения дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган принимает решения и выдает предписания. Согласно ч. 3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдаются на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей.

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

Административная ответственность за нарушение ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктами 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: «Деньги быстро: любая сумма. Заявка по т 89034009315 или [www.vcredit.su](http://www.vcredit.su)», распространённую 11.10.2013 в 08 час. 51 мин. и 14.10.2013 в 09 час. 37 мин. по сетям подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонных номеров 8 \*\*\* \*\* \* и 8 \*\*\* \*\* \* \*\*, соответственно, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 и части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать индивидуальному предпринимателю Г. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 23.05.2014.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 38 о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

08.05.2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: \*\*\*

на основании своего решения от 08.05.2014 по делу № 10456/05-2013 о признании рекламы: «Деньги быстро: любая сумма. Заявка по т 89034009315 или www.vcredit.su», распространённой 11.10.2013 в 08 час. 51 мин. и 14.10.2013 в 09 час. 37 мин. по сетям подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонных номеров 8 \*\*\* \*\* \* и 8 \*\*\* \*\* \* \*\*, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 и части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Г., зарегистрированной по адресу: <...>, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение рекламы по сетям электросвязи (подвижной радиотелефонной связи) без предварительного согласия абонентов на получение рекламы.
2. Индивидуальному предпринимателю Г., зарегистрированной по адресу: <...>, представить в Ульяновское УФАС России документальные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 04 июля 2014 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ульяновское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.