

О признании жалобы необоснованной,  
решение №052/01/18.1-10/2023

**ООО «Драйв Моторс»**

188650, Ленинградская область,  
Всеволожский район, Сертолово,  
Индустриальная (Сертолово-1 МКР), д. 3,  
корпус 1, пом. 1

<...>

**ПАО «Россети Центр и Приволжье»**

603001, г. Нижний Новгород,  
ул. Рождественская, д. 33

<...>

**АО «РАД»**

<...>

**РЕШЕНИЕ**

**№052/01/18.1-10/2023**

16 января 2022 года  
Нижний Новгород

город

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

-<...> - <...>,

- <...>. - <...>,

- <...> - <...>,

при  
участии:

- К<...>. - представителя ПАО «Россети Центр и Приволжье» (доверенность №Д-ЦА/62 от 14.04.2022)

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной

ответственностью «Драйв Моторс» (далее — ООО «Драйв Моторс», заявитель) на действия публичного акционерного общества «Россети Центр и Приволжье» (далее — ПАО «Россети Центр и Приволжье», заказчик») при проведении запроса котировок в электронной форме, размещенном на сайте <https://zakurki.gov.ru/>, номер извещения 32211954976,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба ООО «Драйв Моторс» на действия ПАО «Россети Центр и Приволжье» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию автомобилей иностранного производства для нужд ПАО «Россети Центр и Приволжье» (филиала «Нижновэнерго»), номер извещения 32211954976.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при организации конкурса.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Драйв Моторс» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 16.01.2023 (уведомление о поступлении жалобы от 10.01.2023 №ОШ/98/23).

Дело по существу рассмотрено посредством видеоконференцсвязи 16.01.2023. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления сторон о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Драйв Моторс» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Из жалобы заявителя следует, что закупочная комиссия ПАО «Россети Центр и Приволжье» неправомочно, по мнению заявителя, отклонило заявку ООО «Драйв Моторс», что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Комиссия по делу №052/01/18.1-10/2023, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

14.12.2022 16:35 заказчиком в единой информационной системе и электронной торговой площадке <https://lot-online.ru> размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию автомобилей иностранного производства для нужд ПАО «Россети Центр и Приволжье» (филиала «Нижновэнерго»), номер извещения 32211954976 и закупочная документация.

До окончания срока подачи заявок (22.12.2022 в 12:00) на участие в запросе предложений поступило 6 заявок участников, в том числе, заявка ООО «Драйв Моторс».

22.12.2022 состоялась процедура рассмотрения общих частей заявок участников, что подтверждается соответствующим протоколом №0343-ЦП-22-1.

Из вышеуказанного протокола следует, что по результатам рассмотрения заявок закупочная комиссия заказчика признала заявки четырех участников: ООО «АвтоКлаус Центр», ООО «Артан Моторс», ООО «Автоцентр Злата» и ООО «Агат на Комсомольском» соответствующими условиям запроса котировок.

В соответствии с протоколом заявка ООО «Драйв Моторс» отклонена на основании подпункта (б) пункта 3.11 Извещения о проведении запроса котировок.

Заявитель считает вышеуказанное решение закупочной комиссии заказчика неправомочным, противоречащим требованиям Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 названной статьи правовыми актами,

регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Частью 2 статьей 3 Закона о закупках предусмотрено, что порядок осуществления закупок устанавливается положением о закупке.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

ПАО «Россети Центр» и ПАО «Россети Центр и Приволжье» (далее – Общества), осуществляя деятельность по передаче электрической энергии, в соответствии с действующим законодательством являются субъектами естественной монополии.

Договором от 07.10.2020 № 7700/00224/20 о передаче ПАО «МРСК Центра» полномочий единоличного исполнительного органа ПАО «МРСК Центра и Приволжья» переданы, а ПАО «МРСК Центра» приняты на себя и осуществляются закрепленные Уставом ПАО «МРСК Центра и Приволжья», локальными нормативными актами Общества и действующим законодательством РФ полномочия единоличного органа Общества (Генеральный директор – в соответствии с Уставом общества).

При организации и проведении конкурса Общества руководствуются Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Единым стандартом закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке) и иными нормативными правовыми актами, регуливающими закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Положениями части 6 статьи 3 Закона о закупках, пункта 8.1.6.3 Единого стандарта закупок ПАО «Россети» предусмотрено, что рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке.

В соответствии с требованиями подпункта (з) пункта 2.3.1 Извещения о проведении запроса котировок участник закупки должен включить в состав заявки декларацию участника закупки о соответствии требованию, установленному в подпункте (в) пункта 2.2 (Форма 9).

Подпунктом (в) пункта 2.2 Извещения о проведении запроса котировок установлено в том числе следующее требование к участнику закупки: отсутствие сведений об участнике закупки в реестре розыска по исполнительным производствам на электронном портале <http://fssprus.ru/>.

Из материалов жалобы следует, что ООО «Драйв Моторс» в составе заявки представило декларацию о соответствии участника требованиям (файл *Декларация соответствия.pdf*), в которой не задекларировано соответствие требованию Заказчика «отсутствие сведений об участнике закупки в реестре розыска по исполнительным производствам на электронном портале <http://fssprus.ru/>».

В своей жалобе заявитель утверждает, что данные сведения задекларированы в

приложенной Декларации соответствия. Между тем, данный довод не подтверждается представленным в составе заявки документом.

Комиссией Управления установлено, что ООО «Драйв Моторс» в составе заявки представлено заявление в Управление Федеральной службы судебных приставов по Ленинградской области от 13.12.2022 исх. № 1 (файл *Заявление с отметкой о принятии ФССП ДМ.pdf*), в котором Заявитель просит выдать справку об отсутствии задолженности по исполнительным листам, приостановление деятельности в качестве санкций за административное правонарушение.

Заявление зарегистрировано УФССП по Ленинградской области 13.12.2022 вх. № 798738/22.

Между тем, ответ УФССП по Ленинградской области в составе заявки отсутствует.

Учитывая изложенное, комиссия Управления приходит к выводу, что в документах, включенных участником в состав общей части заявки, не задекларировано соответствие ООО «Драйв Моторс» установленному Заказчиком в подпункте (в) пункта 2.2 Извещения о проведении запроса котировок требованию: «отсутствие сведений об участнике закупки в реестре розыска по исполнительным производствам на электронном портале <http://fssprus.ru/>».

По мнению комиссии Управления, данный факт свидетельствует о наличии у закупочной комиссии заказчика оснований для отклонения заявки заявителя.

Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы заявителя.

При вынесении решения Комиссия Нижегородского УФАС России учитывает, что до окончания срока подачи заявок заявитель положения документации в рассматриваемой части не оспаривал, запросы разъяснений не направлял. Следовательно, подав заявку на участие в закупочной процедуре, ООО «Драйв Моторс» конклюдентно согласилось (часть 1 статьи 8 ГК РФ) на все условия конкурсной документации в момент подачи им заявки на участие в закупке.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Драйв Моторс» на действия ПАО «Россети Центр и Приволжье» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию автомобилей иностранного производства для нужд ПАО «Россети Центр и Приволжье» (филиала «Нижновэнерго»), номер извещения 32211954976, необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

<...>