

РЕШЕНИЕ по результатам рассмотрения жалобы о нарушении законодательства  
Российской Федерации о размещении заказов

«20» декабря 2011 года

Великий Новгород

Исходящий № 4714/03 от 23.12.2011

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) в составе:

<...> – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

<...> – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

<...> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

<...> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- муниципального заказчика – муниципального учреждения культуры и искусства «Новгородский театр для детей и молодежи «Малый» – <...> (доверенность № 217 от 16.12.2011), <....> (доверенность № 216 от 16.12.2011);

- уполномоченного органа – Администрации Великого Новгорода – <....> (доверенность от 14.09.2011), <....> (доверенность от 06.09.2011);

- податель жалобы – Общество с ограниченной ответственностью «Проектная компания «Ясень+» – уведомлено о месте и времени рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы не явился,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Проектная компания «Ясень+» (173014, Великий Новгород, ул. Б. Московская, д. 55; далее – ООО «Проектная компания «Ясень+») – на действия муниципального заказчика – муниципального учреждения культуры и искусства «Новгородский театр для детей и молодежи «Малый» (173025, Великий Новгород, пр. Мира, д. 32А; далее – МУКИ «Новгородский театр для детей и молодежи «Малый») при размещении им и уполномоченным органом – Администрацией Великого Новгорода (173007, Великий Новгород, ул. Большая Власьевская, далее – Администрация) – муниципального заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектной документации на пристройку вспомогательно-складского помещения, дата размещения извещения – 06 декабря 2011 года (заказ № 0150300002811000702), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

13 декабря 2011 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «Проектная компания «Ясень+» – на действия муниципального заказчика – МУКИ «Новгородский театр для детей и молодежи

«Малый» при размещении им и уполномоченным органом – Администрацией – муниципального заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектной документации на пристройку вспомогательно-складского помещения, дата размещения извещения – 06 декабря 2011 года (заказ № 0150300002811000702) (далее - Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 - 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов муниципальному заказчику – МУКИ «Новгородский театр для детей и молодежи «Малый» - и уполномоченному органу – Администрации - было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. от 15.12.2011 № 4573/03 Новгородского УФАС России), которое ими исполнено, размещение муниципального заказа приостановлено, муниципальный контракт не заключён.

Из Жалобы следует, что в соответствии с извещением о проведении запроса котировок срок выполнения работ определен до 29.12.2011. Дата и время окончания подачи котировочных заявок 15.12.2011 17:00. Днем рассмотрения котировочных заявок в соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов является 16.12.2011. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с частью 4 статьи 47 Закона о размещении заказов должен быть размещен 16.12.2011 и в соответствии с данной нормой должен быть передан победителю в проведении запроса котировок в течении двух дней. Заключить контракт можно будет не ранее 24.12.2011. Значит, на выполнение работ и согласование проекта отводится 5 дней, 2 из которых выходные.

Таким образом, заявитель полагает, что выполнить и согласовать проект в указанные сроки не представляется возможным.

Также, из Жалобы следует, что в Техническом задании, являющемся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок, указано выполнение разделов КМ (конструкции металлические), КЖ (конструкции железобетонные), АР (архитектурные решения), а так же есть указание по размещению технологического оборудования, что предусматривает выполнение раздела ТХ (технологические решения), не указанного в Техническом задании. Кроме того, в Техническом задании указано, что согласование проекта выполняет исполнитель, но не указано с кем.

Таким образом, подателю Жалобы непонятно Техническое задание, по которому разрабатывается проект.

Кроме того, в обосновании цены на проектные работы не обоснован понижающий коэффициент 0,03. В «СБЦ» нет Общих положений, есть Основные положения и пункт 1.8 не указывает на коэффициент 0,03.

Таким образом, подателю Жалобы непонятно, как можно обосновать выполнение

основных разделов проекта за 3% от его полной стоимости.

На основании вышеизложенного, ООО «Проектная компания «Ясень+» просит рассмотреть Жалобу в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

Уполномоченный орган – Администрация - доводы и требования Жалобы не признал по основаниям, изложенным в возражениях на неё (исх. № 1121 от 16.12.2011 Администрации), из которых следует, что Законом о размещении заказов не предусмотрены регламентированные сроки выполнения работ муниципального контракта, следовательно, заказчик самостоятельно определяет сроки выполнения работ и указывает их в извещении о проведении запроса котировок. Для обоснования начальной (максимальной) цены контракта заказчик вправе осуществлять свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта, исходя из заявленного лимита финансирования.

На рассмотрении Жалобы представители уполномоченного органа – Администрации – поддержали возражения на Жалобу.

Представители муниципального заказчика – МУКИ «Новгородский театр для детей и молодежи «Малый» – на рассмотрении Жалобы поддержали вышеуказанные возражения уполномоченного органа – Администрации – по Жалобе.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого муниципального заказа путём проведения запроса котировок.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

Об декабря 2011 года уполномоченным органом – Администрацией – было объявлено о размещении муниципального заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектной документации на пристройку вспомогательно-складского помещения (заказ № 0150300002811000702). Размещение заказа проводилось на основании и в соответствии с Законом о размещении заказов.

В силу части 1 статьи 42 Закона о размещении заказов под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В извещении о проведении запроса котировок указано, что разработка проектной документации на пристройку вспомогательно-складского помещения общей площадью 200 кв.м., высотой не более высоты здания фойе МУКИ «Новгородский театр для детей и молодежи «Малый» и имеющего общую стену с фойе театра, а также с северным фасадом основного здания театра осуществляется согласно Техническому заданию. Следовательно, Техническое задание является неотъемлемой частью извещения о проведении

рассматриваемого запроса котировок.

Довод ООО «Проектная компания «Ясень+» о том, что в извещении о проведении рассматриваемого запроса котировок заказчиком установлен срок выполнения работ в соответствии, с которым победителю в проведении запроса котировок не представляется возможным исполнить работы, являющиеся предметом рассматриваемого запроса котировок является несостоятельным по следующему основанию.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 6 статьи 43 Закона о рекламе запрос котировок должен содержать сроки выполнения работ.

Между тем, статьёй 43, а также главой 4 (размещение заказов путём запроса котировок) Закона о размещении заказов не предусмотрены регламентированные сроки выполнения условий (работ) контракта. Таким образом, заказчик исходя из своих потребностей, самостоятельно определяет сроки выполнения работ.

Довод ООО «Проектная компания «Ясень+» о том, что в Техническом задании, являющемся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок, не указано выполнение раздела ТХ (технологические решения), так как в Техническом задании есть указание по размещению технологического оборудования, является несостоятельным по следующему основанию.

Как следует из документов, представленных муниципальным заказчиком - МУКИ «Новгородский театр для детей и молодежи «Малый», а так же из устных пояснений представителей заказчика, что указание в Техническом задании выполнение раздела ТХ (технологические решения) является не обязательным требованием. Все необходимые разделы и параметры для разработки проектной документации указаны в Техническом задании. Что, касается раздела ТХ (технологические решения), то его выполняет победитель при разработке проектной документации, после чего согласовывает с заказчиком.

Довод ООО «Проектная компания «Ясень+» о том, что в обосновании цены на проектные работы не обоснован понижающий коэффициент 0,03. В «СБЦ» нет Общих положений, есть Основные положения, и пункт 1.8 не указывает на коэффициент 0,03, является несостоятельным по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 8 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать максимальную цену контракта, определенную заказчиком, уполномоченным органом в результате изучения рынка необходимых товаров, работ, услуг.

Согласно части 1 статьи 19.1 Закона о размещении заказов Заказчик вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта.

Из приложения к извещению о проведении запроса котировок «ОБОСНОВАНИЕ ЦЕНЫ на проектные работы» следует, что муниципальный заказчик - МУКИ «Новгородский театр для детей и молодежи «Малый» - при определении максимальной цены контракта руководствовался Справочником базовых цен на

проектные работы для строительства «Объекты жилищно-гражданского строительства», принятым и введенным в действие с 30.06.2003 постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 10.06.2003 № 60 (далее - СБЦ).

Величина базовой цены разработки проектной документации в соответствии с пунктом «а» (Театры драматические и юного зрителя) таблицы № 15 СБЦ составляет 2673,40 тысячи рублей.

В соответствии с пунктом 1.8 СБЦ был применен коэффициент 0.03.

Индекс 3,27 изменения сметной стоимости проектных работ был применен в соответствии с письмом № 18769-АП/08 от 15.07.2011 Министерства регионального развития Российской Федерации.

Из вышеизложенного следует, что муниципальным заказчиком - МУКИ «Новгородский театр для детей и молодежи «Малый» - обоснована начальная (максимальная) цена муниципального контракта.

Таким образом, доводы Жалобы являются несостоятельными, а Жалоба необоснованной.

При проведении внеплановой проверки размещения заказа в действиях муниципального заказчика - МУКИ «Новгородский театр для детей и молодежи «Малый» - и уполномоченного органа – Администрации - нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов не установлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, статьями 43, 45 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Проектная компания «Ясень+» (173014, Великий Новгород, ул. Б. Московская, д. 55) – на действия муниципального заказчика – муниципального учреждения культуры и искусства «Новгородский театр для детей и молодежи «Малый» (173025, Великий Новгород, пр. Мира, д. 32А) - при размещении им и уполномоченным органом – Администрацией Великого Новгорода (173007, Великий Новгород, ул. Большая Власьевская) – муниципального заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектной документации на пристройку вспомогательно-складского помещения, дата размещения извещения – 06 декабря 2011 года (заказ № 0150300002811000702), необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.