

**РЕШЕНИЕ** по делу № 26с/10 о нарушении Закона о размещении заказов

01 апреля 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, Т.В. Трошкова, О.Н. Новикова,

в присутствии представителей:

- Управление по размещению госзаказа Липецкой области.- Сменя И.В.(доверенность б/н от 15.01.2010);

- ЗАО «Р-Фарм» - Максименковой В.И. (доверенность № 193 от 31.03.2010)

рассмотрела жалобу ЗАО «Р-Фарм» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Управление по размещению госзаказа Липецкой области (далее — уполномоченный орган) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона (извещение № 81-УЗО-10 от 16.02.2010) на поставку лекарственных средств (далее — открытый аукцион)

**У С Т А Н О В И Л А:**

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба ЗАО «Р-Фарм» (вх. № 1 от 18.03.2010) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при размещении заказа путем проведения открытого аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению. В адрес уполномоченного органа, подателя жалобы были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

В своей жалобе ЗАО «Р-Фарм» обжалует отказ в допуске к участию в открытом аукционе по лоту № 4. В соответствии с протоколом от 16.03.2010 рассмотрения заявок заявка ЗАО «Р-Фарм» отклонена из-за несоответствия пп.14.4 и пп.14.7 документации об аукционе: характеристики поставляемого товара (Аримидекс таблетки покрытые оболочкой 1 мг № 28) описаны не в полном объеме (отсутствуют сведения о виде оболочки), что не позволяет определить соответствие поставляемого товара характеристикам, установленным пп.2.1 документации об аукционе. ЗАО «Р-Фарм» считает данное решение аукционной комиссии необоснованным и не соответствующим требованиям действующего законодательства в связи с тем, что к поставке товара по МНН (Анастрозол таблетки покрытые пленочной оболочкой 1 мг № 28) был предложен лекарственный препарат Аримидекс, таблетки покрытые оболочкой 1 мг № 28, а также в связи с тем, что в регистрационном удостоверении на лекарственный препарат Аримидекс отсутствует указание на тип оболочки, использованной при производстве данного лекарственного препарата, ЗАО «Р-Фарм» не указало в своей заявке тип оболочки лекарственного препарата Аримидекс.

Также, представитель ЗАО «Р-Фарм» отметил, что типы покрытия (оболочки) лекарственных препаратов, выпускаемых в форме таблеток, могут различаться в зависимости от состава и способа нанесения (дражированные, пленочные, прессованные) и в зависимости от среды, в которой должно раствориться покрытие. По данным, указанным в регистрационном удостоверении на лекарственный препарат Аримидекс, в состав препарата входит вспомогательное вещество «Макрогол 300», применяющееся для нанесения пленочных оболочек на лекарственные средства, выпускаемые в форме таблеток. Таким образом, лекарственный препарат Аримидекс, предложенный ЗАО «Р-Фарм» к поставке по лоту № 4, имеет пленочный тип оболочки.

Таким образом, по мнению ЗАО «Р-Фарм», предложенный к поставке препарат Аримидекс полностью соответствует требованиям к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, подлежащего поставке по лоту № 4 открытого аукциона.

Также, в своей жалобе, ЗАО «Р-Фарм» отмечает, что тип покрытия (оболочки) лекарственного препарата в зависимости от состава и способа нанесения не влияет на фармакологические свойства, взаимодействие с другими лекарственными препаратами, фармакокинетику и способ применения лекарственного препарата, также как не влияет и на показания и противопоказания к его применению. Таким образом, ЗАО «Р-Фарм» указывает на нарушение уполномоченным органом статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель уполномоченного органа не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и пояснил, что решение об отказе ЗАО «Р-Фарм» в допуске принято аукционной комиссией на основании того, что заявка ЗАО «Р-Фарм» по лоту № 4 не

соответствует требованиям пп.14.4 и пп.14.7 документации об аукционе: характеристики поставляемого товара описаны не в полном объеме, что не позволяет определить соответствие поставляемого товара характеристикам, установленным пп. 2.1 документации об аукционе. Документация об аукционе не требует при описании участником размещения заказа поставляемого товара ограничиваться предоставлением сведений, содержащихся в регистрационном удостоверении. ЗАО «Р-Фарм» при описании поставляемого товара не указало никаких сведений об оболочке поставляемого лекарственного средства, позволяющих аукционной комиссии признать соответствие характеристик поставляемого товара (таблетки, покрытые оболочкой) характеристикам (таблетки, покрытые пленочной оболочкой), установленным пп.2.1 документации об аукционе. Кроме того, в своей жалобе ЗАО «Р-Фарм» признает различие оболочек по типу покрытия.

Также доводы ЗАО «Р-Фарм» о том, что тип покрытия (оболочки) не влияет на фармакологические свойства лекарственных средств, уполномоченный орган считает не соответствующим действительности, так как тип оболочки влияет на процесс высвобождения лекарственных средств в желудочно-кишечном тракте.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные уполномоченным органом, выслушав пояснения заказчика, подателя жалоб, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона № 81-УЗО-10 на поставку лекарственных средств размещено на сайте госзакупок администрации Липецкой области [www.tpl.admlr.lipetsk.ru](http://www.tpl.admlr.lipetsk.ru) (16.02.2010).

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

Приказом от 24.04.2009 № 30 утвержден состав аукционной комиссии Управления по размещению госзаказа Липецкой области. Приказом № 78-А от 09.02.2010 принято решение о размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона на поставку лекарственных средств (государственный заказчик — Управление здравоохранения Липецкой области).

В соответствии с Протоколом № 81-УЗО/р от 16.03.2010 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе аукционная заявка ЗАО «Р-Фарм» по лоту № 4 отклонена из-за несоответствия требованиям пп.14.4 и пп.14.7 документации об аукционе: характеристики поставляемого товара (Аримидекс таблетки покрытые оболочкой 1 мг № 28) описаны не в полном объеме (отсутствуют сведения о виде оболочки), что не позволяет определить соответствие поставляемого товара характеристикам, установленным пп.2.1 документации об аукционе (Анастрозол таблетки покрытые пленочной оболочкой 1 мг № 28).

Согласно документации об аукционе по лоту № 4 к поставке требовался Анастрозол (МНН) таблетки покрытые пленочной оболочкой 1 мг № 28. При анализе аукционной заявки ЗАО «Р-Фарм» комиссия Липецкого УФАС установила, что по данной позиции участник предложил лекарственный препарат Аримидекс таблетки покрытые оболочкой 1 мг № 28 без уточнения типа оболочки.

В соответствии с п. 14.4 документации об аукционе, участник размещения заказа должен таким образом описать поставляемый товар (указать его название, функциональные характеристики (потребительские свойства) и качественные характеристики), чтобы аукционная комиссия смогла определить его соответствие характеристикам, установленным уполномоченным органом.

Исходя из анализа документов, в аукционной заявке ЗАО «Р-Фарм» не содержалось достаточных сведений для определения соответствия товара. Требований к указанию сведений о лекарственном препарате в соответствии с регистрационным удостоверением, в документации не содержится.

Таким образом, действия аукционной комиссии при отклонении аукционной заявки ЗАО «Р-Фарм» являются правомерными.

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ЗАО «Р-Фарм» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Управление по размещению госзаказа Липецкой области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона (извещение № 81-УЗО-10) на поставку лекарственных средств необоснованной.
2. Передать материалы должностному лицу Липецкого УФАС для проведения проверки соблюдения государственным заказчиком Управление здравоохранения Липецкой области Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении открытого аукциона № 81-УЗО-10 на поставку лекарственных средств.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.