Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ(ред. от 10.07.2023)"О рекламе"

О признании рекламы ненадлежащей

электронная почта:

<...>

Потребителю рекламы Ш.

### РЕШЕНИЕ

## по делу №052/05/5-1866/2023

Резолютивная часть решения объявлена 21 сентября 2023 года.

Решение в полном объёме изготовлено 27 сентября 2023 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия) в составе:



рассмотрев дело №052/05/5-1866/2022, возбуждённое по обращению потребителя рекламы Ш. (Нижегородское УФАС России не располагает согласием физического лица на использование его персональных данных) в отношении ИП В $\leftarrow$ ...>) по признакам нарушения пунктов 2 и 20 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»), в присутствии представителя ИП В $\leftarrow$ ...>. по доверенности от 16.02.2023 — С $\leftarrow$ ...>.,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение потребителя рекламы Ш. по поводу рекламы «Военноритуальная компания» (далее - «ВРК»), содержащей, по мнению заявителя, признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В связи с указанными обстоятельствами, Нижегородским УФАС России 09.08.2023 возбуждено дело №052/05/5-1866/2023 по признакам нарушения пункта 2 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в отношении рекламодателя — ИП В<...>.

Определением от 30.08.2023 рассмотрение дела назначено на 18 сентября 2023 года.

Определением от 18.09.2023 рекламное сообщение ИП В<...> доквалифицировано, как содержащее признаки нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Рассмотрение дела по существу состоялось 21 сентября 2023 года в 13 часов 30 минут посредством проведения видеоконференцсвязи.

О времени и месте рассмотрения дела стороны уведомлены надлежащим образом.

# Изучив материалы дела, представленные документы, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

В газете «Земляки» №19 (1375) от 20 мая 2023 года заявителем выявлена информация следующего содержания: «ВРК, Военно-ритуальная компания, г. Кстово, ул. Талушкина, 8, все Советы ветеранов области работают с нами, ритуальный салон Кстово, дежурный агент (круглосуточно), <...>, www.<...>».

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама — информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования — товар, средство индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама, пункт 3 этой же статьи определил, что товар — продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к ритуальным услугам Военно-ритуальной компании г.Кстово.

Таким образом, информация содержит все признаки, указанные в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», а, следовательно, является рекламой.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рыке, сроках службы, сроках годности товара.

По информации Нижегородского областного совета ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов (далее — HOOBBTBCПО) от 25.07.23 исх. $\mathbb{N}13/52$ , HOOBBTBCПО не ведет финансовохозяйственную деятельность с «ВРК». Согласно протоколам от 22.01.2015  $\mathbb{N}15/05$  и 28.04.2022  $\mathbb{N}13/57$ , Военно-ритуальная компания имеет соглашения о сотрудничестве с большинством советов ветеранов областного и районных уровней, включая советы ветеранов (пенсионеров) МВД, органов Прокуратуры,

## Росгвардии.

Советы ветеранов Нижегородской области (Областной Совет ветеранов, «Российским Союз ветеранов» по Нижегородской области, «Российский Союз ветеранов Афганистана» по Нижегородской области, «Союз десантников России» по Нижегородской области), рекомендовали ветеранам сотрудничество с «ВРК» и ООО «НМК».

По информации Общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов города Нижнего Новгорода исх.№20 от 28.07.2023, городской Совет ветеранов рекомендовал Советам ветеранов города Нижнего Новгорода сотрудничать с «ВРК» при решении вопросов захоронения ветеранов.

По информации Межрегиональной общественной организации ветеранов войска правопорядка Приволжского федерального округа (МООВ ВП ПФО) исх.№500/39-13958 от 17.08.2023, договоры с «ВРК» не заключались. Решение о привлечении той или иной ритуальной компании к организации похорон принимается родственниками или законными представителями умерших и оплачивается ими лично.

Таким образом, утверждение «все Советы ветеранов области работают с нами», содержащееся в рекламе, не соответствует действительности, а реклама противоречит требованиям пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Рекламное сообщение формирует интерес к услугам военно-ритуальной компании и направлено на формирование у потребителей желания ими воспользоваться. Поэтому существенной является информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителя такой рекламой. Отсутствие в рекламе существенной части информации приводит к искажению рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым товаром или видом услуг.

Вводящая в заблуждение реклама способна причинить вред как потребителю рекламной информации, так и конкуренту рекламодателя. Так, введение потребителей в заблуждение посредством распространения рекламы, в которой отсутствует часть существенной информации о товаре, условиях его приобретения или использования, способно привести к неправильному выбору потребителем товара с необходимым ему набором потребительских свойств и в то же время привести к сокращению продаж однородных товаров конкурентам.

При оценке рекламы на предмет введения в заблуждение учитывается субъективное восприятие сообщенных ею сведений. Определяющим в этом случае является не то, что имел в виду рекламодатель, и не то, насколько сообщенные сведения соответствуют истине, а лишь их восприятие потребителями.

Рассматриваемая информация содержит термин «Все советы», что формирует у потребителя преимущественное и положительное восприятие компании, смысл рекламного сообщения искажается. Подтверждением этого служит обращение потребителя рекламы Ш.

Таким образом, реклама противоречит требованиям части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Из текста рассматриваемой рекламы следует, что потребители могут воспользоваться ритуальными услугами, предоставляемыми компанией «ВРК».

Вместе с тем, Комиссией установлено, что фактически услуги рекламирует и оказывает ИП <...>. (<...>).

Таким образом, реклама содержит не соответствующие действительности сведения в отношении продавца рекламируемой услуги.

В связи с этим, реклама противоречит требованиям пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Из указанного определения следует, что рекламодателем может быть как лицо, заинтересованное в реализации объекта рекламирования (изготовитель товара, продавец товара, лицо, оказывающее услуги), так и иное лицо, если указанное лицо совершило действия по выбору объекта рекламирования (под которым понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама) и содержания рекламной информации.

При этом отнесение того или иного лица к рекламодателю осуществляется исходя из объекта рекламирования, к которому формируется интерес в рекламе, условий договора о распространении рекламы, а также иных обстоятельств распространения рекламы.

По информации ООО «Издательский дом» «Земляки», рассматриваемое рекламное сообщение размещено на основании договора на размещение информации (рекламного и не рекламного характера) от 14.02.2023, заключенного с ИП В<...>, юр.адрес: <...>).

Следовательно, рекламодателем рассматриваемого рекламного сообщения является ИП В<...>.

В ходе рассмотрения дела представитель ИП В<...> признал нарушение рекламного законодательства, сообщил, что в настоящее время нарушение устранено. В подтверждение устранения нарушения рекламного законодательства ИП В<...>. представлен макет рекламного сообщения с внесенными в него изменениями.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащей рекламой признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о том, что реклама ИП В<...>. «ВРК, Военно-ритуальная компания, г. Кстово, ул. Талушкина, 8, все Советы ветеранов области работают с нами, ритуальный салон Кстово, дежурный агент (круглосуточно), <...>, <...>», распространенная 20.05.2023 в газете «Земляки» №19 (1375), является ненадлежащей, противоречащей требованиям пунктов 2 и 20 части 3 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В связи с тем, что рассматриваемое нарушение добровольно устранено, Комиссия Управления считает, что в рассматриваемом случае отсутствует необходимость в выдаче предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 43-49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 №1922, Комиссия,

### РЕШИЛА:

- 1. Признать ненадлежащей рекламу ИП В<...>«ВРК, Военно-ритуальная компания, г. Кстово, ул. Талушкина, 8, все Советы ветеранов области работают с нами ... », распространенную 20.05.2023 в газете «Земляки» №19 (1375), поскольку она противоречит требованиям пунктов 2 и 20 части 3 и части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
- 2. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

<...>