

Заместителю начальника Брянской
таможни

<.....>

<.....>

Постановление

о назначении административного наказания по делу № 364
об административном правонарушении

от «20» июля 2016 г.

г. Брянск

Я, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области <.....>, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 04.07.2016 года, составленное заместителем Брянского транспортного прокурора советником юстиции <.....> в

отношении должностного лица заказчика заместителя начальника Брянской таможни <.....> ,

в присутствии:

<.....> –лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предъявлен паспорт РФ;

<.....> – помощника Брянского транспортного прокурора, предъявлено служебное удостоверение,

установил:

07.07.2016 года в адрес Брянского УФАС России поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 04.07.2016 года, составленное заместителем Брянского транспортного прокурора советником юстиции <.....> в отношении заместителя начальника таможни <.....>. Указанное в постановлении событие административного правонарушения нашло свое подтверждение при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Согласно Постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от 04.07.2016 года, составленного заместителем Брянского транспортного прокурора советником юстиции <.....>, в действиях заказчика содержится нарушение требований ч. 13 ст. 78 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с которыми контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок и не позднее чем через двадцать дней с даты подписания указанного протокола, поскольку заказчиком Брянская таможня при осуществлении способом запроса котировок на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни за № 0127100003116000026 не предприняты все действия, направленные на заключение государственного контракта с индивидуальным предпринимателем <.....>.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок за № 0127100003116000026 от 14.04.2016 года победителем запроса котировок на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни признан индивидуальный предприниматель <.....>, предложение о цене контракта которого содержало лучшее условие по цене контракта, а именно 97440 (девятью тысяч семь тысяч четыреста сорок) рублей.

15.04.2016 года заказчиком Брянская таможня в адрес индивидуального предпринимателя <.....>, в срок, предусмотренный ч. 8 статьи 78 Закона о контрактной системе, направлен Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок за № 0127100003116000026 от 14.04.2016 и проект государственного контракта на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни.

Учитывая, что протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок за № 0127100003116000026 размещен в единой информационной системе 14.04.2016

года, следовательно, регламентированный срок подписания проекта государственного контракта наступил с 22.04.2016 года по 04.05.2016 года.

В соответствии с ч. 11 ст. 78 Закона о контрактной системе, в случае, если победитель запроса котировок не представил заказчику подписанный контракт и выписку из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица), которые получены не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок, надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта. Из буквального толкования положений ч. 11 ст. 78 закона о контрактной системе следует, что данное требование распространяется только на юридических лиц, следовательно, предоставление индивидуальным предпринимателем выписки в случае признания его победителем при проведении запроса котировок в соответствии с ч. 11 ст. 78 Закона о контрактной системе при заключении контракта не требуется.

Как следует из представленных документов, победитель запроса котировок индивидуальный предприниматель <.....> представил в адрес заказчика Брянская таможня 21.04.2016 года подписанный государственный контракт № 58-юр на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни, т.е. индивидуальный предприниматель <.....> совершил все необходимые действия, предусмотренные законодательством РФ о контрактной системе для заключения государственного контракта №58-юр на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни в адрес заказчика Брянская таможня.

Однако, Брянской таможней 05.05.2016 года принято решение о признании индивидуального предпринимателя <.....> уклонившимся от заключения государственного контракта на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни в связи с непредставлением выписки из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованной в нотариальном порядке копии такой выписки, которые получены не ранее, чем за шесть месяцев до даты размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок за № 0127100003116000026, в то время как в соответствии с ч. 11 ст. 78 Закона о контрактной системе предоставление индивидуальным предпринимателем выписки в случае признания его победителем в запросе котировок не предусмотрено.

Таким образом, заказчик Брянская таможня в нарушение требований законодательства РФ о контрактной системе нарушил порядок заключения государственного контракта на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни за № 0127100003116000026 с индивидуальным предпринимателем <.....>.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в уклонении от заключения контракта на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни по результатам проведения запроса котировок за № 0127100003116000026.

Поскольку лицом, ответственным за принятие решения об отказе от заключения государственного контракта по итогам проведения запроса котировок на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни за № 0127100003116000026 является заместитель начальника Брянской таможни <.....>, что подтверждается представленными в адрес Брянского УФАС России доверенностью на осуществление действий от имени Брянской таможни, а также должностной инструкцией (вх. № 5251 от 18.07.2016 г.), то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Дата и время совершения административного правонарушения: 05.05.2016 г.

Место совершения административного правонарушения: г. Брянск.

В соответствии с частью 3 статьи 7.32 КоАП РФ уклонение от заключения контракта влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

При рассмотрении дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, <.....> признал факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в уклонении от заключения контракта на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни по результатам проведения запроса котировок за № 0127100003116000026, а также выразил раскаяние, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Правонарушение совершено по неосторожности, по причине незнания требований законодательства о контрактной системе.

Срок давности привлечения <.....> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении дела об административном правонарушении <.....> заявил ходатайство (в устной форме) об уменьшении размера административного штрафа, поскольку:

- правонарушение совершено впервые;

- также установлено, что государственный контракт № 65 от 12.05.2016 года на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни, заключенный Брянской таможней с ООО «Автосервис для всех», как со вторым участником

закупки, предложившим цену контракта, следующую после предложенного победителем запроса котировок, расторгнут 06.06.2016 года по взаимному соглашению сторон.

В силу [частей 1, 2.2, 2.3 статьи 4.1](#) КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](#) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с [частью 2.2 статьи 4.1](#) КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](#) настоящего Кодекса.

[Частью 3 статьи 7.32](#) КоАП РФ установлено, что уклонение от заключения контракта влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, следовательно, при назначении административного наказания в соответствии с [частью 2.2 статьи 4.1](#) КоАП РФ должностному лицу может быть назначено наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей (половина минимального размера административного штрафа, определенного [частью 3 статьи 7.32](#) КоАП РФ).

В [части 1 статьи 3.1](#) КоАП РФ установлено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области <.....>, учитывая, что должностным лицом заказчика совершены действия, направленные на уклонение от заключения контракта на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни по результатам проведения запроса котировок за № 0127100003116000026, однако, принимая во внимание цели административного наказания, установленные [частью 1 статьи 3.1](#) КоАП РФ, учитывая характер совершенного <.....> административного правонарушения и его последствия, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства в виде раскаяния в совершении административного

правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих, исключających административную ответственность, а также то обстоятельство, что должностным лицом заказчика предприняты действия по расторжению государственного контракта со вторым участником закупки, предложившим цену контракта, следующую после предложенного победителем запроса котировок, руководствуясь [статьями 3.1, 4.1, 4.2, 4.3, частью 3 статьи 7.32, статьей 23.66, статьей 29.9, статьей 29.10](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Признать должностное лицо заказчика заместителя начальника Брянской таможни <.....>, за уклонение от заключения контракта на оказание услуг по шиномонтажу автотранспорта Брянской таможни по результатам проведения запроса котировок за № 0127100003116000026, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 7.32 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 (двадцати пяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счетов для зачисления административных штрафов:

№ счета получателя: **40101810300000010008**

ИНН получателя платежа: **3234034811**

Наименование банка получателя платежа: **ГРКЦ Банка России по Брянской области**

БИК: **041501001**

ОКТМО: **15 701 000**

КБК: **161 116 33010 01 6000 140**

КПП: **325701001**

Наименование получателя: **УФК по Брянской области (УФАС России по Брянской области)**

Сумма платежа: 100%.

Идентификатор плательщика: ...

Назначение платежа: административный штраф по постановлению Брянского УФАС России о наложении штрафа об административном правонарушении от «20» июля 2016 года.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <.....> надлежит представить в Брянское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов по факсу 8(4832) 64-32-74.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Должностное лицо

<.....>