

РЕШЕНИЕ

по делу № 342/2012-3/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

5 октября 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 02.10.2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г., №69 от 09.07.2012 г. (далее - Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, Мелешкова М.А., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа, при участии: представителя министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, в отсутствие представителя министерства здравоохранения Рязанской области (уведомленного надлежащим образом), представителя аукционной комиссии министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (уведомленного надлежащим образом), представителя ООО «НПФ «Амалтея» (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя общества от 01.10.2012 г. б/н), рассмотрев жалобу ООО «НПФ «Амалтея» № 149 от 26.09.2012 г. (вх. № 3353ф от 26.09.2012 г.) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку с монтажом, вводом в эксплуатацию, инструктажем специалистов на рабочем месте и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока медицинского прибора БОС-терапии для коррекции психоэмоционального состояния в комплекте с двухмониторным комплексом и программным обеспечением в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Модернизация здравоохранения Рязанской области на 2011 – 2012 годы» в 2012 году,

УСТАНОВИЛА:

Министерство здравоохранения Рязанской области (далее - Заказчик) инициировало процедуру размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку с монтажом, вводом в эксплуатацию, инструктажем специалистов на рабочем месте и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока медицинского прибора БОС-терапии для коррекции психоэмоционального состояния в комплекте с двухмониторным комплексом и программным обеспечением в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Модернизация здравоохранения Рязанской области на 2011 – 2012 годы» в 2012 году (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Уполномоченным органом выступило министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области.

Извещение и документация об Открытом аукционе в электронной форме размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения

информации о размещении заказов (zakupki.gov.ru) 04.09.2012 г.

Протоколом № 0159200001212001715-p/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 18.09.2012 г. ООО «НПФ «Амалтея» (далее - Заявитель) аукционной комиссией уполномоченного органа отказано в допуске к участию в аукционе.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Аукционная комиссия в отзыве (№ 124/к от 01.10.2012 г.) на жалобу, сообщает, что действовала в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов и считает жалобу Заявителя необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы по существу представитель Уполномоченного органа поддержал доводы, изложенные в отзыве.

Изучив представленные документы, связанные с размещением заказа, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности жалобы Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с протоколом № 0159200001212001715-p/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 18.09.2012 г. аукционная комиссия по итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе отказала в допуске к участию в аукционе Заявителю (порядковый номер заявки № 3399320) с формулировкой «несоответствие сведений, представленных в первой части заявки, требованиям пункта 3.2 раздела 3 документации об аукционе (п. 2 ч. 4 ст. 41.9. Федерального закона № 94-ФЗ), а именно: участник предлагает для поставки товар, не указывая конкретные показатели в позиции 5.1.3 используя фразу «не уже предельных значений»».

Пунктом 3.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» документации об аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Данное требование установлено в соответствии с требованиями пп. «б», п. 1, ч. 4 ст. 41.8. Закона о размещении заказов.

В разделе 7 «Техническое задание», Заказчиком установлены требования к техническим характеристикам лечебного измерительного оборудования БОС, а именно: пункт 5.1.3. Параметры канала измерения ЧСС: диапазон входных напряжений, мВ, не уже предельных значений – +/-0,1 - +/-5; диапазон измерения ЧСС, ударов/мин, не уже предельных значений – 5-200.

Заявитель в первой части своей заявки на участие в открытом аукционе по данному пункту технического задания, указал требуемые технические характеристики с использованием фразы «не уже предельных значений», что не отражает конкретные показатели товара предлагаемого к поставке и является

нарушением п. 2 ч. 4 ст. 41.9. Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Комиссия также отмечает, что Заявителем по иным параметрам технического задания указаны конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке. Например: пункт 3.2.5. «Проведение сеансов БОС-тренинга по готовым шаблонам (общей длительностью не менее 10 часов) Минимальная продолжительность сеансов: диагностический – 5 мин.; ДАС-БОС-тренинг – 15 мин.; ЭМГ-БОС-тренинг – 20 мин.; ЭЭГ-БОС-тренинг – 18 мин.; коррекция невротических расстройств 16 мин.».

Заявитель в заявке предложил следующее: «Проведение сеансов БОС-тренинга по готовым шаблонам (общей длительностью 10 часов) Минимальная продолжительность сеансов: диагностический – 5 мин.; ДАС-БОС-тренинг – 15 мин.; ЭМГ-БОС-тренинг – 20 мин.; ЭЭГ-БОС-тренинг – 18 мин.; коррекция невротических расстройств 16 мин», то есть без указания фразы «не менее», указав тем самым конкретные показатели.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе при рассмотрении первой части заявки Заявителя на основании п. 2, ч. 4, ст. 41.9. Закона о размещении заказов, так как его заявка по пункту 5.1.3, не содержит конкретных показателей товара, предлагаемого к поставке.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НПФ «Амалтея» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.