

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13180/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.07.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии: Членов Комиссии: **в присутствии представителей ()** в отсутствие представителей ООО «БЕЛЫЙ ВЕТЕР», извещены надлежащим образом письмом от 27.07.2021 № ЕО/44663/21,

рассмотрев жалобу . на действия ООО «Белый ветер» (далее — Организатор торгов), ООО «СТЭП» (далее — Оператор ЭТП) при проведении аукционов по реализации имущества должников (извещения № 050721/51048754/07 лот 1, 050721/51048754/06 лот 1, 050721/51048754/05 лот 1, 050721/51048754/04 лот 1, 050721/51048754/03 лот 1, 150621/51048754/07 лот 1, 150621/51048754/05 лот 1, 150621/51048754/03 лот 1, 150621/51048754/01 лот 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов и Оператора ЭТП при проведении Торгов по реализации имущества должника.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Заявитель в жалобе ссылается на следующие процедуры: Извещение 050721/51048754/07, Лот 1 «Квартира общ.площ. 39,8 кв.м., по адресу: г. Москва, ул. Скобелевская, д.5, корп.1, кв.34, к.н. 77:06:0012001:6640» 2. Извещение 050721/51048754/06, Лот 1 «Квартира общ. площ. 52,5 кв.м., по адресу: г. Москва, ул. Дорогобужская, д.11, кв.112, к.н. 77:07:0008005:1782» 3. Извещение 050721/51048754/05, Лот 1 «Квартира общ.площ. 32,1 кв.м, по адресу: г. Москва, ул. Плеханова, д.22, корп.1, кв.76, к.н. 77:03:0006003:5912» 4. Извещение 050721/51048754/04, Лот 1 «Квартира общ.площ.51.4 кв.м, по адресу: г. Москва, ул. Рудневка, д.9, кв. 150, к.н.77:03:0010008:9026» 5. Извещение 050721/51048754/03, Лот 1 Квартира общ.площ. 45,9 кв.м., по адресу: г. Москва, ул. Федора Полетаева, д.20, корп.1, кв.25, к.н. 77:04:0002016:4360».

Вместе с тем, Заявитель указал, что не является участником по данным процедурам.

Кроме того, жалоба Заявителя не содержит конкретных обстоятельств, нарушение прав и законных интересов при проведении данных торгов.

При этом Заявитель указывает на систематичность действий Оператора ЭТП по невозврату денежных средств, внесенных в качестве задатка.

Вместе с тем Комиссия поясняет, что указанные доводы являются гражданско-правовым спором и подлежат рассмотрению в судебном порядке.

В соответствии с абзацем 5 пункта 47 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган во всяком случае не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

Также на заседании Комиссии было установлено, что Заявителем обжалуются действия, связанные с наличием сговора между участниками, Организатором торгов и ЭТП, влекущих реализацию имущества по заниженной цене.

В данной части Комиссия управления разъясняет, что жалоба подана в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в порядке которой доводы о признаках

сговорах не подлежат рассмотрению, поскольку указанное нарушение антимонопольного законодательства рассматривается в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

Указанный правовой подход подтверждается позицией Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в определении от 02.10.2017 № 309-КГ17-7502 по делу № А50-9299/2016.

Вместе с тем вышеизложенное не лишает права Заявителя обратиться в антимонопольный орган с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции с приложением необходимых документов и описанием существа правонарушения.

По правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь частью 2 статьи 18.1, Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу() на действия ООО «Белый ветер» и ООО «СТЭП» при проведении аукционов без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.07.2021 № ЕО/44663/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.