

РЕШЕНИЕ

по делу № 062/06/67-269/2020 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

15 мая 2020 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 12 мая 2020 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России №7 от 23.01.2020 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии посредством видеоконференцсвязи представителя администрации муниципального образования – Рыбновский муниципальный район Рязанской области ... , представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , директора ООО «КлинВотер» И.М. ... , представители ЗАО «Сбербанк-АСТ» на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом (исх. №2503 от 08.05.2020), рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи жалобу ООО «КлинВотер» б/н б/д (вх. №2539 от 06.05.2020) на действия Аукционной комиссии Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» при проведении электронного аукциона на установку оборудования гидродеферризации и обессоливания артезианской воды в с. Старолетово Рыбновского района Рязанской области (извещение №0859200001120004519 от 17.04.2020) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Администрацией муниципального образования – Рыбновский муниципальный район Рязанской области (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на установку оборудования гидродеферризации и обессоливания артезианской воды в с. Старолетово Рыбновского района Рязанской области (далее – электронный аукцион).

17 апреля 2020 года извещение о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 4 367 434 рублей 50 копеек.

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.04.2020 №0859200001120004519-1 неправоммерно отклонила первую часть заявки ООО «КлинВотер» на основании пп. б п. 2 ч. 3 ст. 66 (п. 1 ч. 4 ст. 67) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), п. 3.2 разд. 3 документации об электронном аукционе, так как его заявка соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу № 1419 от 08.05.2020 Заказчик сообщил, что аукционная комиссия действовала правомерно, так как первая часть заявки ООО «КлинВотер» не соответствует требованиям Заказчика и Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу исх. №320 от 12.05.2020 Уполномоченное учреждение сообщило, что согласно ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем, в случае непредставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС. Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе, установила, что информация, представленная участником с порядковым номером 18 (ООО «КлинВотер») не соответствовала требованиям ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС и пункта 3.2 разд. 3 документации об электронном аукционе, а именно: участник в своей заявке дает согласие на выполнение работ, не указывая характеристики поставляемого при выполнении закупаемых работ товара.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу и сообщили, что считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о ФКС документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о ФКС, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о ФКС документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о ФКС, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения

показателей, которые не могут изменяться.

Согласно разделу «Описание объекта закупки» объектом рассматриваемой закупки является установка оборудования гидродефериализации и обессоливания артезианской воды в с. Старолетово Рыбновского района Рязанской области.

В п. 9 данного раздела аукционной документации установлены требования к материалам, используемым для выполнения работ: технические характеристики основных многофункциональных и универсальных фильтрующих загрузок, а именно:

№	Наименование товара	Технические характеристики
1.	1. Гравий	Гравий соответствует ГОСТ Р 51641-2000 Материалы фильтрующие зернистые. Общие технические условия. Форма зерна: полукруглая (окатанный песок). Посторонние примеси: отсутствуют. Фракция: в диапазоне 1,0-2,2мм. Гравий соответствует ГОСТ Р 51641-2000 Материалы фильтрующие зернистые. Общие технические условия.
2.	Гравий	Форма зерна: полукруглая (окатанный песок). Фракция: в диапазоне 3,0-5,6мм. Гравий соответствует ГОСТ Р 51641-2000 Материалы фильтрующие зернистые. Общие технические условия.
3.	Гравий	Форма зерна: полукруглая (окатанный песок). Фракция: в диапазоне 0,4-0,8мм.
1.	4. Гидроантроцит	Фракция: в диапазоне 0,6-1,6 мм.

В соответствии с подпунктом б пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о ФКС первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Аналогичные требования установлены в аукционной документации в пункте 3.2.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» общей части документации об электронном аукционе.

Согласно п. 5.1. раздела 5 «Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» указанные в п. 3.2.2 раздела 3 настоящей общей части документации об аукционе показатели заполняются в соответствии с размещенным в ЕИС Описанием объекта закупки, при этом такие показатели должны быть конкретными (информация, предусмотренная настоящим пунктом, включается в заявку на участие в закупке в случае отсутствия в документации об осуществлении закупки указания на товарный знак или в случае, если участник

закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об осуществлении закупки).

Проанализировав первую часть заявки ООО «КлинВотер» Комиссия Рязанского УФАС установила, что конкретные показатели, предусмотренные п. 9 раздела «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, отсутствуют.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о ФКС аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.04.2020 №0859200001120004519-1 заявке ООО «КлинВотер» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с непредставлением информации, предусмотренной п. 3.2 разд. 3 документации об аукционе, пп. б п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ (п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ), описанием объекта закупки, а именно: участник в своей заявке дает согласие на выполнение работ, не указывая характеристики поставляемого при выполнении закупаемых работ товара.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу о том, что Аукционная комиссия в данном рассматриваемом случае правомерно приняла решение об отклонении первой части заявки Заявителя на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о ФКС, так как заявка ООО «КлинВотер» не соответствует требованиям Заказчика, изложенным в документации об электронном аукционе, и положениям Закона о ФКС.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «КлинВотер» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

