

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-209/12 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения оглашена «24» декабря 2012 г.

В полном объеме решение изготовлено «27» декабря 2012 г.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мурзин К.И.,

специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Харитонов К.Г.,

специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Абанкин А.А.,

в присутствии <...> ,

рассмотрев жалобу ИП Солдатов Д.И. (ранее и далее – Заявитель) на действия ТУ Росфиннадзора в Тамбовской области (ранее и далее – Заказчик) при проведении запроса котировок №0164100006712000004 и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Заказчик 11.12.2012 опубликовал на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru извещение №0164100006712000004 о проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставка и установка (монтаж) кондиционеров для нужд Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Тамбовской области (далее – Запрос котировок).

Котировочная комиссия Заказчика 18.12.2012 отклонила заявку Заявителя жалобы по основанию: не указана охлаждающая способность предлагаемого товара.

Заявитель, не согласившись с решением котировочной комиссии, обратился с жалобой в антимонопольный орган. По мнению предпринимателя, им представлены все необходимые сведения о товаре.

Заказчик на рассмотрение жалобы представил возражения, в которых доводы Заявителя отклонил, а также сообщил о наличии других (помимо отраженного в протоколе) оснований для отклонения заявки.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы запроса котировок, приходит к следующему выводу.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 47 Закона о рассмотрении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

При проведении запроса котировок заказчик обязан установить требования к характеристикам закупаемого товара (п.4 ст.43 Закона о размещении заказов), а участник размещения заказа, в свою очередь, должен представить сведения о характеристиках предлагаемого к поставке товара (п.3 ст.44 Закона о размещении заказов).

С учетом того, что при рассмотрении заявок проверяется соответствие сведений в заявке требованиям запроса котировок, в котировочной заявке должны быть представлены сведения обо всех характеристиках, к которым заказчик установил требования.

В данном случае, Заказчик установил требование – охлаждающая способность должна составлять 7500 BTU.

Заявителем показатель «охлаждающая способность» не представлен, что послужило законным основанием для отклонения его котировочной заявки.

Доводы Заявителя, что им представлен параметр холодопроизводительность (указано, что она составляет 2,21 кВт), который также характеризует охлаждающую способность, отклоняется Комиссией Тамбовского УФАС России.

В обязанности котировочной комиссии не входят расчеты и перевод имеющихся в заявке данных по показателям товара к тем показателям и характеристикам, которые были установлены в запросе котировок.

Заявитель не просто заменил величину и единицы измерения в заявке, а заменил сам представляемый показатель. При этом, данные показатели являются специальными, котировочная комиссия не обязана располагать сведениями о взаимозаменяемости различных показателей товара и их соотношениях.

Правомерными Комиссия Тамбовского УФАС России признает и доводы Заказчика о наличии и других оснований для отклонения заявки ИП Солдатова: отсутствие сведений о максимальной длине коммуникаций, о наличии пульта дистанционного управления, таймера включения/выключения.

Таким образом, жалоба Заявителя не подлежит удовлетворению.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 17, 57, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Солдатова Д.И. необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

К.И. Мурзин

К.Г. Харитонов

А.А. Абанкин

- [sayt reshenie 209 zhaloba ip soldatov.doc](#)