

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а тел. 503-155

---

---

**РЕШЕНИЕ по делу № Т17/113-136**

Резолютивная часть решения оглашена 11.10.2017 года г. Тюмень

В полном объеме решение изготовлено 16.10.2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия Тюменского УФАС России) в составе:

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», дело № Т17/113-136 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Д-Марк» (далее – ООО «Д-», Заявитель) на действия Комитета земельных отношений и лесного хозяйства Администрации г. Тобольска (далее – Комитет, Ответчик) при проведении открытого аукциона № 080917/1272680/05 на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 72:24:0305017:1334 в присутствии представителя заявителя – (доверенность № 26 от 01.10.2017), в присутствии представителя Ответчика – (доверенность № 1 от 10.10.2017),

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 03.10.2017 поступила жалоба ООО «Д-» на действия Комитета земельных отношений и лесного хозяйства Администрации г. Тобольска при проведении открытого аукциона № 080917/1272680/05 на право заключения договора аренды земельного

участка с кадастровым номером 72:24:0305017:1334.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и принята к рассмотрению на 27.09.2017.

На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация, о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru>. В соответствии с ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС России в адрес Ответчика направлено требование о приостановлении аукциона до рассмотрения жалобы по существу.

Из доводов жалобы следует, что проводимый Комитетом аукцион не соответствует п. 8 ч. 8 ст. 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ, а именно данный земельный участок не может быть предметом аукциона.

В заседание Комиссии Тюменского УФАС России Ответчиком представлены материалы и документы по проведению выше обозначенного аукциона, а также письменное возражение на жалобу заявителя.

Представитель комитета пояснила, что считает доводы жалобы Заявителя необоснованными, каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении аукциона допущено не было.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Тюменского УФАС России установила следующее.

09.09.2017 комитетом на официальном сайте размещения информации о проведении торгов ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) было размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка по адресу: Тюменская область, город Тобольск, улица Семена Ремезова, участок 18, с кадастровым номером 72:24:0305017:1334, разрешенное использование: среднеэтажная жилая застройка.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при

организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно протоколу № 51/17 от 05.10.2017 «рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка по адресу: Тюменская область, город Тобольск, улица Семена Ремезова, участок 18, объявленного на 09.10.2017» рассматриваемый аукцион признан несостоявшимся в связи с подачей на участие в аукционе только одной заявки ООО «Ф».

Комиссией Тюменского УФАС России при рассмотрении жалобы Заявителя установлено, что предметом жалобы, поданной в антимонопольный орган, является обжалование действий Комитета при выставлении на аукцион земельного участка, который не может быть предметом аукциона.

Исходя из вышеизложенного, антимонопольный орган не наделен полномочиями по рассмотрению жалобы Заявителя, в связи с тем, что обжалуются действия, не предусмотренные частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, следовательно, рассмотрение жалобы не представляется возможным в силу обстоятельств, исключающих возможность ее рассмотрения.

Кроме того, ООО «Д-Марк» не подавал заявку на участие в аукционе, следовательно, он не входит в круг субъектов, установленных частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия решила оставить жалобу Заявителя без рассмотрения. Руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

Оставить жалобу Заявителя без рассмотрения в связи с отсутствием полномочий.

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.