

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610010 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 69

18.03.2010 г.

№ 01/03-10

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению нарушений антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. - руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела Кировского УФАС России;

Фокиной Т.Н. – эксперта Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста Кировского УФАС России,

в присутствии:

– представителя ООО «Промавтоматика», предъявлен паспорт гражданина РФ,

– представителя ООО «Компания Дизель», по доверенности,

– представителя МУЗ «Кировская городская больница № 2», по доверенности,

рассмотрев дело № 01/03-09 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

03.12.2009 г. в Кировское УФАС России поступило заявление МУЗ «Кировская городская больница № 2» (далее – Заявитель) о возможном факте согласованных действий участников размещения заказа ООО «Промавтоматика» и ООО «Компания Дизель» при проведении открытого аукциона на поставку дизель-генератора для нужд МУЗ «Кировская городская больница № 2».

Из заявления следует, что к участию в открытом аукционе допущено два участника, однако в ходе проведения открытого аукциона предложение о снижении цены контракта поступило только от ООО «Компания Дизель», что привело к минимальному снижению цены контракта.

К заявлению приложен протокол открытого аукциона от 30.11.2009 г., подтверждающий, что по результатам проведения открытого аукциона максимальная цена контракта снижена всего на 0,5 %.

В соответствии с частью 1 статьи 44 Закона о защите конкуренции для сбора и анализа дополнительных доказательств срок рассмотрения заявления продлевался до 03.03.2010 г.

Согласно части 2 статьи 44 Закона о защите конкуренции в Управление муниципального заказа администрации города Кирова направлен запрос о предоставлении документов по данному размещению заказа.

Приказом от 01.03.2010 г. № 22 возбуждено дело в отношении ООО «Промавтоматика», ООО «Компания Дизель» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившееся в осуществлении согласованных действий, которые приводят к поддержанию, повышению цен на торгах.

В соответствии с частью 1 статьи 45 Закона о защите конкуренции лицам, участвующим в деле направлены копии определения о назначении дела к рассмотрению.

МУЗ «Кировская городская больница № 2» определением о назначении дела к рассмотрению от 01.03.2010 г. привлечена в качестве заинтересованного лица.

На заседание комиссии Кировского УФАС России представитель МУЗ «Кировская городская больница № 2» сообщила следующее:

Согласно распоряжению главы администрации МО «Город Киров» в антимонопольный орган необходимо направлять заявления о нарушении антимонопольного законодательства во всех случаях, позволяющих предполагать факт согласованных действий между участниками при проведении торгов.

Бездействие представителя ООО «Промавтоматика» по снижению цены муниципального контракта в ходе проведения открытого аукциона явилось основанием для предположения о договоренности между представителями ООО «Промавтоматика» и ООО «Компания Дизель» с целью минимального снижения цены контракта на торгах.

Указывает, что присутствовала при проведении открытого аукциона, но иных проявлений, свидетельствующих о возможном факте согласованных действий между ООО «Промавтоматика» и ООО «Компания Дизель», не наблюдала.

Представитель ООО «Промавтоматика» сообщил, что они намеревались принять участие в данном открытом аукционе и в случае признания победителем поставить дизель-генераторную установку Московского производителя. Предполагал приобрести указанное оборудование за счет кредитных средств АКБ «Вятка-Банк», однако одновременно с получением уведомления о допуске к участию в открытом аукционе, был получен устный отказ (по телефону) кредитной организации в предоставлении денежных средств.

Взаимных расчетов с ООО «Компания Дизель» не имеется, так как ООО «Промавтоматика» приобретает оборудование у Московского производителя.

Указывает, что явился на открытый аукцион без намерения торговаться, интересовала процедура проведения аукциона.

Просит прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием согласованных действий.

Представитель ООО «Компания Дизель» сообщил следующее:

ООО «Компания Дизель» является производителем предлагаемой к поставке дизель-генераторной установки, поэтому, активно принимает участие в размещениях заказов на всей территории РФ, однако совместного участия в торгах с ООО «Промавтоматика» не было.

Договорные отношения с ООО «Промавтоматика» отсутствуют, так как указанная организация не приобретает оборудование у ООО «Компания Дизель».

Просит прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 01/03-09, заслушав пояснения сторон, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующему выводу:

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов, которые приводят к повышению, поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции для установления согласованных действий хозяйствующих субъектов необходимо наличие следующих условий:

Результат таких действий соответствует интересам каждого из хозяйствующих субъектов, при условии, что их действия заранее известны каждому из них.

Действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

Анализ информации о размещениях заказов на поставку дизель-генераторной установки в течение 2009-2010 г.г., полученной с официального сайта РФ, подтверждает довод представителя ООО «Компания Дизель» об отсутствии фактов одновременного участия с ООО «Промавтоматика» в размещениях заказов.

В материалах дела не имеется также и доказательства сотрудничества ООО «Промавтоматика» и ООО «Компания Дизель».

Указанные факты свидетельствуют об отсутствии условий, предусмотренных частью 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, Комиссия Кировского УФАС России не усматривает в действиях ООО «Промавтоматика» и ООО «Компания Дизель» согласованных действий при проведении открытого аукциона на поставку дизель-генераторной установки.

В связи с вышеизложенным, и в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссия Кировского УФАС России

РЕШИЛА:

Дело № 01/03-09 от 09.12.2009 г.о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в отношении ООО «Компания Дизель» и ООО «Промавтоматика» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

В соответствии со ст. 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии:

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

Н.В. Хлебникова