

20 ноября 2013 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

– заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

– специалист 1 разряда отдела контроля размещения заказов,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Териос» (пр-т Красного Знамени, д. 59 – 403а, г. Владивосток, 690002)

в присутствии:

от заявителя: представитель не явился.

от заказчика: представитель не явился,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России) поступила жалоба ООО «Териос» (пр-т Красного Знамени, д. 59 – 403а, г. Владивосток, 690002) (далее – Заявитель, ООО «Териос») на действия заказчика – Администрации Горноключевского городского поселения (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на проведение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия улиц Горноключевского городского поселения (извещение № 0120300015613000013).

По мнению заявителя, Заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ):

- в обжалуемой документации запроса котировок отсутствует обоснование максимальной цены контракта;

- извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте с нарушением срока;

- заказчик не имел право выбрать форму торгов в виде запроса котировок для размещения заказа на проведение работ по ремонту асфальтобетонного

покрытия улиц Горноключевского городского поселения;

- заказчик в форме котировочной заявки установил требование к участнику не в соответствии с требованиями ст. 43 Закона №94-ФЗ.

Исследовав материалы дела и документы, истребованные у Заказчика, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении запроса котировок на проведение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия улиц Горноключевского городского поселения (извещение № 0120300015613000013) (далее – Запрос котировок).

1. Заявитель указывает на то, что в обжалуемой документации запроса котировок отсутствует обоснование максимальной цены контракта, что влечет нарушение части 8 статьи 43 Закона 94-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 19.1 Закона 94-ФЗ, для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В соответствии с пунктом 2 статьи 19.1 Закона 94-ФЗ в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Пунктом 3 статьи 19.1 Закона 94-ФЗ, предусмотрено, что размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная [частью 2](#) настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.

В извещении о проведении запроса котировок на проведение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия улиц Горноключевского городского поселения (извещение № 0120300015613000013) в части обоснования максимальной цены контракта, указано, что информация по обоснованию цены контракта содержится в прикрепленной вкладке сопроводительной документации.

На официальном сайте в сети «Интернет», где размещено извещение о проведении

запроса котировок, отсутствует вкладка сопроводительной документации, а также отсутствует какая-либо информация по обоснованию максимальной цены контракта.

Таким образом, Комиссией Приморского УФАС России было установлено, что Заказчик установил начальную максимальную цену контракта не в соответствии со статьей 19.1 94-ФЗ.

2. Заявитель считает, что Заказчик разместил извещение о проведении запроса котировок с нарушением срока, предусмотренного частью 1 статьи 45 Закона 94-ФЗ. К тому же согласно статье 194 Гражданского кодекса Российской Федерации, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

Согласно пункту 1 статьи 45 Закона 94-ФЗ, Заказчик обязан разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном частью 6 статьи 42 настоящего Федерального закона, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока.

В извещении о проведении запроса котировок указана дата и время окончания подачи котировочных заявок: 09 часов 00 минут 15 ноября 2013 года.

Извещение о проведении запроса котировок на проведение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия улиц Горноключевского городского поселения было размещено на официальном сайте в сети Интернет 05.11.2013 года.

Согласно статье 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Требования к порядку проведения запроса котировок предусмотрено нормами Закона 94-ФЗ, следовательно Гражданский Кодекс Российской Федерации не регулирует отношения в сфере размещения заказов.

Таким образом, Комиссия Приморского УФАС России не усматривает нарушений Заказчиком пункта 1 статьи 45 Закона 94-ФЗ.

3. Заявитель утверждает, что Заказчик допустил нарушение части 4 статьи 10

Закона ФЗ-94, так как не имел право разместить заказ в форме торгов в виде запроса котировок для размещения заказа на проведение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия улиц Горноключевского городского поселения.

Согласно пункту 4 статьи 10 Закона 94-ФЗ, размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, которые соответственно производятся, выполняются, оказываются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа, для которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам, осуществляется путем проведения аукциона. [Перечни](#) товаров, работ, услуг, размещение заказов соответственно на поставки, выполнение, оказание которых осуществляются путем проведения аукциона, устанавливаются Правительством Российской Федерации. В случае, если товары, работы, услуги включены в указанные перечни, размещение заказов на поставки таких товаров, выполнение таких работ, оказание таких услуг для нужд заказчиков путем проведения конкурса не допускается и осуществляется в соответствии с [частью 4.2](#) настоящей статьи. В случае размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения открытого аукциона в иных случаях (в том числе в случае невключения этих товаров, работ, услуг в указанные перечни) такое размещение заказов осуществляется в соответствии с [частью 4.2](#) настоящей статьи.

Согласно извещению, Заказчик принял решение о размещении заказа путем запроса котировок.

Согласно пункту 1 статьи 10 Закона 94-ФЗ, размещение заказа может осуществляться:

- 1) путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;
- 2) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на биржах).

Выбранный Заказчиком способ размещения заказа не относится к торгам, таким образом, Комиссия Приморского УФАС России не выявила в действиях Заказчика нарушений части 4.2 статьи 10 Закона ФЗ-94.

4. Заявитель указывает, что заказчик в форме котировочной заявки установил требование к участнику не в соответствии с требованиями Закона №94-ФЗ.

Статьей 44 Закона 94-ФЗ предусмотрены требования, предъявляемые к сведениям, которые должна содержать котировочная заявка.

Заказчик, в пункте 13 формы котировочной заявки установил, что участник размещения заказа одновременно предоставляет документы, подтверждающие соответствие оборудования международным стандартам безопасности EN-1176 и Российским ГОСТам: ГОСТ Р 52169-2003, ГОСТ Р 52168-2003, ГОСТ Р 52167-2003, ГОСТ Р 52299-2004, ГОСТ Р 52300-2004, ГОСТ Р 52301-2004, что не соответствует требованиям статьи 44 Закона 94-ФЗ.

Нарушений требований статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях заказчика Комиссией Приморского УФАС России не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17 и ст. 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Териос» на действия заказчика – Администрации Горноключевского городского поселения при проведении запроса котировок на проведение работ по ремонту асфальтобетонного покрытия улиц Горноключевского городского поселения (извещение №0120300015613000013) частично обоснованной.
2. Признать по результатам рассмотрения жалобы, что Заказчик допустил нарушение требований Закона № 94-ФЗ, а именно:
 - пункта 8 статьи 43 Закона № 94-ФЗ, так как не указал обоснование начальной максимальной цены контракта в соответствии со статьей 19.1 Закона №94-ФЗ.
 - статьи 44 Закона №94-ФЗ, так как Заказчик включил в форму котировочной заявки требование о предоставлении сведений, не предусмотренных указанной статьей.
3. Выдать аукционной комиссии, Заказчику и оператору электронной торговой площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений требований Закона № 94-ФЗ, допущенных при проведении Аукциона.