

Резолютивная часть оглашена

28.08.2013 г.  
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Волга документ» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее – Аукционная комиссия, Уполномоченный орган) по факту отказа в допуске к участию заявке данного участника при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для лазерных принтеров и оргтехники для ГБУЗ «Самарский областной клинический онкологический диспансер» (далее – Заказчик) (Извещение №0142200001313006497; Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 20.08.2013 года; Начальная цена контракта составила 3 417 770 рублей),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Волга документ» (вх. №5011 от 22.08.2013 года) на действия Аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области по факту отказа в допуске к участию заявке данного участника при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для лазерных принтеров и оргтехники

для ГБУЗ «Самарский областной клинический онкологический диспансер» (далее – Аукцион) (Извещение №0142200001313006497; Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 20.08.2013 года; Начальная цена контракта составила 3 417 770 рублей).

Согласно доводам жалобы Аукционная комиссия нарушила нормы части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 20.08.2013 года ООО «Волга документ» (заявка №11) отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по основанию несоответствия конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, показателям предлагаемого для поставки товара (по позициям №1-98 предлагаются к поставке неоригинальные расходные материалы).

Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в вышеназванном аукционе ООО «Волга документ» по вышеназванному основанию.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представитель Уполномоченного органа и член Аукционной комиссии с доводами жалобы Заявителя согласились, пояснили Комиссии Самарского УФАС России, что заявка данного участника размещения заказа была необоснованно отклонена от участия в указанном Аукционе по причине технической ошибки при составлении протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Указанная заявка полностью соответствовала требованиям Документации об аукционе и подлежала допуску к участию в нем, при этом участник размещения заказа под №9 по основаниям отклонения, изложенным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме для заявки с номером 11, подлежал отклонению от участия в данном Аукционе.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны

используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что указанные требования были отражены Заказчиком в Техническом задании и Приложении №1 к Техническому заданию Документации об аукционе.

Из материалов жалобы установлено, что Заявитель оформил свою заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с Документацией об аукционе.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 20.08.2013 года данному участнику отказано в допуске к участию в вышеназванном Аукционе, при этом основанием для отказа явилось несоответствие конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, показателям предлагаемого для поставки товара (по позициям №1-98 предлагаются к поставке неоригинальные расходные материалы).

Комиссией Самарского УФАС России на рассмотрении жалобы установлено и подтверждается материалами (Заявка участника размещения заказа, Техническое задание, Протокол рассмотрения заявок), представленными Заказчиком, что первая часть заявки ООО «Волга документ» содержала согласие на поставку товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме

В Документации об аукционе в Приложении №1 к Техническому заданию Заказчик установил по всем позициям (п.п. 1- 98) характеристики товаров с указанием конкретных товарных знаков.

Подпунктом а пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным

документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, не допускается.

Комиссия Самарского УФАС России установила, что участник размещения заказа – ООО «Волга документ» в соответствии с нормами подпункта а пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, предполагая поставку товаров, указание на товарные знаки которых содержалось в Документации об аукционе, представил в составе своей заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме согласие на поставку товара, предусмотренного Документацией об аукционе.

Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Аукционная комиссия необоснованно и в нарушение требований Закона о размещении заказов отклонила заявку ООО «Волга документ» от участия в вышеназванном Аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что отклонение заявки участника размещения заказа под №11 обусловлено технической ошибкой при составлении протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Заявка ООО «Волга документ» полностью соответствовала требованиям Документации об аукционе и подлежала допуску к участию в нем, при этом участник размещения заказа под №9 по основаниям отклонения, изложенным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме для заявки с номером 11, подлежал отклонению от участия в данном Аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в действиях Аукционной комиссии имеется нарушение норм части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Волга документ» обоснованной.

2. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Аукционной комиссии, Уполномоченному органу, Заказчику, Оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по жалобе №752-9805-13/4

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Предписание оглашено

28.08.2013 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе:

.....,

в присутствии.....,

на основании своего решения от 28.08.2013 г. по жалобе ООО «Волга документ» на действия Аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее – Аукционная комиссия, Уполномоченный орган) по факту отказа в допуске к участию заявке данного участника при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для лазерных принтеров и оргтехники для ГБУЗ «Самарский областной клинический онкологический диспансер» (далее – Заказчик) (Извещение №0142200001313006497; Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 20.08.2013 года; Начальная цена контракта составила 3 417 770 рублей)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику не заключать государственный контракт с Победителем Аукциона.

2. Аукционной комиссии, Уполномоченному органу, Оператору Электронной торговой площадки отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, протокол проведения аукциона и разместить информацию на официальном сайте в сети «Интернет».
3. Оператору Электронной торговой площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» обеспечить Аукционной комиссии, Уполномоченному органу возможность отмены указанных выше протоколов.
4. Аукционной комиссии провести повторно процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме с учетом решения Комиссии Самарского УФАС России от 28.08.2013 года по жалобе № 752-9805-13/4.
5. Оператору Электронной торговой площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» обеспечить Аукционной комиссии возможность проведения повторной процедуры рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме с учетом решения Комиссии Самарского УФАС России.
6. Оператору электронной площадки провести аукцион заново с цены контракта, представленной Победителем Аукциона от 23.08.2013 года, о чем заблаговременно уведомить допущенных участников размещения заказа. В случае отсутствия предложений о цене контракта Победителем Аукциона признать участника размещения заказа, признанного Победителем Аукциона от 23.08.2013 года.
7. Аукционной комиссии, Уполномоченному органу, Заказчику, Оператору Электронной торговой площадки продолжить осуществление процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Заказчику, Аукционной комиссии, Уполномоченному органу, Оператору электронной торговой площадки в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов необходимо направить в Самарское УФАС России в течение недели со дня получения предписания:

1. Копию документа, подтверждающего исполнение предписания;
2. Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с

требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Направление недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии со статьей 7.31 КоАП РФ.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей в соответствии со статьей 19.7.2. КоАП РФ.