

РЕШЕНИЕ

по делу № 11/02-11

18 октября 2011 г.

г. Киров

Резолютивная часть решения оглашена **18 октября 2011 года**

В полном объеме решение изготовлено **01 ноября 2011 года**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии:

Никоновой М.Л. – заместителя руководителя, начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Головиной Г.Ш. – главного специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий,

Бушманова Е.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий,

при секретаре Двининой Е.Н. – специалисте 2 разряда отдела товарных рынков и естественных монополий

в присутствии представителей:

заявителя - **ООО «Вектор»**, **ООО «Вектор-1»**, **ООО «Мега Вектор»**: Аршиновой А.С. по доверенности от 11.01.2011 г., Шабалиной Н.П. по доверенности от 11.01.2011 г.;

ответчика – **ООО «Радужнинская ТК»**: Кашиной А.В. по доверенности от 26.08.2011 г., Хвостовой И.В. по доверенности от 01.09.2011 г.;

рассмотрев дело № 11/02-11 по признакам нарушения **ООО «Радужнинская ТК»** (610010, г. Киров, Новоятский район, пгт Радужный, ул. Производственная, д. 9) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области 14.06.2011 года поступили заявления ООО «Вектор», ООО «Вектор-1», ООО «Мега Вектор», и 17.06.2011 - от гр. Есюниной М.А. - на неправомерные действия ООО «Радужнинская ТГК», выразившиеся в отключении тепловой энергии в горячей воде в жилых домах п. Радужный.

Общество с ограниченной ответственностью «Радужнинская теплогенерирующая компания» (далее ООО «Радужнинская ТГК») зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 17.12.2008 г. за основным государственным регистрационным номером 1084345143145.

В соответствии с п. 3.3 Устава Общества, утвержденного решением участника б/н от 21.01.2010 г., одним из основных видов деятельности Общества являются: производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии) - код видов экономической деятельности 40.3.

На основании договора аренды недвижимого имущества от 21.12.2010 г., заключенного между ООО «Котельные» (Арендодателем) и ООО «Радужнинская ТГК» (Арендатором), ООО «Радужнинская ТГК» владеет на праве аренды зданиями котельных, расположенных по адресам: г. Киров, Нововятский район, ул. Тракторная, 4 (кадастровый номер <...> :40:003019:0193:13421/09/Е), и г. Киров, Нововятский район, ул. Производственная, д. 9 (кадастровые номера 43:12:410014:001:12745/09/Б и 43:12:410014:001:12745/09/А).

Как следует из письма ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» от 16.09.2011 г. № 01-4408, тепловые сети, посредством которых осуществляется передача тепловой энергии в жилые дома в п. Радужный Нововятского района г. Кирова, являются муниципальной собственностью, переданы в аренду ОАО «ТГК-5» по договорам аренды от 18.10.2005 г. № 5449, от 01.06.2006 г. № 5767. С согласия собственника ОАО «ТГК-5» передало данный имущественный комплекс в субаренду ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» по договорам субаренды от 27.09.2006 г. № 1219 и от 27.09.2006 г. № 1220. В свою очередь, ОАО «КТК» с согласия собственника имущества и арендатора передало указанный имущественный комплекс в дальнейшую субаренду ООО «Тепло» по договору от 01.08.2007 г. № 1704/250. ООО «Тепло» в настоящее время находится в стадии ликвидации.

Письмом от 22.06.2011 г. № 193 ООО «Радужнинская ТГК» уведомило ОАО «КТК» о том, что является правопреемником ООО «Тепло» в части прав и обязанностей по договору субаренды от 01.08.2007 г. № 1704/250, и фактически осуществляет эксплуатацию тепловых сетей в п. Радужный с января 2009 года. Исходя из представленной в материалы дела переписки (писем ООО «Радужнинская ТГК» от 03.12.2010 г. б/н, 20.04.2011 г., 13.09.2011 г. и писем ОАО «КТК» от 09.11.2010 г., от 16.06.2011 № 01-2698) договор субаренды тепловых сетей между ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» и ООО «Радужнинская ТГК» находится в стадии заключения.

Несмотря на отсутствие подписанного сторонами договора субаренды тепловых

сетей, расположенных в п. Радужный Нововятского района г. Кирова, стороны фактически состоят друг с другом в договорных отношениях. Так, ОАО «КТК» выставляет ООО «Радужнинская ТГК» счета-фактуры за аренду имущества (например: от 31.12.2009 № 493, 511, 912), а ООО «Радужнинская ТГК» осуществляет работы по содержанию сетей, которые позволяют поддерживать сети в надлежащем состоянии, позволяющем осуществлять поставку выработанной Обществом тепловой энергии по указанным сетям от котельной до точек приема тепловой энергии (теплоносителя) потребителей (на границе балансовой принадлежности).

Исходя из понятий, изложенных в ст. 2 и ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», под услугами по передаче тепловой энергии (теплоносителя) понимается «организационно и технологически связанные действия теплосетевой организации, обеспечивающие поддержание технических устройств тепловых сетей в состоянии, соответствующем установленным техническими регламентами требованиям, преобразование тепловой энергии в центральных тепловых пунктах и передачу тепловой энергии с использованием теплоносителя от точки приема тепловой энергии, теплоносителя до точки передачи тепловой энергии, теплоносителя». Решением правления РСТ Кировской области от 30.01.2009 № 3/2 для ООО «Радужнинская ТГК» установлен тариф на тепловую энергию.

Согласно п. 384 инвестиционной программы, утвержденной решением Кировской городской думы от 23.06.2010 № 42/8, для ООО «Радужнинская ТГК» утвержден единый тариф на тепловую энергию без разделения тарифа на выработку тепловой энергии и транспортировку тепловой энергии и соответственно надбавка к тарифу введена единая.

Таким образом, ООО «Радужнинская ТГК», имея в субаренде тепловые сети, осуществляя мероприятия по поддержанию сетей в надлежащем состоянии, поставляя посредством указанных тепловых сетей потребителям тепловую энергию (теплоноситель) и получая за эти услуги оплату, оказывает услуги по передаче тепловой энергии (в том числе в горячей воде) потребителям (юридическим лицам и гражданам) в п. Радужный Нововятского района г. Кирова.

ООО «Вектор», ООО «Вектор-1» и ООО «Мега Вектор», осуществляющие управление многоквартирными жилыми домами в п. Радужный и п. Сошени Нововятского района г. Кирова, являются потребителями ООО «Радужнинская ТГК», что подтверждается представленным ответчиком Перечнем потребителей. В границах присоединенных тепловых сетей управляющие компании, предоставляющие коммунальные услуги гражданам, не имеют возможность получать тепловую энергию, минуя сети, отходящие от котельных ООО «Радужнинская ТГК» до жилых домов п. Радужный.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», деятельность по передаче тепловой энергии отнесена к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии с ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции, положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, признается доминирующим.

Таким образом, с учетом положений ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», ООО «Радужнинская ТГК», осуществляя деятельность в условиях естественной монополии, занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче тепловой энергии в географических границах расположения находящихся в субаренде у ООО «Радужнинская ТГК» тепловых сетей в пгт Радужный Нововятского района г. Кирова.

По признакам нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «Радужнинская ТГК» было возбуждено дело № 11/02-11. В связи с необходимостью представления дополнительной информации рассмотрение дела откладывалось 4 раза и один раз в заседании Комиссии объявлялся перерыв.

На заседании Комиссии представители ООО «Вектор», ООО «Вектор-1» и ООО «Мега Вектор» пояснили, что данные организации осуществляют полномочия управляющих организаций в отношении части жилых домов, расположенных в п. Радужный, сл Сошени и сл. Корчемкино Нововятского района г. Кирова. Между этими организациями и ООО «Радужнинская ТГК», являющимся единственной теплоснабжающей организацией в данных населенных пунктах, заключены договоры теплоснабжения. 26.05.2011 г. ответчиком в адрес перечисленных управляющих компаний было направлено письмо с предупреждением об отключении горячего водоснабжения в связи с наличием задолженности за тепловую энергию. Управляющие компании считают, что оплата производилась в порядке и сроки, предусмотренные договорами теплоснабжения, что отключение горячего водоснабжения нарушает права и интересы граждан, добросовестно оплачивающих коммунальные услуги, и противоречит действующим нормативным актам. В период с 1 июня по 8 июля 2011 года по инициативе ООО «Радужнинская ТГК» была прекращена подача тепловой энергии в горячей воде в жилые дома, находящиеся под управлением заявителей. Вопреки многочисленным просьбам о возобновлении теплоснабжения в горячей воде в жилых домах микрорайона Радужный, ООО «Радужнинская ТГК» после проведения гидравлических испытаний подачу горячей воды в жилые дома поселка не обеспечило, в результате подключение осуществлялось силами управляющих компаний в присутствии представителей Нововятского РОВД г. Кирова. Кроме того, ООО «Радужнинское ТГК» умышленно, с целью понуждения полной оплаты задолженности, затягивало проведение ремонтных работ на теплотрассе в местах прорыва после проведенных гидравлических испытаний. Заявители считают, что ответчиком именно действиями по направлению письма о прекращении подачи тепловой энергии в горячей воде в связи с наличием задолженности нарушены требования антимонопольного законодательства, поскольку в этом случае пострадали интересы граждан, добросовестно оплачивающих потребленные коммунальные услуги. С 15 августа 2011 г. ООО «Радужнинская ТГК» вновь отключило жилые дома п. Радужный от горячего водоснабжения, подключение горячего водоснабжения осуществлялось до 14.09.2011 г.

На заседании Комиссии представители ООО «Радужнинская ТГК» не признали факт нарушения антимонопольного законодательства и пояснили, что в период с 1 по 6 июня 2011 г. осуществлялись мероприятия по подготовке систем теплоснабжения к проведению гидравлических испытаний, 6 июня был проведен 1 этап гидравлических испытаний, в ходе которого на отдельных участках теплотрассы были выявлены дефекты. С 6 июня по 15 июня проводились работы по устранению дефектов, что подтверждается ордерами на производство аварийных земляных работ. Причем, был выявлен дефект на основной (центральной) магистрали в районе расположения дома № 7 по ул. Заводской, который устранялся в период с 9.06.2011 г. по 22.06.2011 г., в связи с чем отсутствовала техническая возможность подачи горячей воды во все дома п. Радужный. Также отсутствовала возможность подачи тепловой энергии в горячей воде в период с 15 июня по 8 июля 2011 г. в связи с прекращением ООО «Газпром межрегионгаз Киров» подачи газа для котельной ООО «Радужнинская ТГК». В период с 15 по 17.08.2011 г. проводились подготовительные работы для второго этапа гидравлических испытаний, 17.08.2011 г. проведены гидравлические испытания, после которых вновь выявлены дефекты на теплотрассе. По мере устранения дефектов в период с 17.08.2011 г. по 01.09.2011 г. дома подключались к горячему водоснабжению.

Заслушав объяснения сторон и исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 3.3. Устава ООО «Вектор», утвержденного протоколом общего собрания учредителей от 10.07.2009 г., основными видами деятельности Общества являются управление эксплуатацией жилого фонда; производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии).

Между ООО «Вектор» и собственниками квартир многоквартирных жилых домов (список имеется в материалах дела), заключены (преимущественно 1.05.2011 г. и в более поздние сроки) договоры управления многоквартирным домом. Согласно представленного списка, в управление ООО «Вектор» переданы следующие многоквартирные жилые дома, расположенные в п. Радужный Новоятского района г. Кирова: № 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13 по ул. Заводской, № 16 по ул. Индустриальной, № 6,7,8,10,11,12,13-а,13-б,16,16-а,16-б,18,18-а,18-б,18-в,20,20-а,20-б,20-в,22 по ул. Конституции, № 3,3-а,5-а,5-б,9 по пр. Строителей, № 9,11, 11 корпус 1, 13,15 по ул. Новой, итого 42 дома.

В соответствии с п. 2.2. Устава ООО «Вектор-1», утвержденного протоколом общего собрания учредителей от 19.03.2008 г., одним из основных видов деятельности Общества является управление эксплуатацией жилого фонда.

Между ООО «Вектор-1» и собственниками квартир многоквартирных жилых домов (список имеется в материалах дела), заключены договоры управления многоквартирным домом. Согласно представленного списка, в управление ООО «Вектор-1» переданы следующие жилые дома, расположенные в сл. Сошени г. Кирова: №№ 1,2,3,4,8,10,15 по ул. Молодежной, №№ 20,38 по ул. Трудовой, №№ 6,7,8 в сл. Корчемкино, всего 12 домов.

В соответствии с п. 3.3 Устава ООО «Мега Вектор», утвержденного протоколом общего собрания учредителей от 12.11.2009 г., одним из основных видов деятельности Общества являются управление эксплуатацией жилого фонда.

Между ООО «Мега Вектор» и собственниками квартир многоквартирных жилых домов (список имеется в материалах дела), заключены договоры управления многоквартирным домом. Согласно представленного списка, в управление ООО «Мега Вектор» переданы следующие многоквартирные жилые дома, расположенные в п. Радужный: № 2,4,4-а,6,6-а,6-б,8,8-а,8-б,10 по ул. Индустриальной, № 2,3,3-а,4,5 по ул. Конституции, № 2,2-а,4,6,8,13 по пр. Строителей, № 1,3,5 по пер. Школьному, № 3-а по ул. Мира, всего 25 домов.

Пунктом 1.1. договоров, заключенных между гражданами и управляющими компаниями, предусмотрено: «управляющая компания по заданию собственника в течение срока, определенного настоящим договором, за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему обслуживанию общего имущества в многоквартирном доме» с указанием конкретного адреса; «предоставлять коммунальные услуги собственнику помещения жилого дома, осуществлять иную, направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность».

Во исполнение указанных договоров перечисленными управляющими компаниями в 2010 году заключались договоры теплоснабжения в горячей воде с единственной теплоснабжающей компанией, осуществляющей деятельность в п. Радужный – ООО «Радужнинская ТГК».

Между ООО «Радужнинская ТГК» и ООО «Вектор» заключен договор теплоснабжения в горячей воде № 1002/10 от 01.01.2010. При урегулировании разногласий по договору между сторонами не было достигнуто соглашение по пунктам 1.1.(определяющего предмет договора), 2.3.2 (по вопросу оплаты потребленной тепловой энергии, теплоносителя), разделу III (по вопросу порядка учета тепловой энергии), п. 4 приложения № 1 к договору (по вопросу права теплоснабжающей организации безакцептного списания платежей) и приложению № 2 к договору (определяющего расчетные Тепловые нагрузки).

В мотивировочной части решения Нововятского районного суда города Кирова от 22.07.2011 г., вступившего в законную силу, имеется вывод о том, что «согласно договора теплоснабжения № 1002/10 в горячей воде от 01.01.2010 г., заключенного между ответчиком и ООО «Вектор», ООО «Радужнинская ТГК» обязано подавать через присоединенную сеть тепловую энергию в горячей воде при определенной договором максимальной тепловой нагрузке в многоквартирные жилые дома мкр. Радужный, в том числе № 8,10 по ул. Конституции. Акт разграничения балансовой принадлежности и ответственности за техническое состояние и эксплуатацию тепловых сетей (приложение № 4 к договору) закрепил нахождение в субаренде и соответственно на обслуживании ООО «Радужнинская ТГК» теплопроводов от узла учета до наружных стен жилых домов, что согласуется с положениями ст. 543 ч. 2 ГК РФ. Исходя из положений ст. 540 ГК РФ и вышеозначенного договора, заключенного в интересах жителей соответствующих жилых домов, суд приходит к выводу о том, что ответчик находится с потребителями услуг – гражданами, проживающими в домах 8 и 10 по ул. Конституции п. Радужный в договорных отношениях энергоснабжения». Таким образом, Нововятский районный суд г. Кирова признал договор теплоснабжения № 1002/10 от 01.01.2011 г. заключенным между ООО

«Вектор» и ООО «Радужнинская ТГК», а также признал наличие договорных отношений между ООО «Радужнинская ТГК» и гражданами, проживающими в п. Радужный Нововятского района г. Кирова.

Направленный ООО «Радужнинская ТГК» договор теплоснабжения в горячей воде № 1002/11 от 01.01.2010 подписан ООО «Мега Вектор» с протоколом разногласий. При урегулировании разногласий между сторонами не было достигнуто соглашение по пунктам 2.2.2.(определяющего право теплоснабжающей организации прекращать или ограничивать подачу тепловой энергии при наличии задолженности абонента), 2.3.14 (об установлении абонентом регулятора давления), 2.4.8 (по вопросу права абонента отключения внутридомовых сетей), разделу III (по вопросу порядка учета тепловой энергии), п. 4.2 (об ответственности энергоснабжающей организации при отключении за неуплату), п. 4.9 (вопросам приостановления или ограничения подачи тепловой энергии), по приложению № 1 к договору (отсутствовавшему в редакции энергоснабжающей организации, по вопросу расчетов).

В соответствии со ст. 539-544 ГК РФ и ч. 8 ст. 15 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» к существенным условиям договора теплоснабжения отнесены вопросы определения подлежащего поставке объема тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя; величины тепловой нагрузки теплопотребляющих установок потребителей тепловой энергии, параметры качества теплоснабжения, режим потребления тепловой энергии, иные существенные условия. В связи с тем, что по перечисленным вопросам между ООО «Радужнинская ТГК» и ООО «Мега Вектор» не имеется разногласий, то в силу ч. 1 ст. 432 ГК РФ договор теплоснабжения № 1002/11 от 01.01.2010 г. следует считать заключенным.

Направленный ООО «Радужнинская ТГК» договор теплоснабжения в горячей воде № 1002/01/10 от 01.01.2010 подписан ООО «Вектор-1» с протоколом разногласий. При урегулировании разногласий между сторонами не было достигнуто соглашение по пунктам 1.1.(определяющего предмет договора), 2.3.2 (по вопросу оплаты определенного количества потребленной тепловой энергии, теплоносителя), разделу III (по вопросу порядка учета тепловой энергии), п. 4 приложения № 1 к договору (по вопросу права теплоснабжающей организации безакцептного списания платежей).

Несмотря на то, что между ООО «Радужнинская ТГК» и управляющими компаниями ООО «Вектор», ООО «Вектор-1» и ООО «Мега Вектор» не достигнуто согласие по отдельным условиям договора теплоснабжения, тем не менее, стороны фактически состоят в договорных отношениях, поскольку ООО «Радужнинская ТГК» поставляет перечисленным управляющим компаниям тепловую энергию в горячей воде на нужды населения п. Радужный, выставляет им счета на оплату потребленной населением тепловой энергии, а управляющие компании, в свою очередь, собирают с населения плату за потребленные коммунальные ресурсы, которую перечисляют в дальнейшем ООО «Радужнинская ТГК» через МУП «РИЦ г. Кирова».

Исходя из текстов договоров теплоснабжения и договоров на управление многоквартирным жилым домом, перечисленные управляющие компании приобретали у ООО «Радужнинская ТГК» тепловую энергию в горячей воде не для собственного потребления, а в целях обеспечения населения п. Радужный услугами горячего водоснабжения для коммунально-бытовых нужд.

Письмами от 26.05.2011 г. без номера ООО «Радужнинская ТГК» уведомило ООО «Вектор», ООО «Мега Вектор» и ООО «Вектор-1» о том, что в связи с не достигнутым взаимопониманием по договору теплоснабжения и неприятием Обществами существенных условий договора, предложенных ООО «Радужнинская ТГК», договор считается не заключенным. С 01.06.2011 отпуск теплоснабжения будет приостановлен. Также в указанных письмах ООО «Радужнинская ТГК» сообщает управляющим компаниям, что в связи с имеющейся задолженностью денежных средств по оплате за фактический отпуск теплоснабжения Общество не имеет интереса в продолжении взаимоотношений по отпуску теплоснабжения и с 30.06.2011 года ООО «Радужнинская ТГК» отказывается от исполнения своих обязательств по договорам теплоснабжения. Таким образом, ООО «Радужнинская ТГК» уведомляет управляющие компании ООО «Вектор», ООО «Вектор-1» и ООО «Мега Вектор» о предстоящем прекращении поставки тепловой энергии по двум мотивам: в связи с не урегулированием разногласий по договору теплоснабжения и наличием задолженности управляющих компаний за потребленную тепловую энергию в горячей воде. В то же время в данных уведомлениях не содержалось информации о том, в какой срок должна быть погашена управляющими компаниями образовавшаяся задолженность.

Фактически с 01.06.2011 года отпуск тепловой энергии в горячей воде в 67 жилых домах п. Радужный был прекращен, что подтверждается Актом от 01.06.2011 г., составленным комиссией обслуживающей управляющие компании организации ООО «Заря», в акте указана причина отключения: прекращение подачи тепловой энергии в горячей воде теплоснабжающей организацией ООО «Радужнинская ТГК». Указанное обстоятельство послужило поводом к обращению управляющих компаний с жалобой на действия ООО «Радужнинская ТГК» в антимонопольную службу.

Факт отключения горячей воды в жилых домах п. Радужный с 1.06.2011 г. ответчиком не оспаривается. Однако, ООО «Радужнинская ТГК» пояснило, что отключение жилых домов в п. Радужный от горячего водоснабжения осуществлено в период с 1 по 15 июня 2011 г. по причине проведения гидравлических испытаний тепловых сетей, а в период с 15 июня по 6 июля 2011 г. в связи с тем, что ООО «Газпром Межрегионгаз Киров» прекратило поставку газа в котельную ООО «Радужнинская ТГК» в связи с наличием задолженности Общества за газ.

Ответчиком в материалы дела представлено письмо от 25.05.2011 г. № 214, в котором ООО «Радужнинская ТГК» уведомляет руководителей предприятий о проведении гидравлических испытаний с 01 по 15 июня 2011 г., в связи с чем будет отсутствовать горячая вода. Как пояснили представители ответчика, данное письмо направлялось потребителям с использованием факсимильной связи, а также на домах были развешаны объявления с аналогичным текстом. Документов, подтверждающих направление указанных писем в адрес заявителей, ООО «Радужнинская ТГК» не представило. При этом представители заявителя пояснили, что данное уведомление ими получено 2.06.2011 г., т.е. уже после фактического отключения горячего водоснабжения в жилых домах п. Радужный (протокол заседания Комиссии от 21.07.2011 г.).

Сроки проведения гидравлических испытаний в период с 01 по 15 июня 2011 г. и с 15 августа по 15 сентября 2011 г. установлены распоряжением директора ООО

«Радужнинская ТГК» Овечкина А.А., который также утвердил график проведения гидравлических испытаний, согласованный с техническим директором ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» К.Б. Ворончихиным (письмо исх. № 150 от 19.05.2011 г.).

Комиссия отмечает, что ни распоряжение, ни график проведения гидравлических испытаний не согласованы с представителями органов местного самоуправления. Также ответчиком не представлены в материалы дела копии уведомлений органов местного самоуправления о предстоящем отключении горячего водоснабжения в жилых домах п. Радужный в связи с проведением гидравлических испытаний.

Упомянутым графиком предусмотрено проведение гидравлических испытаний в два этапа. Первый этап: с 01.06 по 06.06.2011 г. – отключение системы теплоснабжения и подготовка к гидравлическим испытаниям; 06.06.2011 г. проведение гидравлических испытаний теплотрассы; с 06.06.2011 г. по 15.06.2011 г. – устранение выявленных дефектов и ввод в работу неповрежденных участков теплотрассы. Второй этап: с 15.08.2011 г. по 17.08.2011 г. – отключение системы теплоснабжения и подготовка к гидравлическим испытаниям; 17.08.2011 г. проведение гидравлических испытаний теплотрассы; с 18.08.2011 по 01.09.2011 г. – устранение выявленных дефектов и ввод в работу неповрежденных участков теплотрассы. Таким образом, графиком определен общий срок проведения гидравлических испытаний и отключения в связи с этим горячего водоснабжения на первом этапе 15 дней, на втором этапе – 18 дней.

О проведенных в мкр. Радужный гидравлических испытаниях ООО «Радужнинская ТГК» составило Акт, в котором указана дата проведения гидравлических испытаний 06.06.2011 г., продолжительность испытаний - 10 минут. В результате были обнаружены прорывы теплотрассы по следующим адресам: ул. Конституции, в районе расположения домов № 18-а, 18-б – 16-а, 18-б – 18-в; магистраль у дома № 7 по ул. Заводской; ул. Конституции 9 – теплотрасса на д/сад № 3; ул. Конституции 2 - магистраль и теплотрасса на школу; ул. Конституции, д. № 5 и 6; пр-т Строителей, д. № 2 и 3.

Письмом от 14.06.2011 г. № 648-08 ООО «Газпром Межрегионгаз Киров» уведомило ООО «Радужнинская ТГК», заместителя председателя Правительства Кировской области, исполняющего обязанности Главы администрации города Кирова о том, что в связи с систематическим невыполнением договорных обязательств по оплате за газ, в соответствии с действующим законодательством и договором № 22-4-2006 от 30.11.2010 г. с 10-00 часов 15.06.2011 г. поставка газа ООО «Радужнинская ТГК» прекращается. Обществу рекомендовано обеспечить безаварийное прекращение отбора газа и переход на резервное топливо. С 15.06.2011 г. поставка газа была прекращена, что сторонами не оспаривается.

Письмом от 5.07.2011 г. ООО «Газпром Межрегионгаз Киров» уведомило тех же лиц о том, что в соответствии с представленным расчетом потребности в объемах газа для нужд жилищно-социальной сферы и бюджетных организаций, согласованным с Администрацией г. Кирова, ООО «Газпром Межрегионгаз Киров» согласовывает поставку газа ООО «Радужнинская ТГК» на указанные нужды. Подача газа на нужды ГВС населения и социальной сферы возобновлена с 9-00 час. 5.07.2011 г.

Таким образом, в период с 15.06.2011 г. по 5.07.2011 г. поставка горячей воды населению п. Радужный была невозможна в связи с прекращением поставки газа

в котельную, находящуюся в аренде у ответчика.

Представители ООО «Радужнинская ТГК» на заседании Комиссии (протокол от 11.10.2011 г.) пояснили, что для запуска котельной требуется время около 1 часа, после чего может осуществляться заполнение теплоносителем магистральной теплотрассы, а затем иных участков теплотрассы. Следовательно, по истечении необходимого для заполнения теплотрассы времени ООО «Радужнинская ТГК» обязано было обеспечить возобновление горячего водоснабжения в жилые дома п. Радужный, в районе расположения которых не было аварий на теплотрассе. Таким образом, в конце дня 5.07.2011 г. горячее водоснабжение должно было осуществляться в большинстве жилых домов п. Радужный.

Фактически 5.07.2011 г. ООО «Радужнинская ТГК» подачу горячей воды в жилые дома, переданные в управление ООО «Вектор» и ООО «Мега Вектор», не обеспечило. Представители сторон на заседании Комиссии (протокол от 11.10.2011 г.) пояснили, что обычно после проведения гидравлических испытаний теплоснабжающая компания устно по телефону уведомляла управляющие компании о разрешении пуска горячей воды. В июне - июле 2011 года такого разрешения ООО «Радужнинская ТГК» управляющим компаниям ООО «Вектор», ООО «Вектор-1» и ООО «Мега Вектор» не дало.

Управляющие компании неоднократно обращались в ООО «Радужнинская ТГК» с просьбой возобновить горячее водоснабжение жилых домов в п. Радужный. Так, ООО «Вектор» направило в адрес ответчика письмо от 07.06.2011 г. № 850 о том, что Общество добросовестно выполняет условия договора теплоснабжения по оплате потребленной населением тепловой энергии в горячей воде, а именно: ежедневно, по мере поступления оплаты от юридических и физических лиц, в связи с чем просило теплоснабжающую компанию возобновить отпуск горячей воды после проведения опрессовки. Аналогичные письма были направлены в адрес ответчика ООО «Вектор-1» и ООО «Мега Вектор». Письмом от 7.06.2011 № 847 ООО «Вектор» просило от ООО «Радужнинская ТГК» предоставления графика ремонта тепловых сетей после опрессовки и графика включения горячего водоснабжения в жилых домах мкр Радужный, однако, со слов представителей заявителей, такие графики ответчиком не были предоставлены. Письмом от 23.06.2011 г. № 922 ООО «Вектор» гарантировало ООО «Радужнинская ТГК» погашение всей задолженности в срок до 1.08.2011 г. и просило включить горячую воду населению поселка либо объяснить причину отказа включения горячей воды, ответа на данное письмо ООО «Вектор» не получило. Письмом от 05.07.2011 г. № 950 ООО «Вектор» просило ООО «Радужнинская ТГК» включить горячую воду в жилые дома, находящиеся под управлением ООО «Вектор» и ООО «Мега Вектор». ООО «Радужнинская ТГК» в ответ на указанное письмо сообщило ООО «Вектор» о том, что за данными организациями числится задолженность по оплате оказанных ранее услуг, что в связи со сложившейся ситуацией создана комиссия, и общество надеется на добровольное урегулирование ситуации, информации о дате включения или причине отказа во включении горячего водоснабжения в данном письме не содержится. В тот же день ООО «Вектор» обратилось в Прокуратуру Нововятского района г. Кирова с жалобой на то, что ООО «Радужнинская ТГК» произвело отключение горячего водоснабжения в жилых домах, находящихся под управлением ООО «Вектор», ООО «Вектор-1» и ООО «Мега Вектор», не связанное с прорывами на теплосетях после опрессовки (письмо от 6.07.2011 г. № 980). Прокуратура Нововятского района г. Кирова обратилась в Нововятский районный

суд г. Кирова с исковым заявлением (от 17.06.2011 г.), в котором содержалось требование о признании действий ООО «Радужнинская ТГК» по прекращению подачи тепловой энергии в горячей воде ООО «Вектор» с 1.06.2011 г. незаконным и с требованием обязать данную теплоснабжающую компанию восстановить подачу тепловой энергии в горячей воде ООО «Вектор».

В ходе рассмотрения дела представители управляющих компаний пояснили, что в связи с бездействием ООО «Радужнинская ТГК» по возобновлению горячего водоснабжения в п. Радужный, управляющие компании были вынуждены самовольно открывать задвижки в тепловых камерах в период с 5 по 8 июля 2011 г., а представители ООО «Радужнинская ТГК» задвижки закрывали, и так продолжалось неоднократно. В материалы дела представлен Акт от 8.07.2011 г., согласно которому представителями обслуживающей организации ООО «Заря» совместно с дежурным Нововятского РОВД Машковцевым А.В. проводилось открытие задвижек в тепловых камерах мкр Радужный для подачи горячей воды в жилые дома. Оперативным дежурным майором милиции А.В. Машковцевым выдана справка о том, что 8.07.2011 г. по указанию начальника ОМ № 3 Кашина Р.С. по факту закрытия задвижек на воду по ул. Индустриальной, 2 направлялся наряд ППС, которым было зафиксировано, что задвижки закрыты.

Факт подключения горячего водоснабжения в 58 домах (без указания конкретных адресов) подтвержден Актом от 8.07.2011 г., составленным с участием представителей ООО «Вектор» и обслуживающей организации ООО «Заря». В состав комиссии включался представитель ООО «Радужнинская ТГК» Старостин М.Г., который от подписания акта отказался.

Актом от 11.07.2011 г., составленным комиссией ООО «Заря», подтверждается факт включения с 8.07.2011 г. горячего водоснабжения в жилых домах п. Радужный, кроме домов по следующим адресам: ул. Конституции, д. 6, 8, 10, 16, 18, 20, 22, 18-а, 20-а, пер. Школьный, д. 5. В Акте от 12.07.2011 г. указано, что горячая вода включена с 12.07.2011 г. в жилом доме № 6 по ул. Конституции. Актом от 14.07.2011 г. подтверждается факт включения с 14.07.2011 г. горячей воды в жилых домах № 16, 18, 20, 22, 18-а, 20-а по ул. Конституции. Согласно Акта от 14.07.2011 г. с 15.07.2011 г., включена горячая вода в доме № 5 по пер. Школьному. Актом от 22.07.2011 г. подтверждается включение с 22.07.2011 г. горячей воды в жилые дома № 8 и 10 по ул. Конституции.

В ходе рассмотрения дела ООО «Радужнинская ТГК» не привело доводов о том, что после пуска газа в котельную (с 5.07.2011 г.) существовали какие-либо обстоятельства, свидетельствовавшие о невозможности по техническим причинам возобновления горячего водоснабжения в жилых домах, в районе расположения которых не были зафиксированы аварии на теплотрассе. Комиссия отмечает, что отсутствие в дальнейшем аварий на теплотрассах, ведущих к 67 жилым домам, в которых задвижки на теплокамерах открывались без разрешения на то теплоснабжающей организации в период с 6.07.2011 г. по 8.07.2011 г., свидетельствует о наличии технической возможности подачи тепловой энергии в горячей воде в указанные дома.

Утверждение заявителей о том, что с 5.07.2011 по 8.07.2011 г. горячее водоснабжение в большинстве домов п. Радужный не было возобновлено в полном объеме подтверждается Ведомостями учета параметров теплопотребления (далее Ведомости), представленными ООО «Вектор» по домам, в которых

установлены теплосчетчики. Так, согласно Ведомости за период с 1.05.2011 по 26.09.2011 г. по домам № 18-б, 16-а, 16-б, 18-в, 20-б, 20-в, в период со 2.06.2011 г. по 5.07.2011 г. объемы теплоснабжения составили 0 ед. (т.е. горячая вода в этот период не подавалась), 6.07.2011 г. – указан объем теплоснабжения 0,349 Енорм, Гкал (далее ед.), 7.07.2011 г. – 1,459 ед. (в 4,18 раза больше, чем в предыдущий день), 8.07.2011 г. – 0,711 ед. (почти наполовину меньше, чем в предыдущий день), 9.07.2011 – 1,350 ед., 10.07.2011 г. – 1,362 ед., т.е. объемы потребления горячей водоснабжения в перечисленных домах достигли максимального значения, начиная с 9.07.2011 г. Ежедневные колебания объемов теплоснабжения в период с 6.07.2011 по 9.07.2011 г. то в большую, то в меньшую сторону, по мнению Комиссии, свидетельствуют о правомерности утверждения заявителей о том, что задвижки в теплокамерах в указанные дни открывались и закрывались.

Согласно Ведомости за период с 27.06.2011 г. по 24.07.2011 г. по дому № 6 по ул. Конституции, в период с 27.06.2011 г. по 5.07.2011 г. включительно потребление энергии указано 0 ед. (иными словами, горячая вода не подавалась), 6.07.2011 г. – 0,185 ед., 7.07.2011 г. – 0,227 ед., 8.07.2011 г. – 0,187 ед., 9.07.2011 г. – 0,541 ед., 10.07.2011 г. – 0,555 ед., т.е. начиная с 9.07.2011 г. объемы теплоснабжения увеличились по сравнению с объемами теплоснабжения за 6.07.2011 г. почти в 3 раза, что свидетельствует о том, что подача горячей воды в доме № 6 по ул. Конституции в полном объеме осуществлена с 9.07.2011 г.

Исходя из Ведомости за период с 01.05.2011 г. по 25.09.2011 г. по дому № 4 по пр. Строителей, горячее водоснабжение отсутствовало в период с 02.06.2011 г. по 06.07.2011 г. включительно, 7.07.2011 г. теплоснабжение было незначительным – 0,069 ед., теплоснабжение в полном объеме возобновлено с 8.07.2011 г. (0,272 ед.).

Согласно Ведомости за период с 01.05.2011 г. по 25.09.2011 г. по дому № 3-а по ул. Конституции, горячее водоснабжение в доме полностью отсутствовало в период с 2.06.2011 г. по 06.07.2011 г. включительно, 7.07.2011 г. объемы теплоснабжения составили 0,514 ед., 8.07.2011 г. – 0,860 ед., 09.07.2011 г. – 1,147 ед. Таким образом, горячее водоснабжение в доме возобновлено в полном объеме в течение дня 8.07.2011 г.

Исходя из представленных Ведомостей учета параметров теплоснабжения, горячее водоснабжение в доме № 6-б по ул. Индустриальной возобновлено с 7.07.2011 г. (1,293 ед.), в доме № 2 по пр. Строителей с 8.07.2011 г., в доме № 3 по ул. Конституции – с 10.07.2011 г., в доме № 5 по пер. Школьному – с 15.07.2011 г.

Кировское УФАС неоднократно (определениями об отложении рассмотрения дела от 08.09.2011 г. и 21.09.2011 г.) требовало от ООО «Радужнинская ТГК» предоставления информации о датах отключения тепловой энергии в горячей воде в июне и в августе 2011 года в п. Радужный, с указанием улицы, номера дома и причин отключения, тем не менее, ООО «Радужнинская ТГК» такой информации не предоставило, в письме от 07.10.2011 г. б/н сообщило, что весь микрорайон п. Радужный отключался на период с 1 по 6 июня в связи с подготовкой к гидравлическим испытаниям, в период с 6 по 15 июня производились работы по устранению дефектов, согласно копий ордеров на производство аварийных земляных работ. Подключение горячей воды осуществлялось по мере устранения дефектов на теплотрассе. Кроме того, с 15.06.2011 г. по 08.07.2011 г. ООО «Газпром межрегионгаз Киров» прекратило поставку газа для котельной ООО

«Радужнинская ТГК», в связи с чем не имелось возможности для поставки горячей воды в жилые дома п. Радужный. В период с 15.08.2011 г. по 17.08.2011 г. проходил второй этап подготовки к гидравлическим испытаниям, 17.08.2011 г. проведены гидравлические испытания, подключение горячего водоснабжения осуществлялось по мере устранения дефектов с 17.08.2011 г. по 01.09.2011 г. На заседании Комиссии (протокол от 11.10.2011 г.) представители ответчика пояснили, что не имеют разногласий с заявителями по датам отключения и включения горячего водоснабжения в жилых домах п. Радужный.

Согласно Информации по отсутствию ГВС в жилых домах мкр. Радужный за период с 01.06.2011 по 14.09.2011 г., утвержденных директором ООО «Заря», являющейся обслуживающей организацией в п. Радужный, с учетом информации, содержащейся в Ведомостях учета параметров теплотребления в домах, где установлены теплосчетчики, горячее водоснабжение в период с 1 июня по 22 июля 2011 г. и в период с 15 августа по 14 сентября 2011 года отсутствовало в следующих домах:

Адрес	Срок отключения	Кол-во дней отсутствия гор/ водоснабжения	Причина
Все дома поселка	С 01.06.2011 по 08.07.2011	38	Отключение с котельной
Ул. Конституции, д.д. 16,18,20,22,18-а,20-а	С 01.06.2011 по 14.07.2011	44	Дефект на т/трассе
Ул. Конституции, 6	С 01.06.2011 по 09.07.2011	38	Дефект на т/трассе
Ул. Конституции, 8, 10	С 01.06.2011 по 22.07.2011	52	Дефект на т/трассе
Пер. Школьный, 5	С 01.06.2011 по 15.07.2011	45	Неисправность задвижки в камере
Все дома поселка	С 15.08.2011 по 25.08.2011	11	Отключение с котельной
Ул. Конституции 16, 18, 20, 22, 18-а, 20-а	С 15.08.2011 по 30.08.2011	16	Неисправность задвижки в камере
Пр. Строителей, 13	С 15.08.2011 по 14.09.2011	31	Дефект на т/трассе
Ул.Конституции,16-а, 16-б,18-б,18-в,20-б,20-в	С 29.08.2011 по 9.09.2011	12	Перекладка т/трассы
Ул. Новая, 9, 11, 11/1, 13, 15	С 30.08.2011 по 08.09.2011	9	Дефект на т/трассе
Ул. Конституции, 8, 10	С 15.08.2011 по 29.08.2011	15	Дефект на т/трассе

Таким образом, Комиссия считает доказанным факт отсутствия горячего водоснабжения во всех жилых домах п. Радужный в период с 1 июня по 8 июля 2011 года и с 15 августа по 25 августа 2011 г. Исходя из актов о возобновлении

теплоснабжения, составленных в более позднее время, в жилых домах, на которых имелись прорывы теплотрассы или неисправные задвижки (д.д. № 6,8,10,16,18,20,22,18-а,20-а по ул. Конституции, № 5 по пер. Школьному) подача горячей воды осуществлялась по мере устранения дефектов, последними были подключены к горячему водоснабжению жилые дома № 8 и 10 по ул. Конституции – 22.07.2011 г., в которых горячее водоснабжение отсутствовало 52 дня.

Документов, подтверждающих факт отключения или включения горячего водоснабжения в жилых домах, расположенных в сл. Сошени и Корчемкино, переданных в управление ООО «Вектор-1», в материалы дела не представлено, в связи с чем Комиссия считает неподтвержденной жалобу ООО «Вектор-1» на действия ООО «Радужнинская ТГК».

Довод представителей ООО «Радужнинская ТГК» о том, что прекращение горячего водоснабжения в жилых домах п. Радужный, в том числе в период с 1 по 5 июня 2011 г., было осуществлено не в целях понуждения управляющих компаний к погашению имеющейся задолженности, а было вызвано проведением гидравлических испытаний и устранением аварий на теплотрассе, опровергается материалами дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Закона «О теплоснабжении», в целях недопущения ущемления прав и законных интересов потребителей тепловой энергии собственники или иные законные владельцы источников тепловой энергии, тепловых сетей обязаны осуществлять согласование с органами местного самоуправления поселений, городских округов и в случаях, установленных настоящей статьей, с потребителями вывода указанных объектов в ремонт и из эксплуатации.

Определением о назначении дела № 11/02-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 20.06.2011 г. от ООО «Радужнинская ТГК» были затребованы копии извещений органов исполнительной власти субъектов РФ о предстоящем прекращении подачи тепловой энергии в горячей воде в жилые дома п. Радужный. В материалы дела такие извещения не представлены, в связи с чем Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «Радужнинская ТГК» органы власти о предстоящем прекращении поставки тепловой энергии в горячей воде не уведомляло.

Постановлением Администрации г. Кирова от 29.04.2011 г. № 1249-П предусмотрено, что в связи с установившейся теплой погодой закончить отопительный период с 3 мая 2011 г. (п. 1), а руководителям организаций, эксплуатирующих объекты теплового хозяйства, рекомендовано провести гидравлические испытания тепловых сетей на плотность для выявления дефектных участков в системе централизованного теплоснабжения: согласно графику ОАО «Кировская теплоснабжающая компания» от ТЭЦ – с 8 часов 16 мая 2011 г. до 17 часов 20.05.2011 г. (т.е. 5 рабочих дней); от котельных – по отдельным графикам (п. 2.3 постановления); провести по мере необходимости дополнительные испытания тепловых сетей с 22.08.2011 г. по 24.08.2011 г. (п. 2.5 постановления); приступить к ремонту тепловых сетей с 16 мая 2011 г. (п. 2.4 постановления). Пунктом 2.3 постановления предусмотрено, что при проведении текущего ремонта и испытаний магистральных тепловых сетей города Кирова в 2011 г. руководствоваться

подпунктом 3.1.11 постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.2009 г. № 20 «Об утверждении СанПиН 2.1.4.2496-09». В связи с тем, что п. Радужный является составной частью Муниципального образования «Город Киров», упомянутое постановление Администрации города Кирова в полном объеме распространяется на хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по теплоснабжению в п. Радужный.

Таким образом, в нарушение требований ч. 1 ст. 21 Закона «О теплоснабжении», постановления Администрации города Кирова от 29.04.2011 г. № 1249-П, ООО «Радужнинская ТГК», не согласовав отключение горячего водоснабжения в п. Радужный, а также график проведения гидравлических испытаний с органом местного самоуправления, провело мероприятия по гидравлическим испытаниям тепловых сетей, которые привели к длительному прекращению поставки тепловой энергии в горячей воде населению п. Радужный, без соблюдения установленной процедуры согласования.

Кроме того, Комиссия отмечает, что установленная графиком продолжительность испытаний – 15 дней - значительно (в 3 раза) превышает продолжительность испытаний, предусмотренную постановлением Администрации города Кирова, а также нарушает требования п/п 3.1.11 постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.2009 г. № 20 «Об утверждении СанПиН 2.1.4.2496-09».

Представители ответчика на заседании Комиссии (протокол от 11.10.2011 г.) пояснили, что прекращение горячего водоснабжения в период с 1 по 5 июня 2011 г. (за 5 дней до даты проведения гидравлических испытаний) необходимо в связи с проведением подготовительных мероприятий, без осуществления которых невозможно проведение гидравлических испытаний, и что в указанный период ООО «Радужнинская ТГК» осуществляло закрытие задвижек в теплокамерах по всему поселку, какие в этот период проводились иные подготовительные мероприятия, представители ответчика затруднились пояснить.

Между тем, порядок проведения гидравлических испытаний на тепловых сетях установлен Правилами технической эксплуатации тепловых установок, утв. приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 24.03.2003 г. № 115. Так, согласно п. 6.2.13 Правил, в процессе эксплуатации все тепловые сети должны подвергаться испытаниям на прочность и плотность для выявления дефектов не позже, чем через две недели после окончания отопительного сезона. При этом гидравлические испытания трубопроводов водяных тепловых сетей проводятся пробным давлением с внесением в паспорт (п. 6.2.11). Пунктом 6.2.12 Правил установлено, что при проведении гидравлических испытаний на прочность и плотность тепловых сетей отключать заглушками оборудование тепловых сетей (сальниковые, сильфонные компенсаторы и др.), а также участки трубопроводов и присоединенные теплопотребляющие энергоустановки, не задействованные в испытаниях. Порядок проведения испытаний установлен п. 6.2.14 Правил, которым предусмотрено, что испытываемый участок трубопровода отключается от действующих сетей; в самой высокой точке участка испытываемого трубопровода (после наполнения его водой и спуска воздуха) устанавливается пробное давление, которое затем плавно повышается в соответствии с требованиями нормативно-технической документации; после 10 минутной выдержки давления осуществляется его снижение до рабочего. Таким образом, подготовительные мероприятия заключаются только в отключении необходимого оборудования

тепловых сетей, причем Комиссия отмечает, что для проведения именно этих подготовительных работ не требуется заблаговременное - за 5 дней до даты проведения гидравлических испытаний – отключение в жилых домах горячего водоснабжения. Обстоятельств, препятствовавших по техническим причинам подаче горячей воды в жилые дома п. Радужный в период с 1 по 5 июня 2011 г., ответчиком не представлено.

Также Комиссия отмечает, что уведомление ООО «Вектор» и ООО «Мега Вектор» как управляющих организаций, о проведении гидравлических испытаний было осуществлено позднее даты фактического отключения в жилых домах п. Радужный от горячего водоснабжения.

С учетом изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что отключение горячего водоснабжения в жилых домах п. Радужный в период с 1 по 5 июня 2011 г. включительно осуществлено ООО «Радужнинская ТГК» необоснованно, поскольку не соответствует требованиям ч. 1 ст. 21 Закона «О теплоснабжении», п. 6.2.11 – 6.2.14 Правил технической эксплуатации тепловых установок, а также противоречит постановлению Администрации г. Кирова от 29.04.2011 г. № 1249-П, которым не предусмотрен подготовительный период для проведения гидравлических испытаний. Упомянутым постановлением установлен срок проведения гидравлических испытаний в г. Кирове общей продолжительностью 5 дней (с 16 по 20 мая 2011 г.), причем сами гидравлические испытания осуществлены 16 мая 2011 г., без какого-либо подготовительного периода. Таким образом, довод ответчика о том, что до проведения гидравлических испытаний необходим подготовительный период продолжительностью 5 дней, является надуманным, а отключение горячего водоснабжения осуществлено именно в целях понуждения управляющих компаний к погашению образовавшейся задолженности, и не связан с проведением гидравлических испытаний.

Указанный вывод Комиссии подтверждается решением Нововятского районного суда города Кирова от 22.07.2011 г., в мотивировочной части которого содержится вывод о том, что «истинной причиной прекращения предоставления услуги со стороны ответчика (ООО «Радужнинская ТГК») было понуждение ООО «Вектор» к оплате долга перед ответчиком. Об этом свидетельствует, во-первых, письменное предупреждение, копия которого приложена к исковому заявлению, во-вторых, воздержание ответчика от активных действий по восстановлению услуги во время отключения газа и ликвидации обнаруженных неисправностей теплосетей».

Комиссия также отмечает, что отсутствие горячего водоснабжения в большинстве жилых домов п. Радужный на протяжении 38 дней подряд, а в домах № 16, 18, 20, 22, 18-а, 20-а по ул. Конституции – 44 дня, № 6 по ул. Конституции – 42 дня, № 8, 10 по ул. Конституции – 52 дня, № 5 по пер. Школьному – 45 дней – нарушает требования п. 3.1.11 СанПиН 2.1.4.2496-09. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Изменение к СанПиН 2.1.4.1074-01 «Санитарно-эпидемиологические правила и нормы, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 7.04.2009 № 20, которыми предусмотрено, что в период ежегодных профилактических ремонтов отключение систем горячего водоснабжения не должно превышать 14 суток.

Решением Нововятского районного суда г. Кирова от 22.07.2011 г. по делу № 2-384/2011 действия ООО «Радужнинская ТГК» по прекращению подачи тепловой

энергии с 01.06.2011 г. в многоквартирные жилые дома в мкр. Радужный Новоятского района г. Кирова, находящиеся в управлении ООО «Вектор», признаны незаконными. В мотивировочной части решения указано, что каких-либо объективных причин затяжного ремонта ответчиком не представлено.

Оценивая доводы ООО «Радужнинская ТГК» о том, что основанием для неподачи горячей воды в жилые дома является неподача газа в период с 15.06.2011 по 05.07.2011 г. и нехватка людских ресурсов для одновременного устранения всех дефектов, суд признал их несостоятельными. Согласно приказа № 66 от 04.09.2008 Министерства энергетики РФ на отопительных котельных в целях обеспечения их работы в условиях непредвиденных обстоятельств создаются запасы топлива. Такой запас у ответчика имелся, но руководитель посчитал его расходовать нецелесообразным. Также суд признал неэффективными действия ответчика в период ликвидации последствия гидравлических испытаний, когда 9 прорывов теплотрассы устраняют 4 рабочих ответчика, что явно недостаточно в целях соблюдения сроков, рекомендованных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 г. № 170 и постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 7.04.2009 № 20 продолжительностью 14 дней. Решение суда в установленный срок ООО «Радужнинская ТГК» не обжаловано и вступило в законную силу.

Изучив представленные документы и доводы сторон, Комиссия Кировского УФАС поддерживает вывод суда о том, что истинной причиной прекращения предоставления услуги со стороны ООО «Радужнинская ТГК» было понуждение ООО «Вектор» и ООО «Мега Вектор» к оплате долга перед теплоснабжающей организацией, что также подтверждается письмом ООО «Радужнинская ТГК» от 6.07.2011 г. № 980, направленным в адрес ООО «Вектор» в ответ на просьбу о возобновлении подачи горячей воды в жилые дома поселка.

Комиссия также отмечает, что не возобновление горячего водоснабжения в период с 5 июля (момента пуска газа в котельную) по 8 июля 2011 г., не связанное с проведением ремонтных работ на теплотрассе, является экономически и технологически необоснованным, не предусмотренным нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими вопросы теплоснабжения. Восстановление теплоснабжения в горячей воде в большинстве жилых домов мкр. Радужный в период с 6.07.2011 по 8.07.2011 г. осуществлено силами управляющих компаний, в том числе с участием представителей Новоятского РОВД г. Кирова, вопреки противодействию ООО «Радужнинская ТГК».

Кроме того, ООО «Радужнинская ТГК» не представило в ходе рассмотрения дела доказательств того, что принимало достаточные и эффективные меры по восстановлению газоснабжения котельной после предупреждения ООО «Газпром Межрегионгаз Киров», в частности, в адрес поставщика газа не было направлено уведомление о том, что прекращение поставки газа приведет к прекращению поставки горячей воды населению п. Радужный, и что в этом случае пострадают интересы граждан, добросовестно оплачивающих коммунальные услуги, что не допускается действующими нормативными актами. Также не было представлено убедительных доказательств принятия эффективных мер по погашению задолженности перед поставщиком газа, например, получения кредитных ресурсов. Между тем, при должном уровне предупредительности и плановости хозяйственной деятельности, с учетом условий договора от 30.11.2010 г. № 22-4-2006, заключенного между ООО «Радужнинская ТГК» и ООО «Газпром

Межрегионгаз Киров», ООО «Радужнинская ТГК» могло и должно было предполагать, что систематическое невыполнение обязательств по оплате за газ приведет (может привести) к прекращению или ограничению поставки соответствующего энергетического ресурса (газа).

Кроме того, в материалы дела не представлено доказательств того, что до применения крайней меры по отключению горячего водоснабжения населению п. Радужный ООО «Радужнинская ТГК» принимало иные действенные меры по взысканию задолженности за поставленные коммунальные ресурсы с управляющих компаний. В отношении предъявленных в Арбитражный суд Кировской области исков о взыскании задолженности с управляющих компаний, был заявлен отказ ООО «Радужнинская ТГК» от исков.

Между тем, нормативными актами в сфере теплоснабжения и обеспечения коммунальными ресурсами установлен исчерпывающий перечень обстоятельств, при наличии которых ресурсоснабжающая организация вправе приостановить или ограничить предоставление коммунальных услуг.

Согласно ч. 1 ст. 546 ГК РФ, если абонентом по договору энергоснабжения выступает юридическое лицо, энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным ст. 523 ГК РФ, за исключением случаев, установленных законом или иными правовыми актами.

Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии, согласно ч. 2 и ч. 3 ст. 546 ГК РФ, допускаются:

- по соглашению сторон,
- после предварительного предупреждения абонента в случаях, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан;
- без согласования с абонентом после предварительного его предупреждения в случае нарушения указанным абонентом - юридическим лицом - обязательств по оплате энергии;
- без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения в случаях необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварии при условии незамедлительного уведомления абонента об этом.

Частью 4 статьи 22 Закона «О теплоснабжении» установлено, что ограничение подачи тепловой энергии, теплоносителя потребителям, не исполняющим своих обязательств по оплате потребленной тепловой энергии (мощности), теплоносителя, не должно приводить к изменению режима поставок тепловой энергии иным потребителям.

Комиссия отмечает, что не соответствует фактическим обстоятельствам довод заявителей о том, что управляющие компании не имеют задолженности перед

ООО «Радужнинская ТГК» в связи с тем, что все денежные средства, полученные за отопление и ГВС от собственников и нанимателей жилых помещений, ежедневно перечислялись ООО «Радужнинская ТГК» в соответствии с условиями договоров теплоснабжения.

Согласно Актов сверки взаимных расчетов, подписанных между ООО «Радужнинская ТГК» и ООО «Вектор-1», по состоянию на 31.05.2011 г. ООО «Вектор-1» имело задолженность перед ООО «Радужнинская ТГК» по данным теплоснабжающей компании в размере 1128352,35 руб., а по данным абонента – в размере 525681,16 руб.

Из содержания Актов сверки расчетов между ООО «Радужнинская ТГК» и ООО «Мега Вектор» следует, по состоянию на 31.05.2011 г. ООО «Мега Вектор» имело задолженность перед ООО «Радужнинская ТГК» по данным теплоснабжающей организации 9183038,51 руб., а по данным абонента 3467075,25 руб.

Исходя из Актов сверки расчетов, по состоянию на 31.05.2011 г. задолженность ООО «Вектор» перед ООО «Радужнинская ТГК» составляет по данным теплоснабжающей организации 32808639,41 руб., а по данным абонента - 5472874,51 руб.

Таким образом, несмотря на имеющиеся разногласия по величине долга, которые стороны объяснили наличием разногласий по объему потребленной тепловой энергии и теплоносителя, Комиссия отмечает, что ООО «Вектор», ООО «Вектор-1» и ООО «Мега Вектор» имели неоспариваемую ими задолженность в пользу ООО «Радужнинская ТГК» по состоянию на 1.06.2011 г. - дату отключения горячего водоснабжения в жилых домах п. Радужный.

При этом в течение июня 2011 г. управляющими компаниями принимались меры по погашению задолженности. Так, согласно акта сверки расчетов, подписанного ООО «Вектор-1», по состоянию на 1.07.2011 г. Общество имело задолженность перед ООО «Радужнинская ТГК» в размере 389329,22 руб. Согласно акта сверки расчетов, подписанного ООО «Вектор», по состоянию на 1.07.2011 г., Общество имело задолженность перед теплоснабжающей организацией в размере 4021093,33 руб. Согласно акта сверки расчетов, подписанного ООО «Мега Вектор», по состоянию на 1.07.2011 г. Общество имело задолженность перед теплоснабжающей организацией в размере 1932329,06 руб. Таким образом, к моменту возобновления газоснабжения котельной все управляющие компании снизили размер задолженности перед ООО «Радужнинская ТГК».

Кроме того, в ходе рассмотрения дела между ООО «Газпром Межрегионгаз Киров», ООО «Радужнинская ТГК» и управляющими компаниями ООО «Вектор», ООО «Вектор-1», ООО «Мега Вектор» были заключены трехсторонние соглашения от 25.08.2011 г., согласно которым управляющие компании взяли на себя обязательство до 31 декабря 2011 года перечислять денежные средства ООО «Газпром Межрегионгаз Киров» за газ, поставленный в котельную ООО «Радужнинская ТГК», в счет расчетов между получателем газа и управляющими компаниями за потребленную населением тепловую энергию.

Несмотря на то, что управляющие компании имели задолженность в пользу ООО «Радужнинская ТГК», тем не менее, ответчик, принимая решение о прекращении поставки тепловой энергии в горячей воде в отношении управляющих компаний,

обязан был учитывать, что конечным потребителем коммунального ресурса (горячей воды), поставляемой управляющим компаниям, являются граждане, и что прекращение подачи тепловой энергии на нужды горячего водоснабжения или угроза такого ограничения должны осуществляться с учетом требований Жилищного кодекса РФ, других законов и нормативных актов, регулирующих правоотношения в указанной сфере.

Согласно ст. 22 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» в случае наличия у потребителя задолженности по оплате тепловой энергии (мощности), теплоносителя, в том числе в случае нарушения сроков предварительной оплаты, если такое условие предусмотрено договором теплоснабжения, в размере, превышающем размер платы за более чем один период платежа, установленный этим договором, теплоснабжающая организация вправе ввести ограничения подачи тепловой энергии, теплоносителя в порядке, установленном правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации. Правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, определяются социально значимые категории потребителей и особенности введения в отношении них ограничения, прекращения подачи тепловой энергии, теплоносителя.

Согласно п. 2 Порядка прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.01.1998 № 1, настоящий Порядок является льготным и распространяется на организации - потребители, прекращение или ограничение подачи топливно - энергетических ресурсов которым может привести к опасности для жизни людей и тяжелым экологическим последствиям, а также на медицинские учреждения, организации связи, объекты жилищно - коммунального хозяйства, объекты вентиляции, водоотлива и основные подъемные устройства угольных и горнорудных организаций и метрополитен.

Пунктом 4 Порядка определено, что Энергоснабжающая или газоснабжающая организация обязана не менее чем за одни сутки сообщить организации - потребителю день и час прекращения подачи топливно - энергетических ресурсов и проинформировать об этом органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и Министерство топлива и энергетики Российской Федерации.

Пунктом 6 вышеназванного Порядка предусмотрено, что в случаях, когда к сетям, принадлежащим организации - потребителю, подключены абоненты, которые своевременно оплачивают использованные топливно - энергетические ресурсы, организация - потребитель обязана по соглашению с энергоснабжающей или газоснабжающей организацией обеспечить подачу этим абонентам топливно - энергетических ресурсов в необходимых для них объемах.

Пунктом 9 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 (далее Правила № 307) установлено, что при предоставлении коммунальных услуг должна быть обеспечена бесперебойная подача в жилое помещение коммунальных ресурсов надлежащего качества в объемах, необходимых потребителю.

В соответствии с п. 85 Правил № 307, приостановление или ограничение

предоставления коммунальных услуг (либо подачи коммунальных ресурсов) потребителям, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, не допускается.

Согласно подпункту «а» пункта 86 Правил, действия по приостановлению или ограничению предоставления коммунальных услуг (либо подачи коммунальных ресурсов) не должны приводить к повреждению общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, нарушению прав и интересов граждан, пользующихся другими помещениями в этом многоквартирном доме.

Таким образом, приостановление или ограничение подачи тепловой энергии по инициативе энергоснабжающей организации при наличии задолженности у управляющей компании перед энергоснабжающей организацией не должно нарушать прав жильцов, не имеющих задолженности за использованную тепловую энергию.

На заседании Комиссии (протокол от 11.10.2011 г.) представители заявителя пояснили, что 95% жильцов не имеют задолженности по оплате коммунальных услуг. В материалы дела ООО «Вектор», ООО «Мега Вектор» представлены Списки задолженников по ООО «Вектор» и ООО «Мега Вектор» по состоянию на 1.06.2011 г., из которых следует, что во всех многоквартирных жилых домах в п. Радужный, переданных в управление ООО «Вектор» и ООО «Мега Вектор», большинство собственников квартир не имеют задолженности перед управляющей компанией за потребленные коммунальные ресурсы (в том числе горячую воду).

Так, в частности, гр. Есюнина М.А., проживающая в п. Радужный Нововятского района г. Кирова 17.06.2011 г. обратилась в Кировское УФАС с заявлением о прекращении подачи горячей воды в жилой дом № 13 по ул. Новая с 3.06.2011 г. Со слов заявителя, 14.06.2011 г. по телефону в приемной ООО «Радужнинская ТГК» сообщили, что жилой дом по вышеуказанному адресу отключен от горячего водоснабжения по распоряжению руководства за долги УК ООО «Вектор» перед ООО «Радужнинская ТГК». При этом Есюнина М.А. в письме сообщила, что она является добросовестным потребителем и вовремя и в полном объеме оплачивает потребленные коммунальные ресурсы. В подтверждение своих слов, Есюнина представила счет-квитанцию по подразделению 2 л/с № 21592 за май 2011 г., в которой указано, что задолженность на 31.05.2011 г. отсутствует, счет-квитанция оплачена потребителем 15.06.2011 г. Таким образом, прекращение поставки горячей воды в жилом доме № 13 по ул. Новой в период с 1.06.2011 по 08.07.2011 г. ущемляет интересы граждан, проживающих в данном доме, в т.ч. гр. Есюниной М.А., не имеющих задолженности за потребленную горячую воду.

Прекращая не для целей проведения гидравлических испытаний поставку тепловой энергии в горячей воде в жилые дома, расположенные в п. Радужный, в т.ч. владельцам квартир, добросовестно и своевременно оплачивающим потребленные коммунальные ресурсы, тем самым, ООО «Радужнинская ТГК» ущемило их интересы.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» целью настоящего закона является предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции на товарных

рынках российской Федерации.

Частью 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе: 4) экономически или технологически не обоснованное сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

С учетом изложенного, ООО «Радужнинская ТГК», занимающее доминирующее положение на товарном рынке поставки и передачи тепловой энергии в географических границах мкр. Радужный Нововятского района г. Кирова, нарушило требования части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» путем:

- направления управляющим компаниям ООО «Вектор» и ООО «Мега Вектор» уведомлений о прекращении поставки тепловой энергии в горячей воде в многоквартирные жилые дома, расположенные в п. Радужный Нововятского района г. Кирова, в связи с имеющейся у управляющих компаний задолженностью за поставленную тепловую энергию (теплоноситель);
- прекращения поставки тепловой энергии в горячей воде в период с 1 по 5 июня 2011 года, не связанного с проведением гидравлических испытаний, в жилые дома, расположенные в п. Радужный по адресам: ул. Заводская, д. № 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13, ул. Индустриальная, д. 16, ул. Конституции д. № 6,7,8,10,11,12,13-а,13-б,16,16-а,16-б,18,18-а,18-б,18-в,20,20-а,20-б,20-в,22, пр. Строителей, д. № 3,3-а,5-а,5-б,9, ул. Новая, д. № 9,11, 11 корпус 1, 13,15 (переданные в управление ООО «Вектор»), а также по адресам: ул. Индустриальная, д. № 2,4,4-а,6,6-а,6-б,8,8-а,8-б,10, ул. Конституции, д. № 2,3,3-а,4,5, пр. Строителей, д. № 2,2-а,4,6,8,13, пер. Школьный, д. № 1,3,5, ул. Мира, д. № 3-а (переданные в управление ООО «Мега Вектор»);
- затягивания проведения ремонтных работ на местах прорыва теплотрассы после проведенных гидравлических испытаний, приведшего к длительному (от 38 до 52 дней) отсутствию горячего водоснабжения в жилых домах п. Радужный по адресам: ул. Конституции, д.д. 6, 8, 10, 16, 18, 20, 22, 18-а, 20-а; пер. Школьный, д. 5
- не принятия действенных и эффективных мер по возобновлению газоснабжения котельной;
- не возобновления в период с 5 по 8 июля 2011 г. теплоснабжения в горячей воде жилых домов, расположенных в п. Радужный по адресам: ул. Заводская, д. № 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13, ул. Индустриальная, д. 16, ул. Конституции д. № 6,7,8,10,11,12,13-а,13-б,16,16-а,16-б,18,18-а,18-б,18-в,20,20-а,20-б,20-в,22, пр. Строителей, д. № 3,3-а,5-а,5-б,9, ул. Новая, д. № 9,11, 11 корпус 1, 13,15, ул.

Индустриальная, д. № 2,4,4-а,6,6-а,6-б,8,8-а,8-б,10, ул. Конституции, д. № 2,3,3-а,4,5, пр. Строителей, д. № 2,2-а,4,6,8,13, пер. Школьный, д. № 1,3,5, ул. Мира, д. № 3-а после возобновления газоснабжения котельной и устранения аварий на теплотрассе,

что имело своим результатом ущемление интересов населения п. Радужный Нововятского района г. Кирова, добросовестно оплачивающего услуги горячего водоснабжения..

На момент вынесения решения по данному делу теплоснабжение в горячей воде в жилых домах п. Радужный Нововятского района г. Кирова восстановлено, в связи с чем отсутствует необходимость в выдаче предписания об устранении нарушения. Однако при этом Комиссия обращает внимание на то, что ООО «Радужнинская ТГК» бездействовало в вопросе восстановления теплоснабжения в домах, переданных в управление ООО «Вектор» и ООО «Мега Вектор» после 5.07.2011 г. а в домах № 8 и 10 по ул. Конституции теплоснабжение в горячей воде восстановлено с 22.07.2011 г. во исполнение вступившего в законную силу решения от 22.07.2011 г. Нововятского районного суда г. Кирова, поэтому отсутствует признак добровольности устранения нарушения со стороны ООО «Радужнинская ТГК».

Согласно п. 1 и 3 статьи 10 Гражданского кодекса РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Действия ООО «Радужнинская ТГК» по прекращению горячего водоснабжения в период с 1 по 5 июня 2011 года и бездействие по возобновлению после 5.07.2011 г. теплоснабжения в горячей воде в жилых домах п. Радужный, налагали на граждан, добросовестно оплачивающих коммунальные ресурсы, неразумные ограничения, и, следовательно, не соответствуют признакам допустимости, предусмотренным ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии со статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), «совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ,

услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «Радужнинская ТГК» по направлению управляющим компаниям ООО «Вектор» и ООО «Мега Вектор» уведомлений о прекращении теплоснабжения в горячей воде жилых домов п. Радужный в связи с наличием задолженности управляющих компаний за потребленную тепловую энергию и теплоноситель; экономически и технологически необоснованному прекращению в период с 1 по 5 июня 2011 года теплоснабжения в горячей воде жилых домов п. Радужный; затягиванию проведения ремонтных работ на местах прорыва теплотрассы после проведенных гидравлических испытаний, приведшего к длительному (до 52 дней) отсутствию горячего водоснабжения в некоторых жилых домах п. Радужный; не принятию действенных и эффективных мер по возобновлению газоснабжения котельной; а также в бездействии по возобновлению горячего водоснабжения в период с 5.07.2011 г. по 8.07.2011 г. в жилых домах п. Радужный Нововятского района г. Кирова, что имеет своим результатом ущемление интересов населения, проживающего в данном населенном пункте, добросовестно оплачивающего услуги горячего водоснабжения.

Председатель Комиссии

М.Л. Никонова

Члены Комиссии

Г.Ш.

Головина

Е.С. Бушманов

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.