

РЕШЕНИЕ

по делу № 08/296-16 о нарушении законодательства об осуществлении закупок

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 16 марта 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 21 марта 2016 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

в присутствии представителей:

Государственного бюджетного учреждения «Севастопольский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (далее – Заказчик): «.....»

Управления государственного заказа (далее – Уполномоченный орган): «.....»

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Транснациональная фармацевтическая компания» (далее – ООО «ТФК», Заявитель) от 09 марта 2016 года № 79 (вх. № 270/09 от 09 марта 2016 года) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку подгузников для взрослых, извещение № 0174200001916000013 (далее – Аукцион), заслушав пояснения представителя Заказчика, представителя Уполномоченного органа, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, аукционная документация, протоколы заседаний аукционной комиссии размещены на официальном сайте <http://new.zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По мнению Заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила его заявку на участие в Аукционе.

Заявка Заявителя была отклонена в связи с несоответствием техническим характеристикам предлагаемого к поставке товара по позициям №1, №2. В заявке участника отсутствуют конкретные показатели, установленные в техническом задании: «Техническое исполнение: в виде раскроя трусов с фиксирующими элементами», «Защитный слой: полимерная пленка толщиной не более 30 микрометров или паропроницаемый ламинат».

Однако, Заявитель считает, что необходимая информация была указана им в полном объеме, в связи с чем, оснований для отклонения его заявки у Заказчика не имелось.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях от 14 марта 2016 года № 195 на жалобу ООО «ТОК» от 09 марта 2016 года № 79 (вх. № 270/09 от 09 марта 2016 года).

Пояснения представителя Заказчика, представителя Уполномоченного органа в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

В техническом задании на поставку подгузников для взрослых установлены следующие показатели и требования к ним:

Наименование показателя	Значение показателя	Требование к указанию участниками закупки конкретного значения показателя
Техническое исполнение	В виде раскроя трусов с фиксирующими элементами	<i>Показатель остается неизменным, указать конкретное значение в том виде, в котором оно установлено заказчиком</i>
Защитный слой	Полимерная пленка толщиной не более 30 микрометров или паропроницаемый ламинат	<i>Выбрать только одно из перечисленных значений и указать его в заявке. В случае выбора значения с указанием толщины указать одно конкретное значение, равное или не превышающее установленное максимальное значение</i>

В ходе изучения заявки Заявителя под номером 731035, Комиссией было выявлено, что заявка не содержит сведений по показателям «техническое исполнение» и «защитный слой», что не соответствует техническому заданию на поставку подгузников для взрослых, установленному в документации об Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в пункте 22 информационной карты документации об Аукционе.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что заявка Заявителя была отклонена правомерно. Доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Транснациональная фармацевтическая компания» от 09 марта 2016 года № 79 (вх. № 270/09 от 09 марта 2016 года) на действия Заказчика при проведении электронного Аукциона (извещение № 0174200001916000013)

необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона, наложенные уведомлением Управления о принятии жалобы к рассмотрению от 10 марта 2016 года №8/548-с.