

1. ОАО «Согаз»

107078, Москва, пр-т Академика Сахарова, д. 10

2. ФГУП «ГлавУпДК при МИД России»

119034, Москва, ул. Пречистенка, д. 20

3. ООО «Центр подрядных торгов в строительстве»

142784, Москва, пос. Московский, дер. Румянцево, стр. 1, блок «Б», подъезд 7, этаж 8, оф. 810-Б

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-904/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03 июля 2014 года Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба **ОАО «Согаз» (далее - Заявитель)** на действия заказчика — **ФГУП «ГлавУпДК при МИД России» (далее -**

Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договоров на предоставление услуг страхования для нужд ГлавУпДК при МИД России (реестровый номер <...> , лот № 1) **(далее - Конкурс).**

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1. в установлении неправомерного порядка оценки заявок на участие в Конкурсе;
2. в неправомерном присвоении баллов Заявителю по итогам проведения Конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупках Заказчика утверждено приказом Заказчика от 27.12.2011 №

1339 (далее — Положение о закупке).

Извещение и Закупочная документация были размещены на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 24.05.2014. Датой окончания подачи заявок является 16.06.2014, датой подведения итогов Конкурса является 19.06.2014.

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в Конкурсе от 19.06.2014 № 3/1 победителем Конкурса признано ЗАО «МАКС» (73,53 балла), второе место присвоено ОАО «СОГАЗ» (48,46 балла).

В соответствии с пунктом 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных [пунктами 3 и 4 части 9](#) настоящей статьи.

Согласно пунктам 3, 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии;

антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

На заседании Комиссией установлено, что правомерность установления порядка оценки заявок на участие в Конкурсе рассмотрена в рамках дела от 23.06.2014 № 1-00-854/77-14. Таким образом, Комиссия Московского УФАС России на основании пункта 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции прекращает рассмотрение жалобы Заявителя в части установления неправомерного порядка оценки заявок на участие в Конкурсе.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Приложением 1 к информационной карте Конкурсной документации установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе по Лоту № 1: на право заключения договора страхования недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности и закреплённого на праве хозяйственного ведения за ГлавУпДК при МИД России:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия
----------	------------------------	------------------------

		в процентах
1.	Цена договора <i>(оценка производится по предлагаемым участниками страховым тарифам)</i>	30
2.	Качество предложения об оказании услуг, в том числе по подкритериям:	50
	Качество детализированного плана оказания услуг, необходимых Заказчику	(max 90 баллов)
	Выгодность дополнительных предложений	(max 10 баллов)
3.	Квалификация и опыт участника конкурса, в том числе по подкритериям:	20
	оперативная ликвидность	(max 40 баллов)
	опыт оказания услуг в области имущественного страхования	(max 40 баллов)
	наличие действующего рейтинга	(max 20 баллов)
Совокупная значимость всех критериев		100

1. 1. Критерий Цена договора. Весомость 30.

Оценка по данному критерию осуществляется по предложенному страховому тарифу, указанному в заявке участника конкурса по соответствующему лоту.

Лучшим условием принимается предложение о размере тарифа 0,03 %.

В случае если в заявках участников содержится значение страхового тарифа менее 0,03% всем таким заявкам присваивается максимальный рейтинг по данному критерию.

Расчет рейтинга (Ra_i) по данному критерию определяется по формуле:

$$Ra_i = ((T_{max} - T_i) / (T_{max} - T_{min})) * 100 ,$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i-му предложению по указанному критерию;

T_{max} – максимально возможный страховой тариф ($T_{max}=0,047\%$) в соответствии с условиями конкурсной документации;

T_{min} – минимальный обоснованный страховой тариф ($T_{min}=0,03\%$);

T_i – значение страхового тарифа в оцениваемой заявке;

2. Качество предложения об оказании услуг. Весомость 50

Качество i -го предложения (Rb_i) участника конкурса по соответствующему лоту будет определяться путем оценки и сопоставления наилучших условий исполнения договора и дополнительных предложений участников на основании представленного в заявке участника предложения о качестве оказания услуг по соответствующему лоту.

Оценка по настоящему критерию будет производиться в следующем порядке:

2.1. Подкритерий - качество детализированного плана оказания услуг, необходимых Заказчику – максимальное количество баллов - 90

Для оценки заявок по данному подкритерию членами комиссии каждой заявке выставляется значение **от 0 до 90 баллов**.

90 баллов выставляется за предоставление предложения о качестве оказания услуг, включающего максимально проработанный, детализированный план оказания услуг, позволяющий в полной мере реализовать программу страхования, необходимую Заказчику, и в наибольшей степени отвечающий требованиям качественного оказания услуг в соответствии с Технической частью документации по соответствующему лоту и требованиям Заказчика.

10 баллов выставляется за предоставление предложения о качестве оказания услуг, включающего недостаточно проработанный и детализированный план оказания услуг, не в полной мере отвечающий требованиям качественного оказания услуг в соответствии с Технической частью документации по соответствующему лоту и требованиям Заказчика

0 баллов выставляется за предоставление предложения о качестве оказания услуг, содержащего скопированную техническую часть конкурсной документации или ссылки вида «в точном соответствии с техническим заданием», не позволяющего Заказчику определить качество проработанности участником закупки порядка оказания необходимых услуг.

В случае наличия в предложении о качестве оказания услуг участника закупки сведений, не соответствующих требованиям технической части конкурсной документации по соответствующему лоту, - такая заявка будет отклонена за несоответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

Итоговая сумма баллов, присуждаемая заявке по данному подкритерию, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Закупочной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному подкритерию.

2.2. Подкритерий - выгодность дополнительных предложений – максимальное количество баллов - 10

Для оценки заявок по данному подкритерию членами комиссии каждой заявке

выставляется значение **от 0 до 10 баллов**.

10 баллов выставляется за предоставление предложения о качестве оказания услуг, включающее наиболее выгодные для Заказчика дополнительные предложения участника закупки.

1 балл выставляется за предоставление предложения о качестве оказания услуг, включающее менее выгодные для Заказчика дополнительные предложения участника закупки.

0 баллов выставляется за предоставление предложения о качестве оказания услуг, не включающее дополнительных предложений.

Итоговая сумма баллов, присуждаемая заявке по данному подкритерию, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Закупочной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному подкритерию.

Количество баллов по подкритериям суммируется.

Rbi = сумма баллов по подкритериям

3. Квалификация и опыт участника конкурса. Весомость 20.

Квалификация и опыт (**Rci**) i-го участника конкурса по соответствующему лоту будет определяться по сведениям о квалификации в составе заявки участника согласно подкритериям.

Оценка по настоящему критерию будет производиться в следующем порядке:

3.1. Подкритерий - оперативная ликвидность – максимальное количество баллов - 40

Оценка по данному подкритерию будет осуществляться на основании представленных участниками закупки по соответствующему лоту заверенных копий баланса форм 1 и 2 страховщик по состоянию на 31.12.2013г.

Данный показатель определяется как отношение стр. 1270 формы №1-страховщик на 31.12.2013г. к абсолютному значению стр. 2200 формы №2-страховщик на 31.12.2013г.

В случае если в вышеуказанных документах, представленных участником, размер данного показателя составляет **до 30%** включительно - заявке такого участника присваивается - **0 баллов** по данному подкритерию.

В случае если в вышеуказанных документах, представленных участником, размер данного показателя составляет **от 30 % до 60%** включительно - заявке такого участника присваивается - **20 баллов** по данному подкритерию.

В случае если в вышеуказанных документах, представленных участником, размер данного показателя составляет **от 60% и более** - заявке такого участника присваивается - **40 баллов** по данному подкритерию.

Примечание: оперативная ликвидность лиц, составляющих коллективного участника, определяется по данным лидера коллективного участника.

3.2. Подкритерий - опыт оказания услуг в области имущественного страхования (включая страхование недвижимого имущества, являющегося государственной собственностью) - **максимальное количество баллов - 40.**

Участнику (Участникам) обладающим наибольшим опытом работы в области имущественного страхования (включая страхование недвижимого имущества, являющегося государственной собственностью) среди заявок Участников конкурса по соответствующему лоту присваивается максимальное число баллов.

Остальным участникам баллы присваиваются по формуле:

$$B_{оп} = (Копі / Копі(max)) \times 100,$$

где:

Боп – число баллов,

Копі – коэффициент i-ой заявки, определяемый в зависимости от опыта работы компании на рынке страхования недвижимого имущества по таблице:

Опыт работы, лет.	Копі
10	0
до 11 включительно	0,1
до 12 «-»	0,2
до 13 «-»	0,3
до 14 «-»	0,4
до 15 «-»	0,5
до 16 «-»	0,6
до 17 «-»	0,7
до 18 «-»	0,8
до 19 «-»	0,9
до 20 и более	1

Копі(max) – коэффициент, присваиваемый заявке Участника, содержащий наибольшее значение.

Примечание: опыт оказания услуг в области имущественного страхования лиц, составляющих коллективного участника, определяется по данным лидера коллективного участника.

3.3. Подкритерий - наличие у участника закупки действующего рейтинга – максимальное количество баллов - 20

Рейтинг (класс) страховой компании в «Рейтинге надежности страховых компаний Агентства «Эксперт РА».

В случае наличия у участника закупки действующего рейтинга **A+**, - заявке такого участника присваивается **0 баллов** по данному подкритерию.

В случае наличия у участника закупки действующего рейтинга **A++**, - заявке такого участника присваивается **20 баллов** по данному подкритерию.

Примечание: Оценка заявок по данному подкритерию лиц, составляющих коллективного участника, производится по действующему рейтингу лидера коллективного участника. Рейтинги остальных лиц коллективного участника при присуждении баллов в расчет не принимаются.

Количество баллов по подкритериям суммируется.

Rci = сумма баллов по подкритерия

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию, установленному в настоящем разделе документации, умноженных на коэффициент значимости, равный значению данного критерия в процентах, деленному на 100.

$R_i = R_{ai} * 30 / 100 + R_{bi} * 50 / 100 + R_{ci} * 20 / 100$

По результатам расчета итогового рейтинга для каждой заявки им присуждаются порядковые номера. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер <...> Последующие номера присваиваются заявкам по мере уменьшения их итогового рейтинга.

При равных итоговых рейтингах нескольких заявок меньший номер присваивается заявке, которая была подана участником конкурса раньше других.

Победителем конкурса признается участник, заявке которого присвоен первый порядковый номер.

При изучении заявок Комиссией, согласно пояснениям Заказчика, установлено, что по критерию «цена договора» Заявителю присвоено 31,76 балла, победителю — 3,53 балла; по критерию «качество предложения об оказании услуг» Заявителю присвоено 5,50 баллов, победителю — 50,00 баллов; по критерию «квалификация и опыт участника конкурса» Заявителю присвоено 11,20 баллов, победителю — 20,00 баллов, по подкритериям критерия «квалификация и опыт участника конкурса» присвоены следующие баллы: оперативная ликвидность у ОАО «СОГАЗ» - 8,18% (0 баллов), у ЗАО «МАКС» - 108,44% (40 баллов), у Заявителя и победителя Закупки в наличии действующий рейтинг надежности страховых компаний Агентства

«Эксперт РА» А++, обеим компаниям присвоено по 20 баллов, опыт оказания услуг у победителя 22 года (40 баллов), у Заявителя 19 лет (свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от 22.03.1995 № 027793), при этом Заявителю присвоено 36 баллов, вместе с тем опыт оказания услуг в размере 19 лет относится к строке «до 20 и более» подкритерия «опыт оказания услуг» критерия «квалификация и опыт участника конкурса» согласно Конкурсной документации. Таким образом, Заявителю в соответствии с Конкурсной документацией следовало присвоить следующие баллы: по подкритерию «опыт оказания услуг» критерия «квалификация и опыт участника конкурса» - 40 баллов, по критерию «квалификация и опыт участника конкурса» - 12 баллов, по итоговому рейтингу заявки — 49,26 баллов.

Таким образом, жалоба Заявителя является обоснованной в части неправомерного присвоения баллов Заявителю по подкритерию «опыт оказания услуг» критерия «квалификация и опыт участника конкурса». В действиях Заказчика усматривается нарушение **приложения 1 к информационной карте Конкурсной документации** в части порядка оценки заявок на участие в Конкурсе по подкритерию «опыт оказания услуг» критерия «квалификация и опыт участника конкурса». Вместе с тем, данные обстоятельства не повлияли на результат Конкурса.

Кроме того, Заказчиком на заседание Комиссии представлен договор по итогам проведения Конкурса от 25.06.2014.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной в части неправомерного присвоения баллов Заявителю по подкритерию «опыт оказания услуг» критерия «квалификация и опыт участника конкурса», в остальной части прекратить рассмотрение.**
- 2. Признать в действиях Заказчика нарушение приложения 1 к информационной карте Конкурсной документации в части порядка оценки заявок на участие в Конкурсе по подкритерию «опыт оказания услуг» критерия «квалификация и опыт участника конкурса».**
- 3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать.**

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.